

F.F. URGENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/1961 18.03.2013



G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 15.03.2013

Nr.1225 /DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 8 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, UDMR, PD-L (**Plx. 304/2012**);
2. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României*”, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de un grup de senatori aparținând PSD, PNL, UDMR, Grupului parlamentar progresist (**Plx. 440/2012**);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice*”, inițiată de domnul deputat Victor Socaciu – PSD (**Plx. 234/2012**);
4. Proiectul de lege intitulat „*Lege privind organizarea și funcționarea serviciilor sociale*”, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de doamna deputat Roberta Anastase – PD-L (**Plx. 558/2011**);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 16 din 2 aprilie 1996 – Legea Arhivelor Naționale*”, inițiată de 8 deputați – PSD, PC, Minorități Naționale (**Plx.646/2010**);
6. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, inițiată de domnul deputat Gabriel Sandu din Grupul parlamentar al PNL (**Plx. 155/2007**);

7. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996*, inițiată de doamna deputat independent Lavinia Șandru și de domnul deputat independent Cozmin Gușă (**Plx. 809/2006**);

8. *Legea pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr. 504/2002*, provenită dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat Gheorghe-Mirel Talos – PNL, în contextul cererii de reexaminare formulată de Președintele României (**Plx. 659/2010**).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU

The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'M. Voicu'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center. The text around the coat of arms reads 'CABINET MINISTRU' at the top and 'DEPARTEMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL' at the bottom.

**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României*”, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de un grup de senatori aparținând PSD, PNL, UDMR, Grupului parlamentar progresist (Plx. 440/2012).

I. Principalele reglementări

Acest proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată*, în sensul ca actele care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I și Partea a II-a, să fie publicate în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea lor de către Monitorul Oficial.

Totodată, se propune ca actele care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I și Partea a II-a, să poată fi permanent accesate gratuit pe internet, iar actele publicate în celelalte părți ale Monitorului Oficial să poată fi accesate gratuit timp de 10 zile de la publicare.

Conform *Expunerii de motive*, „La nivel european se constată o mai mare accesibilitate a legii, respectându-se în același timp principiul securității juridice” iar legislația „este publică și gratuită”.

II. Observații

1. Referitor la legislația europeană, recomandările Uniunii Europene în materie precizează că obligativitatea furnizării informațiilor revine instituțiilor publice emitente, care sunt finanțate de stat și nu au caracter comercial, neeliminând perceperea unui preț pentru serviciu.

Regia Autonomă „*Monitorul Oficial*” nu este instituție publică, este întreprindere publică cu caracter comercial și, de asemenea, nu deține calitatea de emitent al actelor pe care le publică.

La nivel european, gratuitatea accesului la lege este finanțată de la bugetele de stat, iar în țările în care întreprinderile publice editează și tipăresc publicația oficială (Germania, Italia, România), suportând cheltuielile implicite, accesul se face contra cost.

Menționăm faptul că la întâlnirea reprezentanților Gazetelor Oficiale din Uniunea Europeană de la Riga (2011) și Malta (2012) s-a ridicat problema diminuării finanțării de la bugetele de stat, modelul României, de afișare pentru un timp limitat a actelor în format electronic fiind privit ca o soluție fezabilă.

2. Legea nr. 202/1998 a fost republicată în temeiul art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 23/2008, dându-se textelor o nouă numerotare. În consecință, accesul la publicația „*Monitorul Oficial al României*” este reglementat la *Secțiunea a 3-a din lege*, art. 18 și art. 19.

Prin aceste dispoziții se prevede faptul că Regia Autonomă „*Monitorul Oficial*” editează *Monitorul Oficial al României*, atât în format tipărit, cât și în format electronic, pe care îl pune la dispoziția tuturor categoriilor de utilizatori contra cost, putând fi accesat gratuit pe internet timp de 10 zile de la publicare.

Dreptul la informație, stipulat la art. 31 din Constituția României, prevede faptul că „*Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit*”.

Din analiza textului constituțional raportat la prevederile legale în materie, în raport cu cele menționate în *Expunerea de motive* la proiectul

de lege, nu rezultă o încălcare a dreptului cetățenilor de a avea acces la actele normative publicate în Monitorul Oficial al României. Dreptul de a consulta legislația în format electronic pusă la dispoziție pe serviciul de internet de către Regia Autonomă „*Monitorul Oficial*” se menține și după expirarea termenului de 10 zile, cu mențiunea că se face contra cost.

Textele constituționale prevăd liberul acces la informație, nu și gratuitatea acestuia, spre deosebire de alte drepturi, precum cel de petiționare, a cărui exercitare este scutită de taxă, în conformitate cu dispozițiile prevăzute la art. 51 alin. (3).

Semnalăm, de asemenea, cele stipulate la art. 128 alin. (4) din Constituție cu privire la desfășurarea procedurii judiciare în limba română, dispoziții ce dau dreptul cetățenilor străini și apatrizilor care nu înțeleg sau nu vorbesc limba română de a lua cunoștință de toate actele și lucrările dosarului, de a vorbi în instanță și de a pune concluzii, prin interpret. Acest drept este asigurat în mod gratuit numai în procesele penale.

În concluzie, din analiza textelor constituționale și a legislației în domeniu, rezultă că dispozițiile art. 18 și art. 19 din Legea nr. 202/1998, nu vin în contradicție cu prevederile constituționale.

3. Instituirea unui termen de 3 zile lucrătoare de la primire în care să se publice actele din Partea I și Partea a II-a a Monitorului Oficial nu este recomandabilă, având în vedere că termenul de publicare este direct corelat cu numărul actelor primite și numărul de pagini al acestor acte, volumul lor fluctuând.

4. Obligația de a se crea un produs electronic conținând actele publicate care să poată fi accesat permanent și gratuit nu ține seama de regimul juridic al Regiei Autonome „*Monitorul Oficial*”, persoană juridică care desfășoară activitate de interes public național, în condiții de gestiune economică și autonomie financiară.

În consecință, activitatea regiei are ca finalitate obținerea profitului din venituri proprii, câtă vreme Regia Autonomă „*Monitorul Oficial*” nu este instituție publică finanțată de la bugetul de stat.

Adoptarea proiectului de lege va duce la reducerea drastică a abonamentelor pe suport de hârtie și desființarea, în fapt, a abonamentelor pe suport electronic, ceea ce va obliga statul român să asigure finanțarea regiei, cu afectarea bugetului de stat.

Apreciem că nivelul subvențiilor bugetare ar putea depăși cifra de 25% din cifra de afaceri.

Obligarea emitenților la plată pentru publicare nu ar fi o soluție deoarece ar presupune modificarea legislației, în condițiile în care mai multe acte normative, inclusiv legi organice, prevăd publicarea gratuită în Monitorul Oficial, dar și alocarea în acest scop a unor sume de la buget.

5. Instituirea unor măsuri prin care să fie ușurat accesul cetățeanului la cunoașterea legii este binevenită, dar promovarea proiectului de lege ar trebui să se facă ținând cont și de aspectele financiare.

Menționăm că art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, dispune că *„Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*.

Precizăm, de asemenea, că art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, prevede că *„În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”*.

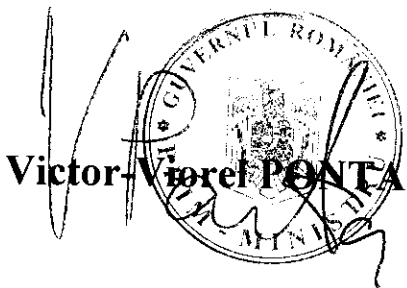
Chiar dacă aplicarea acestui proiect de lege nu implică, în mod direct, cheltuieli bugetare aferente anului în curs, pe termen lung regia își va diminua drastic veniturile, efortul publicării gratuite a produsului electronic revenind, în ultimă instanță, tot bugetului de stat.

6. Referitor la susținerea din *Expunerea de motive* cu privire la faptul că accesul gratuit la actul normativ în format electronic ar fi superior ca metodă accesului la publicație într-o bibliotecă publică (unde este gratuit), datorită complexității spațiului normativ și a lipsei cunoștințelor juridice necesare căutării și înțelegerii normelor, precizăm că realizarea unui produs electronic conținând doar actele publicate nu presupune facilitatea pe care o oferă un program legislativ, unde actele normative sunt actualizate și conexate. Ca atare, accesul în format electronic nu diferă, esențial, de accesul la publicația pe hârtie.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților