

CAMERA DEPUTAȚILOR

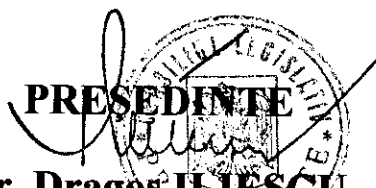
Domnului Secretar General Cristian Adrian PANCIU

Stimate Domnule Secretar General,

Urmare adresei Dumneavoastra nr.Plx80 din 13.03.2013, vă transmit, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului.**

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectului, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementărilor propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.94/22.03.2013



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea
instituției Avocatul Poporului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx80 din 13.03.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, se propune ca Avocatul Poporului să fie obligat să sesizeze direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a ordonanțelor și ordonanțelor de urgență ale Guvernului, la solicitarea motivată a minimum 20 de senatori sau 35 de deputați ori a minimum 2.000 de cetățeni, fără deosebire de cetățenie, vârstă sau sex.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, amintim dispozițiile art.146 lit.d) din Legea fundamentală referitoare la competența Curții Constituționale, text care prevede în mod expres că „excepția de neconstituționalitate **poate** fi ridicată și direct de Avocatul Poporului”.

Din textul constituțional rezultă, așa cum corect au reținut și inițiatorii, că dreptul de a sesiza Curtea Constituțională aparține exclusiv Avocatului Poporului în funcție.

Referitor la această normă constituțională, în doctrină¹ s-a reținut că „excepția se va fundamenta pe practica Avocatului Poporului în soluționarea plângerilor oamenilor față de încălcarea drepturilor lor constituționale sau legale”.

În aplicarea acestor dispoziții constituționale, art.13 din Legea nr.35/1997, reglementând atribuțiile Avocatului Poporului, prevede că acesta:

- **poate sesiza** Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitate legilor, înainte de promulgarea acestora;
- **poate sesiza** direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor.

Față de cele de mai sus, este de analizat dacă soluția legislativă propusă de **obligare** a Avocatului Poporului de a sesiza Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a ordonanțelor și ordonanțelor de urgență ale Guvernului se circumscrie prevederilor constituționale și se corelează armonios cu celelalte dispoziții referitoare la atribuțiile Avocatului Poporului din cuprinsul Legii nr.35/1997.

3. Referitor la precizarea, în textul propus pentru lit.f¹) că este vorba atât de ordonanțele simple cât și de cele de urgență, menționăm că noțiunea de „ordonanțe” din cuprinsul art.146 lit.d) din Constituție, art.13 alin.(1) lit.f) din Legea nr.35/1997 și art.11 lit.d) din Legea

¹ Ion Muraru în *Constituția României, Comentariu pe articole*, coordonatori I Muraru și E.S. Tănăsescu, Ed. CH Beck, București, 2008, p.1402.

nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, **este uzitată în accepțiunea sa generală, incluzând atât ordonanțele, cât și ordonanțele de urgență ale Guvernului.**

În sprijinul acestei ipoteze, precizăm faptul că – potrivit datelor publicate pe site-ul Camerei Deputaților - instanța de contencios constituțional a pronunțat un număr de 2609 decizii referitoare la excepțiile de neconstituționalitate ridicate asupra ordonanțelor de urgență și 1340 asupra ordonanțelor simple.

Este motivul pentru care, menționarea explicită a celor două categorii de ordonanțe nu este necesară.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. 193/22.03.2013

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 5/2002, republicat în M.Of. nr. 758/27 oct. 2011, modificat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2012 - M.Of. nr. 719/23 oct. 2012)

1 republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 844/15 sep. 2004	Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului	
2 modificări prin	L. nr. 383/2007	M. Of. nr. 900/28 dec. 2007	modifică art. 36 alin. (3); introduce alin. (3_1) la art. 36
3 modificări prin	L. nr. 258/2010	M. Of. nr. 847/17 dec. 2010	modifică art. 1 alin. (1), art. 4, art. 5 alin. (1), art. 11 alin. (1), art. 13 lit. b), c), i) și j), art. 14, art. 15, art. 16, art. 17 alin. (1), art. 18, art. 19, art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 23, art. 24, art. 26 alin. (1), art. 29, art. 36 alin. (3_1) și (4), anexa; introduce alin. (4) la art. 9, alin. (1_1) - (1_7) la art. 11, art. 12_1, <u>lit. i_1) la art. 13</u> , alin. (2) la art. 13, alin. (5) la art. 36, alin. (2) la art. 37; abrogă art. 12