



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
unor acte normative și pentru reglementarea unor măsuri
tranzitorii în domeniul executării unor creanțe
datorate statului**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative și pentru reglementarea unor măsuri tranzitorii în domeniul executării unor creanțe datorate statului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 30.10.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri tranzitorii în domeniul executării unor creanțe datorate statului, urmărindu-se, printre altele, ca toți beneficiarii contractelor de concesiune, arendă și ai altor contracte având ca obiect exploatarea terenurilor cu destinație agricolă, încheiate de Agenția Domeniilor Statului să declare și să plătească sumele curente la organele fiscale aflate în subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Pe de altă parte, susținerea financiară a statului pentru agricultură va fi condiționată de plata la termen a redevenței de către beneficiarii respectivelor contracte.

2. Urgența adoptării prezentului proiect este motivată, atât în nota de fundamentare, cât și în preambul, de necesitatea asigurării veniturilor publice printr-o colectare eficientă și eficace a creanțelor rezultate din contractele de concesiune, arendă și alte contracte de exploatare eficientă a terenurilor cu destinație agricolă încheiate cu Agenția Domeniilor Statului, precum și de necesitatea diminuării presiunii asupra deficitului bugetului general consolidat.

Semnalăm că în cuprinsul Notei de fundamentare **nu s-a precizat care este situația extraordinară** ce determină adoptarea proiectului în regim de urgență.

În raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, conform cărora **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, și având în vedere Deciziile Curții Constituționale în materie, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară și prezentarea elementelor de fapt și de drept care susțin existența situației extraordinare.

3. La **preambul**, pentru o corectă exprimare, la primul considerent, este necesară introducerea prepoziției „din” înaintea expresiei „alte contracte”.

Reiterăm observația pentru art.III alin.(1) și (2), art.IV alin.(1), art.V alin.(1), precum și pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

4. La **art.I**, întrucât actului de bază i se aduc numai modificări, iar acest lucru este prevăzut în partea introductivă, din părțile dispozitive ale punctelor se vor elimina cuvintele „se modifică și”.

5. La **pct.3 al art.I**, la textul propus pentru **art.5¹ alin.(3)**, întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent, pentru a accentua caracterul imperativ al dispoziției, recomandăm ca sintagma „vor fi remunerați” să fie înlocuită cu sintagma „**sunt** remunerați”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, pentru respectarea stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „în condițiile Ordonanței de urgență....” prin expresia „**cu respectarea prevederilor** Ordonanței de urgență....”.

În plus, din considerente gramaticale, expresia „și Legii nr.137/2002” se va scrie „și **ale** Legii nr.137/2002”.

6. La **art.I pct.4**, la textul propus pentru **art.6 alin.(1)**, pentru realizarea corectă a acordului gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „alte contracte” prin expresia „**ai altor contracte**”.

7. La **art.III alin.(1)**, pentru suplețea redactării, sugerăm eliminarea cuvântului „prevederilor” din sintagma „a prevederilor prezentei ordonanțe”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

În plus, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesar ca termenul „redevența” să fie înlocuit prin forma sa la plural, „**redevențele**” (neplătite).

Din aceleași rațiuni, la **alin.(2)**, sintagma „din contractelor de concesiune, arendă și alte contracte” se va înlocui prin formularea „**din contractele de concesiune, arendă și din alte contracte**”.

8. La **art.IV alin.(6)**, referirea la Ordonanța Guvernului nr.92/2003 se va face fără precizarea titlului, întrucât acest act normativ a mai fost menționat în cuprinsul **alin.(2)** al aceluiași articol.

La **alin.(8)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea sintagmei „menționate la **alin.(7)**” cu sintagma „**prevăzute la alin.(7)**”.

9. La **art.V alin.(2)**, sintagma „iar litigiile se supun dispozițiilor legale aplicabile” se va înlocui prin expresia „fiindu-le aplicabile dispozițiile legale în vigoare”.

10. La **art.VI**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem ca verbul „se abrogă” să fie plasat înaintea menționării actului normativ supus acestei intervenții.

Totodată, pentru redarea corectă a titlului editorialului, după sintagma „în Monitorul Oficial” va fi înlocuită cu sintagma „în Monitorul Oficial al României”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.881/1.11.2012