



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/15.09.2013

ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINET PREȘEDINTE

SG

Ștefan Zgonea

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-21) 313-2531

Fax: (+40-21) 312-5480

Internet: <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.551 A/2013

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
31 43 10-09-2013
Nr.

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTE
Intrare Nr. 1/3079/vf
20/13-09-2013

Domnului
VALERIU ȘTEFAN ZGONEA
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

Sej leg. 10-09-2013
Doz pal de vedere

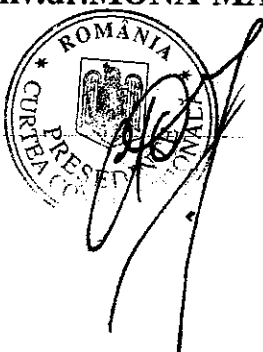
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 82 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Democrat Liberal, Uniunii Democrate Maghiare din România și Partidului Poporului – Dan Diaconescu, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 27 septembrie 2013, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 9 octombrie 2013.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

p. PREȘEDINTE,

Judecător
Prof.univ.dr.MONA-MARIA PIVNICERU





CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. 3142/10-09-2013

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 10.09.2013

Nr. 2/4748

DOAR 5514/2013

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

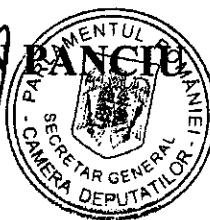
Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă trimitem, alăturat, sesizarea formulată de un număr de 82 deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Democrat Liberal, Uniunii Democrate Maghiare din România și Partidului Poporului – Dan Diaconescu, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

CRISTIAN ADRIAN RÂNCIU





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

București

3c-16/313/10.09.2013

Către :

SECRETARIATUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Domnului Cristian-Adrian PANCIU

Dep. Legislativ:
Procedura Legala
10.09.2013

Stimate domnule Secretar General,

În temeiul art.146 lit. a) din Constituția României și al art. 15 alin (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, vă depunem alăturat sesizarea de neconstituționalitate asupra „Legii privind pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice” (PLx 112/2013).

Vă solicităm respectuos să înaintați prezenta sesizare Curții Constituționale, în ziua depunerii.

Cu deosebită considerație,

Lider Grup PDL

Camera Deputaților

Mircea IANĂ TOADER



DOMNULUI AUGUSTIN ZEGREAN
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În conformitate cu prevederile art.146 lit.a) din Constituție și ale art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații prevăzuți în anexa formulează prezenta

S E S I Z A R E

În legătură cu neconstituționalitatea prevederilor pct.27 (referitor la art.17 alin.2¹) și pct.52 (referitor la art.36), ambele din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, pe care o consideră neconformă cu dispozițiile art.1 alin.(3) și (5), precum și ale art.64 alin.(1) din Constituție.

MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE:

1. Pe data de 3 septembrie 2013, Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, iar în conținutul adoptat există două texte,

pe care le considerăm contrare prevederilor art.1 alin.(3) și (5), precum și ale art.64 alin.(1) din Constituție.

Astfel, potrivit prevederilor pct.27 din Legea criticată pentru neconstituționalitate, „Parlamentul va lua în dezbateră numai amendamentele prin care se propun modificări sau completări la proiectul legii bugetare anuale și la anexele acestuia, la creditele bugetare și/sau de angajament prezentate de Guvern în structura prevăzută de art.36 alin.(1).”

Conform dispozițiilor pct.52 din Legea criticată pentru neconstituționalitate, „Bugetele se aprobă de Parlament pe ansamblu, pe părți, capitole, subcapitole, titluri, articole, precum și alineate, după caz, și pe ordonatori principali de credite, pentru anul bugetare, precum și creditele de angajament pentru acțiuni anuale și multianuale.”

2. Prevederile pct.27 din Legea criticată limitează neregulamentar dreptul subiectiv și constituțional al parlamentarilor de a formula amendamente în cazul dezbaterii acestei legi la comisiile permanente de fond sau la cele sesizate pentru aviz ori direct în plenul Camerei Deputaților.

Astfel, potrivit prevederilor art.64 alin.(1) din Constituție organizarea și funcționarea fiecărei Camere se stabilesc prin regulamente proprii, respectându-se astfel autonomia regulamentară a Parlamentului. În alte cuvinte, prin lege nu se pot reglementa reguli referitoare la procedura legislativă, inclusiv regulile referitoare la dreptul parlamentarilor de a depune amendamente care, potrivit art.64 alin.(1) din Constituție, sunt numai de domeniul de reglementare al regulamentelor, în timp ce prin regulamente nu se pot reglementa dispoziții de nivelul legii. În acest sens, Regulamentul Camerei Deputaților cuprinde reguli referitoare la amendamente în Capitolul II, Secțiunea a 3-a „Procedura legislativă”, reguli care trebuie să fie respectate ad literam. În cazul în care s-ar dori ca aceste reguli să fie modificate sau completate, în conformitate cu prevederile art.64 alin.(1) din Constituție, aceste operațiuni legislative ar trebui

să fie făcute prin acte juridice de nivelul regulamentelor și, în niciun caz, de nivelul legii.

În cazul de față, modificarea regulilor regulamentare referitoare la amendamente s-a făcut printr-o lege, încălcându-se astfel prevederile constituționale mai sus citate.

În acest sens, s-a pronunțat și Curtea Constituțională. Astfel, „1. Prevederile Regulamentului Camerei Deputaților sunt constituționale în măsura în care privesc numai organizarea internă și funcționarea Camerei Deputaților. 2. Aceste prevederi sunt constituționale numai în măsura în care nu reglementează materii care, potrivit dispozițiilor constituționale, trebuie reglementate prin alte acte juridice (cum este spre exemplu statutul parlamentarilor – n.n.). (...). 5. Regulamentul Camerei Deputaților fiind un act inferior Constituției și legilor nu poate cuprinde reguli de fond ce sunt de domeniul acestora, dar poate cuprinde reguli de procedură pentru realizarea acestor reglementări.” (Decizia nr.46 din 17 mai 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.131/1994). Desigur că, cele reținute de Curte trebuie interpretate per a contrario.

Ca urmare, reglementarea prin lege a domeniului amendamentelor din cadrul procedurii legislative este neconformă cu prevederile art.64 alin.(1) din Constituție și astfel, dispozițiile pct.27 din Legea criticată pentru neconstituționalitate este neconstituțional.

3. Potrivit prevederilor pct.27 din Legea criticată pentru neconstituționalitate, amendamentele prin care se propun modificări și completări la proiectul legii bugetare se pot face doar în structura prevăzută de art.36, iar acest articol a fost modificat prin intermediul pct.52 din legea criticată.

Potrivit pct.52, structura bugetelor este aceea pe părți, capitole, subcapitole, titluri și alineate. În alte cuvinte, nu se vor putea propune completări la această structură. Spre exemplu, în cazul în care în legea bugetului

se prevăd, într-o anumită parte din structura sa, reguli referitoare la un anumit tip de investiții, nu se va putea face nicio propunere de amendament pentru completarea legii criticate cu o altă parte dintr-o astfel de structură care să fie cuprinsă un alt tip de investiții, diferit față de cel existent, ci numai amendamente legate de regula deja propusă în proiectul de lege al Guvernului.

Ca urmare, în conformitate cu prevederile criticate de neconstituționalitate, vor trebui să fie respinse toate amendamentele de tipul celui pe care l-am dat ca exemplu. Cazurile se pot multiplica cu toate situațiile care pot apărea în legătură cu orice parte din structura bugetului, tocmai datorită unei reglementări legale defectuoase și neconstituționale

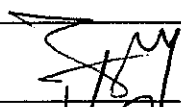
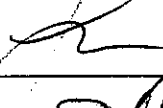
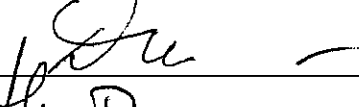
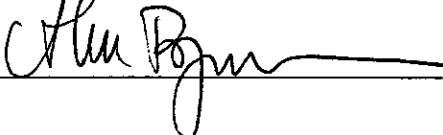
Pe cale de consecință, o asemenea modalitate de reglementare creează o anumită stare de confuzie și de impredictibilitate, ceea ce atrage încălcarea prevederilor art.1 alin.(3) și (5) din Constituție.

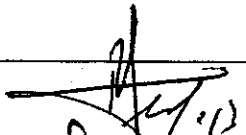
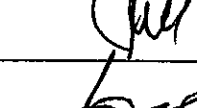
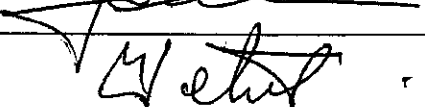
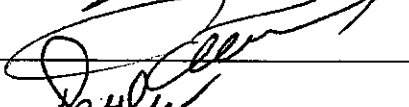
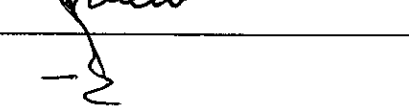
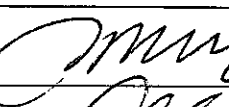
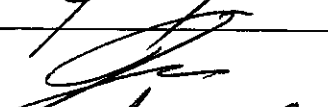
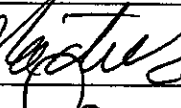
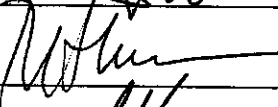
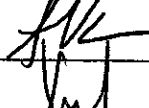
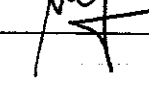
Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să constate că pct.27 și 52 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, sunt neconforme cu dispozițiile art.1 alin.(3) și (5), precum și ale art.64 alin.(1) din Constituție, și ca urmare sunt neconstituționale.

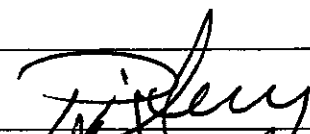
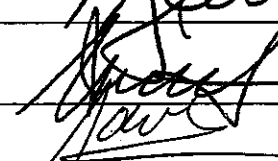
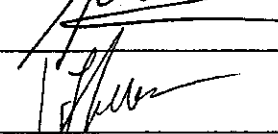
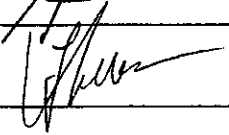
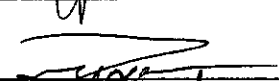
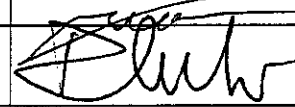
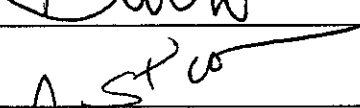
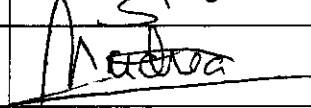
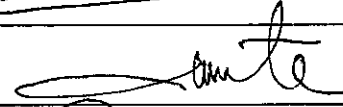
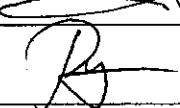
URMEAZĂ SEMNATURILE DEPUTAȚILOR

TABEL

cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate asupra
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice

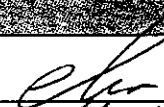
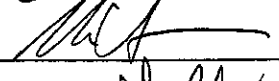
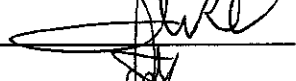
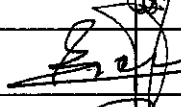
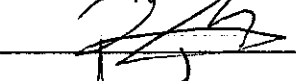
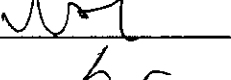
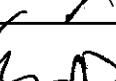
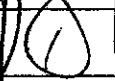
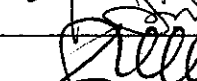
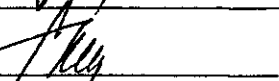
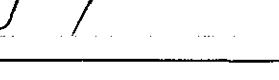
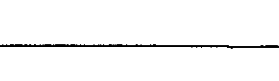
Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Eleonora Tivici	
2.	Ioloviciu Ghenghe	
3.	Pana Andreia	
4.	Mircea Iubonovici	
5.	Conachea Costea	
6.	Bogdanica Claudia	
7.	BOGDANICA CAMELIA	
8.	ARSELEANU Paula-Ivana	
9.	ASCIULE Costel	
10.	ALIN POPOVICIU	

11.	DRAGOS GUNIA	
12.	BODE LUCIAN	
13.	VARISTE GHEORGHE	
14.	TOADER MIRCEA	
15.	LAZA-MATIUT LIVIU	
16.	Dan Gushan Popescu	
17.	Roman Cordan Cordan	
18.	MAUR WEN	
19.	GEORGE VASILE	
20.	ORDEAN GIAN	
21.	Ion Man, Mircea	
22.	VIASU IULIAN	
23.	Teodorescu Cotolici	
24.	RABULESCU ROMEO	
25.	URCAN FLORIN	
26.	SCHULEAN VALERIA	
27.	GHEORGHE FLORIN	
28.	Radu Turcan	
29.	Alexandru Nisare	
30.	SAMARTINEAN CORNEL	

31.	PISTRU EUSEBIU	
32.	Muntean Mircea	
33.	GEANTĂ DANIEL	
34.	BALAM IOAN	
35.	SECARĂ FLORIN	
36.	Petr Munteș	
37.	STOICA ȘTEFAN-BUCUR	
38.	LIDREA ELENA	
39.	ILIUTĂ VASILE	
40.	Papescu Florin	
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		

TABEL

cu semnatarii sesizării de neconstituționalitate asupra
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind
finanțele publice

№ Crt.	NUME ȘI PRENUME	GRUP	SEMNĂTURĂ
1.	MATE ANDRÁS-L	UDMR	
2.	MARTON ÁRPÁD-FRANCISC	UDMR	
3.	MÁRKÓ ATTILA GÁBOR	UDMR	
4.	SZABÓ ÖDÖN	UDMR	
5.	ERDEI-SOLÓCZKI ISTVÁN	UDMR	
6.	MOZDOVAN IOSIF	UDMR	
7.	MOLNÁR ZSOLT	UDMR	
8.	BÓMI S ISTVÁN	UDMR	
9.	Kerekes Karoly	UDMR	
10.	KERESKÉNYI GÁBOR	UDMR	
11.	Fajta László Ödön	UDMR	
12.	SERES JÓZSEF	UDMR	
13.	CSEKÉ ATTILA	UDMR	
14.	Kelenen Attila	UDMR	
15.	Borbély László	UDMR	
16.	Antal István	UDMR	
17.			
18.			

Tabel

cu semnăturile deputaţilor PP-DD privind neconstitutionalitatea Legii pentru modificarea
si completarea Legii nr. 500/2002 privind finantele publice.

Nr. crt.	Nume si prenume	Semnatura
1.	FENECHIV GABRIEL-DANIEL	
2.	DIACONU ANDRIAN NICOLAE	
3.	MINCA LILIANA	
4.	ADAMI LUMINITA	
5.	BURLACU STEFAN	
6.	JUNITAN IOANA JENICA	
7.	HULBA IOAN	
8.	Bleanaru Valentin	
9.	HOCIOI NICOLINA	
10.	SALEA STEFAN	
11.	NICULESCU DUMITRU	
12.	MURGU NEAGU	
13.	DRAGOMIR MARIA	
14.	COMSA CORNEL GEORGE	
15.	CHEDAC EUGEN	
16.	SEFER CRISTIAN	
17.	MECINTE IDU	
18.	SMARANDACHE MIHAIL	
19.	HISTOR MARIANA	
20.	CIOBANU SILIANA	
21.	FONTA NUTU	
22.	DEACONU MIHAIL	
23.	MOLAN CTR	
24.	INGHEL GABRIELA	
25.	CONDURASCU RIKOU	
26.	TUDOR CUNADAN	
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		