



## ROMÂNIA CONSILIUL CONCURENȚEI



Piața Presei Libere nr.1, Sector 1, București, Cod poștal: 013701 • Tel.: (021) 318 1198, (021) 318 1199 • Fax: (021) 318 4908  
E-mail: office@consiliulconcurentei.ro • Web: www.competition.ro, www.consiliulconcurentei.ro

### AVIZ

**referitor la proiectul Legii pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale**

Analizand adresa Ministerului Justiției nr. 78977/12.11.2012, înregistrată la Consiliul Concurenței sub nr. 15990/12.11.2012, prin care se solicită autorității de concurență avizarea proiectului Legii pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale,

### CONSILIUL CONCURENȚEI

În temeiul art. 20 alin. (4) lit. c) și art. 26 alin. (1) lit. l) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința de plen din data de 20.11.2012,

**Avizează favorabil proiectul Legii pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale (în continuare Proiectul), în condițiile modificării art. 38 alin.(2) din Legea concurenței, astfel cum apare în Proiect, prin eliminarea cuvântului „definitivă” din sintagma „... prin încheiere definitivă” și menținerii textului art.38 alin.(7) din Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.742 din 16 august 2005, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare, după cum urmează:**

#### **Art.38 alin.(2)**

„ Cererea de autorizare se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere. Judecătorul se pronunță asupra cererii de autorizare în termen de cel mult 48 de ore de la data înregistrării cererii, dispozițiile Codului de procedură civilă aplicându-se în mod corespunzător. Încheierea se motivează și se comunică Consiliului Concurenței în termen de cel mult 48 de ore de la pronunțare.”

#### **Art.38 alin.(7)**

„Încheierea prevăzută la alin. (1) poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 48 de ore. Termenul de recurs pentru Consiliul Concurenței curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul de recurs curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (1). Recursul nu este suspensiv de executare”.

Față de modificarea propusă prin Proiect, potrivit căreia încheierea prin care se soluționează în camera de consiliu cererea de autorizare a unei inspecții la domiciliul unei persoane, solicitată de autoritatea de concurență, va fi definitivă, eliminându-se calea de atac a recursului declarat în 48 de la comunicare la ICCJ, considerăm că păstrarea prevederilor actuale ale art.38 alin.(7)<sup>1</sup> din lege este de natură a răspunde într-o mai mare măsură necesității protejării exercițiului competențelor Consiliului Concurenței în materia inspecțiilor la domiciliu.

În concret, dacă prima instanță respinge cererea de autorizare a desfășurării inspecției la domiciliu, Consiliul Concurenței are posibilitatea, potrivit reglementării în vigoare, de a ataca această încheiere la Înalta Curte de Casație și Justiție cu recurs.

În măsura în care se va modifica textul de lege potrivit propunerilor din Proiect, iar instanța va soluționa cererea de autorizare prin încheiere definitivă, nici Consiliul Concurenței și nici partea supusă inspecției nu vor mai avea vreo cale de atac. Prin urmare, dacă cererea de autorizare va fi respinsă, Consiliul Concurenței va avea doar posibilitatea formulării unei noi cereri ce va trebui să conțină motive/indicii suplimentare față de cele cuprinse în prima solicitare, în condițiile în care oricum indiciile prezentate de autoritatea de concurență în fundamentarea primei solicitări de autorizare a efectuării inspecției la domiciliu sunt dificil de obținut, aplicându-se *mutatis mutandis* prevederile art.36 alin.(2)<sup>2</sup> din lege.

În consecință, considerăm că este necesară păstrarea formei în vigoare a alineatului (7) al art. 38 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia încheierea prin care se soluționează cererea de autorizare a efectuării unei inspecții la domiciliu poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție.

**Bogdan M. Chiritoiu\***  
**Președinte**

<sup>1</sup> Art. 38 (7): Încheierea prevăzută la alin. (1) poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 48 de ore. Termenul de recurs pentru Consiliul Concurenței curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul de recurs curge de la momentul comunicării încheierii, potrivit prevederilor alin. (1). Recursul nu este suspensiv de executare.

<sup>2</sup> Art.36 alin.(2): Inspectorii de concurență cu puteri de inspecție vor proceda la actele prevăzute la alin. (1) numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor, iar rezultatul acestora va fi consemnat într-un proces-verbal de constatare și inventariere.