

EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă are ca obiect interzicerea cultivării și importului Organismelor Modificate Genetic (OMG) și interzicerea importului, producției și comercializării produselor care conțin Organisme Modificate Genetic (OMG).

- 1) Este îngrijorător faptul că generațiile viitoare nu se vor putea face auzite și nici nu vor putea vota în legătură cu deciziile privind OMG, ceea ce înseamnă că trebuie găsite modalități de a veghea ca interesele lor să fie luate în considerare. Trebuie procedat astfel încât generațiile viitoare să-și poată satisface nevoile specifice, inclusiv cele care vor decurge din schimbările imprevizibile privind mediul.
 - 2) Statul trebuie să protejeze populația contra terțelor părți mai dominante și mai agresive, intereselor economice mai puternice, de exemplu, contra fraudei, comportamentului contrar eticii în comerț și relațiilor contractuale, precum și contra comercializării și dumping-ului producției de acest tip. Această funcție de protecție a statului, în mare parte asigurată, constituie aspectul cel mai important al obligațiilor sale privind drepturile economice, sociale și culturale, fiind asimilabil rolului său protector al drepturilor civile și politice."
 - 3) Organismele Modificate Genetic sunt organisme al căror material genetic a fost modificat într-un mod care nu există în natură în condiții naturale sau de recombinare naturală. Organismul modificat genetic este o unitate capabilă de autoreplicare și transmitere a materialului genetic. Acestea nu respectă normele trasate de paternul identitar al poporului român.
 - 4) Personalități, decizii, declarații ale statelor sunt întotdeauna modificate de interese politice și economice. Putem să luăm exemplul aditivilor alimentari, celebrele E-uri. Până de curând, s-a spus că E127 este sigur. Acum, el nu mai figurează pe lista E-urilor, pentru că s-a descoperit că este cancerigen și a fost interzis. Oamenii se pot întreba pe bună dreptate: cum e posibil să îl consumăm 10-20 de ani, să fie sigur atâta vreme și acum să nu mai fie sigur? Așa se poate întâmpla și cu OMG. Nimeni nu ne poate asigura că mâine sau peste o sută de ani nu pot să apară efecte adverse pentru mediu și sănătatea umană. Cine își poate asuma o asemenea, imensă, răspundere?
 - 5) Nu există studii privind efectele întârziate și cumulative pe termen lung care să evidențieze eventuale repercursiuni asupra sănătății umane și asupra mediului, inclusiv asupra florei și faunei, asupra fertilității solului, asupra degradării solului în ceea ce privește materialele organice, asupra lanțului trofic, asupra diversității biologice, asupra sănătății animalelor și a problemelor de rezistență la antibiotice.
 - 6) Efectele adverse potențiale întârziate ale OMG-urilor pot include:
 - afecțiuni grave și ireversibile la oameni, inclusiv efecte alergice sau toxice, mergând, poate, până la extincție
 - afecțiuni ale animalelor și ale plantelor, inclusiv efecte toxice, și, când este cazul, efecte alergice
 - efecte asupra dinamicii populației de specii în mediul gazda și asupra diversității genetice a fiecăreia dintre aceste populații
-

- sensibilitatea modificată a agenților patogeni, facilitând răspândirea bolilor infecțioase și/sau creând surse sau vectori noi
 - compromiterea tratamentelor profilactice sau terapeutice medicale, veterinare sau fitofarmaceutice, de exemplu, prin transferul genelor care conferă rezistența la antibioticele utilizate în medicina umană sau veterinară
 - efecte asupra biogeochimiei (cicluri biogeochimice), în special asupra reciclării carbonului și a azotului prin schimburi în descompunerea în sol a materialului organic.
- 7) Cultivarea de OMG va duce la o largă contaminare a semințelor și culturilor și va submina dreptul publicului de a avea o hrană și o agricultură fără OMG, cât mai apropiată de cea naturală. Contaminarea cu OMG este un fenomen care nu poate fi împiedicat din momentul în care cultura modificată genetic este eliberată în mediu. Co-existența culturilor modificate genetic cu cele ne-modificate genetic este imposibilă și este dovedită științific.
 - 8) Până acum, mai multe dintre state membre UE au interzis cultivarea OMG-urilor în temeiul clauzei de protecție stabilite la articolul 23 din Directiva 2001/18/CE sau al măsurilor de urgență prevăzute la articolul 34 din Regulamentul (CE) nr. 1829/2003
 - 9) Articolul 23 al Directivei 2001/18/CE stă la baza legală a acestor decizii de interdicere. Conform art. 23 deciziile de interdicere pot fi adoptate doar temporar. Cele două plante modificate genetic autorizate pentru cultivare în UE (respectiv porumbul MON810 și cartoful Amflora) a fost interzis pentru cultivare în următoarele state: Franța, Germania, Austria, Luxemburg și Ungaria (decizii de interdicere a porumbului MON810) și Ungaria, Luxemburg și Austria (decizii de interdicere a cartofului Amflora).
 - 10) Amenințări iminente de noi autorizări: 16 cereri de autorizare de plante modificate genetic sunt în acest moment pe lista de așteptare (13 varietăți de porumb modificat genetic, o varietate de soia, o varietate de sfeclă de zahăr și una de cartof).
 - 11) Propunerea privind introducerea unui nou articol în Directiva 2001/18/CE respectiv 26 (b) va permite ca statele membre care vor să impună o interdicție de cultivare pe baza acestui articol având temei juridic solid în dreptul internațional.
 - 12) Printre motivele concrete care pot fi invocate de statele membre pentru restricționarea sau interdicerea cultivării de OMG-uri se pot include, argumentele etice, juridice, morale, religioase, și anumite considerente socioeconomice.
 - 13) Motivele pentru care OMG-urile sunt interzise într-o țară sau pentru care o regiune este declarată regiune fără culturi modificate genetic pot fi diverse. Acestea variază de la justificări agronomice legate de dificultăți în ceea ce privește asigurarea coexistenței până la motivații politice sau economice precum aceea de a satisface cererea de piețe fără OMG-uri. În alte cazuri, statele membre doresc să păstreze anumite zone în conformitate cu politicile naționale privind biodiversitatea sau cu alte obiective generale de conservare a mediului natural.
-

- 14) România poate invoca ca și temei juridic: aspectul subsidiarității asociat cultivării de OMG-uri și care sugerează introducerea în legislație a unei clauze de neparticipare. Prin urmare, limitările sau interdicțiile la nivel național privind culturile trebuie să se orienteze în funcție de principiile generale din tratate, în special în funcție de principiile subsidiarității și proporționalității.
- 15) Comerțul cu semințe de OMG-uri autorizate poate fi îngădit de către statele membre. Această apreciere rezultă din jurisprudența Curții Europene de Justiție în cauze similare.
- 16) Obstacolele aduse liberei circulații a mărfurilor prin disparitățile legislațiilor naționale sunt acceptate de către Curtea Europeană de Justiție în măsura în care sunt justificate de interese imperative naționale cum ar fi protecția sănătății publice și protecția consumatorilor.
- 17) Inexistența normelor privind răspunderea, dat fiind că în prezent sectorul asigurărilor continuă să refuze acoperirea de asigurare împotriva daunelor legate de OMG-uri, iar actualul regim de răspundere al UE în domeniul mediului bazat pe Directiva 2004/53/CE oferă o acoperire insuficientă împotriva acestui tip de daune.

Pentru cele prezentate anterior, vă supun spre dezbateră și adoptare prezenta propunere legislativă.

INIȚIATOR
DEPUTAT Ninel PEIA

