

Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Domnului Secretar general Ovidiu MARIAN

Biroul permanent al Senatului
Bp 24 14.03.2013

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL
581
28-11-2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
102/15.04.2013

Stimate domnule Secretar general,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. b12,21,27/13.02.2013, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 425/15.02.2013, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social (b 27/31.01.2013)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 88 din Legea nr. 62/2011 – Legea dialogului social, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;
- **propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social (b 27/31.01.2013)** a fost supusă atenției Comisiei pentru restructurarea și dezvoltarea economiei naționale în data de 22.02.2013. Aceasta nu a putut aviza proiectul mai sus menționat, întrucât nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 42 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social, coroborat cu art. 15 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de specialitate ale Consiliului Economic și Social referitoare la prezența a minimum 5 membri pentru ca ședința să fie statutară. În cadrul comisiei de specialitate au fost exprimate următoarele puncte de vedere:
 - o un reprezentant al părții guvernamentale și un reprezentant al părții sindicale au propus avizarea FAVORABILĂ, cu următoarele observații:
 - în cadrul Plenului Consiliului Economic și Social, hotărârile nu se pot lua întotdeauna prin consens, fapt pentru care este necesar să se stabilească o nouă formă de vot;
 - modificarea art. 37 alin. (4) din propunerea legislativă în sensul acordării membrilor comisiilor de specialitate a indemnizației lunare în **cuantum de 20%** din cuantumul indemnizației stabilite pentru președinte și **nu în cuantum de până la 20%**;
 - o reprezentantul părții patronale, susținând propunerea transmisă de celălalt reprezentant al părții patronale, a propus avizarea NEFAVORABILĂ, cu următoarea motivare:

- domeniile de competență în care se pronunță Consiliul Economic și Social, nu trebuie să fie ordonate conform comisiilor de specialitate ale C.E.S.;
- Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice trebuie să stabilească criteriile de competență clare pe baza cărora se vor selecta reprezentanții societății civile, făcând apoi propuneri în ceea ce privește componența listei acestora în C.E.S.;
- în prezent, la nivelul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice au loc întâlniri între reprezentanții organizațiilor patronale și sindicale privind modificarea Legii 62/2011 a dialogului social, republicată, în vederea aducerii acesteia în conformitate cu Convențiile fundamentale ale O.I.M.;
- art.13 din propunerea legislativă încalcă prevederile art. 3 din Convenția O.I.M. nr. 87/1948, dispoziții ce reglementează dreptul patronilor și, respectiv, al muncitorilor de a-și elabora statutele și regulamentele administrative, a-și alege reprezentanții, a-și organiza gestiunea și activitatea, fără nici o ingerință a autorităților publice, de natură a limita acest drept sau a-i împiedica exercitarea legală, normele de drept internațional al muncii, având prioritate față de normele de drept intern;
- art. 32 alin. (1) din propunerea legislativă privind alegerea președintelui C.E.S. pe durata mandatului Plenului este în neconcordanță cu art. 104 alin. (5) din Legea 62/2011 a dialogului social, republicată, președintele C.E.S. fiind ordonator principal de credite, aflându-se în situația de a asigura conducerea instituției până la alegerea unui nou președinte;
- întrucât Consiliul Economic și Social este o instituție publică de interes național, având rol de organism consultativ pentru Parlamentul și Guvernul României, nu se impune eliminarea alin. (1) a art. 104 din Legea 62/2011 a dialogului social, republicată.

O un reprezentant al părții guvernamentale **s-a abținut** de la orice propunere.

- având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 28.02.2013, în conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1) din Legea nr. 62/2011, membrii Plenului prezenți la ședință și-au exprimat părerile, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere motivate. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la proiectul de act normativ mai sus menționat sunt de avizare NEFAVORABILĂ, cu motivarea susținută de reprezentanții părții patronale.

Cu deosebită considerație,

Președinte,
Florian COSTACHE

