



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 665 / DPSC
DATA 10.05.2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
144 / 20.05.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri*”, inițiată de 8 deputați – Grupul parlamentar al PSD (Bp. 80/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri*, propunându-se, în principal, următoarele:

- extinderea conceptului de „*beneficiar de lucrări*” și asupra persoanelor fizice, persoanelor fizice autorizate și întreprinzătorului persoană fizică titular al întreprinderilor individuale, întreprinderi familiale, aceștia fiind beneficiarii activităților necalificate executate de zilieri ocazional;

- introducerea noțiunii de „*activități necalificate*”, care, potrivit inițiativei legislative reprezintă „*activități cu caracter sezonier prevăzut în grupa 9 conform Clasificării Ocupațiilor din România*”;
- introducerea cerinței ca raportul dintre zilier și beneficiar să se stabilească prin acordul de voință al părților;
- reglementarea timpului de desfășurare a activității cu caracter ocazional de către zilierul minor care are capacitate de muncă, acesta urmând să lucreze 6 ore pe zi și nu mai mult de 30 de ore pe săptămână, cu interzicerea de a efectua activitate pe timpul nopții;
- introducerea excepției conform căreia și minorul cu vârstă cuprinsă între 15 și 16 ani poate presta activități necalificate cu caracter ocazional numai cu acordul părinților sau al reprezentanților legali pentru activități potrivite cu dezvoltarea fizică, aptitudinile și cunoștințele sale, dacă, astfel, nu îi sunt periclitate dezvoltarea și sănătatea personală;
- acordarea posibilității ca plata zilierului să se facă la sfârșitul perioadei activității, dar numai cu acordul exprimat în scris de către zilier și beneficiar;
- introducerea posibilității ca extrasul registrului de evidență a zilierilor să se facă și pe suport electronic, modelul și modalitatea de completare a acestuia urmând a se aproba prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice;
- modificarea quantumului minim brut orar stabilit de părți;
- introducerea obligației zilierului de a declara în scris, pe propria răspundere, că este apt pentru prestarea activității;
- introducerea unui nou domeniu în care se pot presta activități cu caracter ocazional, respectiv „*activități ale gospodăriilor private de producere de bunuri și servicii destinate consumului propriu*”;
- modificarea quantumului amenzilor aplicate beneficiarilor în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute de lege.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la **pct. 1**, prin care se propune modificarea art. 1 lit. b) din *Legea nr. 52/2011*, nu suntem de acord cu extinderea termenului de „*beneficiar de lucrări*” și la persoanele fizice, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (1) din *Constituția României, republicată*,

domiciliul și reședința unei persoane sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne fără învoirea acesteia în domiciliu sau în reședință. Situațiile prin care se derogă de la prevederile alin. (1) sunt precizate la alin. (2), acestea fiind: executarea unui mandat de arestare sau a unei hotărâri judecătorești; înlăturarea unei primejdii privind viața, integritatea fizică sau bunurile unei persoane; apărarea securității naționale sau a ordinii publice; prevenirea răspândirii unei epidemii. Cuprinderea în textul legii a posibilității persoanei fizice de a folosi forța de muncă zilieră raportat la dreptul fundamental reprezentat de inviolabilitatea domiciliului și reședinței persoanei face ca o asemenea prevedere să rămână declarativă, organele de control ale statului neavând posibilitatea de a verifica și sancționa modul de punere în aplicare a dispozițiilor legii. De asemenea, s-ar crea o dificultate în ceea ce privește obligativitatea persoanei fizice beneficiare de muncă zilieră la întocmirea și transmiterea Registrului de evidență a zilierilor. Menținem aceleași observații și pentru soluția legislativă preconizată la **pct. 11** al inițiativei legislative.

Apreciem, însă, ca fiind oportună extinderea termenului de „beneficiar de lucrări” la persoanele fizice autorizate și întreprinzătorul persoană fizică titular al întreprinderii individuale, luând în considerare faptul că aceste forme de organizare a persoanelor fizice prin textul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare*, au prerogativa de a angaja terțe persoane, deci de a stabili raporturi de muncă.

2. Nu suntem de acord cu soluția legislativă preconizată la **pct. 2** al inițiativei legislative, prin care se propune completarea art. 1 cu o nouă literă, **lit. d)**, deoarece scopul Legii nr. 52/2011 îl reprezintă ocuparea forței de muncă în anumite domenii de activitate în care se desfășoară activități necalificate care nu au caracter continuu, regula generală care rămâne aplicabilă fiind ca pentru activitățile aducătoare de venituri să se încheie un contract individual de muncă.

De asemenea, includerea tuturor ocupațiilor necalificate din cadrul grupeii majore 9 este de natură a crea confuzii cu prevederile art. 11 unde se precizează că activitățile necalificate cu caracter ocazional se realizează numai în domeniile enumerate în conținutul acestuia, respectiv:

„a) agricultură;

- b) vânătoare și pescuit;
- c) silvicultură, exclusiv exploatare forestiere;
- d) piscicultură și acvacultură;
- e) pomicultură și viticultură;
- f) apicultură;
- g) zootehnie;
- h) spectacole, producții cinematografice și audiovizuale, publicitate, activități cu caracter cultural;
- i) manipulări de mărfuri;
- j) activități de întreținere și curățenie”.

3. În ceea ce privește **pct. 3** al inițiativei legislative, considerăm că nu sunt modificări majore față de formularea art. 3 din lege și, drept urmare, susținem menținerea actualului text din lege.

4. La **pct. 4** al inițiativei legislative, cu privire la modificarea art. 4 alin. (2) teza a II-a din lege, referitor la zilierul minor, semnalăm faptul că utilizarea sintagmei „*va lucra 6 ore pe zi*”, în locul sintagmei „*va putea lucra maxim 6 ore pe zi*”, poate induce ideea că este obligatorie prestarea zilnică a 6 ore de muncă, ceea ce este în discordanță atât cu scopul normei instituite, acesta fiind de protecție a zilierului minor, cât și cu caracterul ocazional al activităților ce pot fi desfășurate potrivit *Legii nr. 52/2011*.

De asemenea, apreciem că referirea la cele 30 de ore pe săptămână nu este de natură a face diferențierea necesară care ar trebui să existe între relațiile de muncă ale zilierului, acestea fiind ocazionale, și raporturile de muncă care se stabilesc, potrivit *Codului muncii*, în baza contractului individual de muncă încheiat între angajat (salariat) și angajator.

5. Propunem modificarea și completarea **pct. 7** al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea art. 8 alin. (1) din lege, astfel:

„(1) Activitatea desfășurată în condițiile prezentei legi nu conferă zilierului calitatea de asigurat în sistemele publice de asigurări sociale. Acesta se poate asigura, opțional, la sistemul public de pensii, sistemul asigurărilor sociale pentru șomaj și la sistemul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale”.

6. Referitor la **pct. 8**, prin care se propune modificarea art. 9 alin. (2) din lege, apreciem că o limită maximă a cuantumului remunerației brute pe

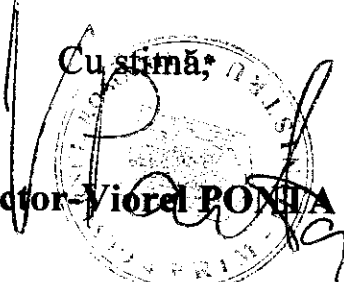
oră (prevăzută, de altfel, și de textul în vigoare) ar putea fi impusă doar în cazul unei eventuale prestări de activități necalificate cu caracter ocazional ce ar putea fi prestate la persoane juridice de drept public, finanțate de la bugetul de stat. În consecință, este necesară reformularea textului în acest sens.

7. În ceea ce privește soluția legislativă preconizată la **pct. 9** al inițiativei legislative, semnalăm că aceasta (la fel ca și soluția prevăzută în textul în vigoare) ar determina abuzuri în aplicare din partea beneficiarilor activităților prestate de zilieri, întrucât nu asigură protecția acestor lucrări care, făcând parte dintr-o categorie socială defavorizată, ce execută activități necalificate, cu caracter ocazional, ar putea declara în scris, pe propria răspundere, o situație ce nu ar corespunde stării reale de sănătate.

În consecință, se impune reformularea textului, în sensul că aptitudinea privind starea de sănătate a zilierului trebuie confirmată printr-un act medical, eliberat de o persoană competentă, potrivit legii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**