



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Analizând proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.136 din 26.08.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul excluderii de la beneficiul pensiei de serviciu și a indemnizației prevăzute la 82, 83¹ și, respectiv, la art.81 din același act normativ, a judecătorilor, procurorilor, magistraților asistenți și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea ori pentru o infracțiune de serviciu sau în legătură cu serviciul, comise cu intenție, ori pentru o altă infracțiune intenționată cu privire la care Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că aduce atingere prestigiului justiției, săvârșită înainte de eliberarea din funcție. Potrivit proiectului, aceste persoane vor beneficia de pensie în sistemul public, în condițiile legii.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„Articol unic. - După articolul 97 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.826 din 13 septembrie 2005, cu

modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.97¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus, urmând să fie eliminată expresia „1. După articolul 97, se introduce un nou articol, art.97¹, cu următorul cuprins:”.

3. Semnalăm că din ansamblul reglementării propuse nu rezultă modalitatea în care Consiliul Superior al Magistraturii ar urma să stabilească dacă infracțiunea intenționată săvârșită de către persoana prevăzută la art.97¹ aduce atingere prestigiului justiției, astfel încât să excludă respectiva persoană de la beneficiul pensiei de serviciu și a indemnizației. Astfel, din textul propus nu rezultă dacă infracțiunile intenționate care aduc atingere prestigiului justiției urmează să fie stabilite de Consiliu prin adoptarea unei hotărâri care să cuprindă lista respectivelor infracțiuni ori aprecierea se va face individualizat, pentru fiecare situație de condamnare definitivă în parte.

În funcție de soluția legislativă avută în vedere, este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a art.97¹, prin prevederea expresă a modalității prin care Consiliul Superior al Magistraturii urmează să realizeze aprecierea prevăzută la alin.(1) al art.97¹.

Menționăm că, în situația în care urmează ca aprecierea să se facă *in abstracto*, prin stabilirea unei liste de infracțiuni, aprobată prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, este necesar ca proiectul să prevadă, într-un articol final distinct, termenul în care trebuie adoptată respectiva hotărâre, calculat de la data intrării în vigoare a legii.

În situația în care aprecierea ar urma să fie realizată *in concreto*, prin analiza fiecărui caz în parte, este necesar ca art.97¹ să cuprindă cel puțin elementele esențiale ale procedurii aplicabile, elemente care ar putea fi detaliate, eventual, în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. În acest caz, articolul final al proiectului ar trebui să prevadă un termen pentru adoptarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, procedura ar trebui să aibă în vedere, în primul rând, stabilirea **modului de sesizare a Consiliului Superior al Magistraturii pentru realizarea respectivei aprecieri**. Avem în vedere faptul că, pentru persoanele eliberate din funcție în aplicarea dispozițiilor art.65 alin.(1) lit.f) din Legea nr.303/2004 (ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni), Consiliul ar

putea să se pronunțe asupra gradului în care infracțiunea intenționată săvârșită afectează prestigiul profesiei o dată cu adoptarea hotărârii prin care propune Președintelui României, potrivit art.65 alin.(2), eliberarea din funcție a judecătorului sau procurorului. Cu toate acestea, aplicarea unei astfel soluții nu se poate realiza decât în situația existenței unei norme exprese în acest sens în cuprinsul Legii nr.303/2004.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesară prevederea expresă, în cuprinsul art.97¹, a modalității în care Consiliul Superior al Magistraturii urmează să se pronunțe asupra gradului de afectare a prestigiului justiției în cazul condamnării tuturor categoriilor de persoane avute în vedere la alin.(1).

În plus, având în vedere principiul constituțional privind accesul liber la justiție, este de apreciat dacă nu ar trebui reglementată în mod expres și o cale de atac împotriva respectivei decizii a Consiliului Superior al Magistraturii.

4. La **art.97¹ alin.(2)**, sugerăm să se analizeze dacă textul nu ar trebui să aibă în vedere și prevederea expresă a suspendării soluționării cererii de acordare a indemnizației prevăzute la art.81, pentru situațiile în care acțiunea penală se pune în mișcare după eliberarea din funcție din motive neimputabile, însă înainte de soluționarea respectivei cereri. În această situație, **alin.(3)** ar trebui, de asemenea, completat cu norme referitoare la plata respectivei indemnizații.

În plus, la **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, expresia „suspendarea plății pensiei” trebuie înlocuită cu sintagma „suspendarea plății pensiei **de serviciu**”. Avem în vedere faptul că, potrivit tezei a doua a normei, în respectiva perioadă, persoana beneficiază de pensie din sistemul public.

5. La **art.97¹ alin.(4)**, pentru corectitudinea reglementării, este necesară eliminarea, din finalul textului, ca superfluă, a expresiei „iar Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei”. Avem în vedere faptul că expresia „alta decât cele prevăzute la alin.(1)”, prevăzută de text, se referă și la respectiva categorie de infracțiuni, întrucât „infracțiunile prevăzute la alin.(1)” sunt infracțiunile de corupție, infracțiunile în legătură cu acestea, infracțiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul, **precum și infracțiunile intenționate cu privire la care Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că aduc atingere prestigiului profesiei.** *Per a contrario*, în categoria infracțiunilor prevăzute la alin.(1) nu

intră cele cu privire la care Consiliul Superior al Magistraturii apreciază că nu aduc atingere prestigiului profesiei.

6. Precizăm că norma din cuprinsul **art.97¹ alin.(6)**, întrucât reglementează o situație tranzitorie, nu se poate integra în actul normativ de bază. Pentru acest motiv, aceasta trebuie să facă obiectul unui articol distinct al proiectului, marcat ca **art.II**.

În ceea ce privește fondul reglementării, semnalăm că analiza eventualului caracter retroactiv al normei trebuie să aibă în vedere cele reținute de Curtea Constituțională în cuprinsul Deciziei nr.873/2010 și anume că *„pensiile speciale, nefiind un privilegiu, ci fiind instituite de către legiuitor în considerarea unui anumit statut special al categoriei profesionale respective, pot fi eliminate doar dacă există o rațiune suficient de puternică spre a duce în final la diminuarea prestațiilor sociale ale statului sub forma pensiei”*.

Într-adevăr, Curtea Constituțională a constatat că *„în conceptul de «drepturi câștigate» pot intra doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări. Prin urmare, numai dacă legiuitorul ar fi intervenit asupra acestor prestații deja încasate s-ar fi încălcat dispozițiile art.15 alin. (2) din Constituție. În acest sens este și Decizia nr.458 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.24 din 13 ianuarie 2004, prin care Curtea a statuat că «o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare»”*.

Este adevărat că, prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a stabilit că este neconstituțională dispoziția prin care erau eliminate pensiile de serviciu ale judecătorilor, procurorilor, precum și ale judecătorilor, respectiv magistraților asistenți ai Curții Constituționale, însă declararea neconstituționalității respectivei dispoziții nu a avut ca motiv încălcarea a principiului neretroactivității legii, ci încălcarea principiului independenței justiției. Or, în situația avută în vedere de proiectul de lege, apreciem că norma propusă pentru **art.97¹ alin.(6)** nu pune în discuție acest din urmă principiu.

În plus, așa cum am arătat, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca în cuprinsul noului articol al proiectului să fie prevăzută, în mod expres, **procedura** aplicabilă în aceste situații,

prin stabilirea instituției care ar urma să facă analiza dosarelor persoanelor condamnate definitiv și să ia o decizie pentru fiecare caz în parte, a termenului în care ar urma să se realizeze respectiva procedură, precum și a căii de atac împotriva respectivei decizii.

Având în vedere observațiile de mai sus, propunem formularea noului articol al proiectului, potrivit următorului model:

„**Art.II ... - (1)** Prevederile art.97¹ alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se aplică, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, și magistraților condamnați definitiv anterior acestei date, indiferent de data pensionării.

(2)”.

Precizăm că alin.(2) și, eventual, următoarele, ar urma să aibă ca obiect stabilirea procedurii de analiză a dosarelor persoanelor prevăzute la alin.(1).

Pe cale de consecință, **alin.(6) al art.97¹** urmează a fi eliminat, iar **actualul articol unic** urmează să fie marcat ca **art.I**.


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.921/27.08.2013

Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

(D.C.C. nr. 433/2004 - M.Of. nr. 1267/29 dec. 2004 (prevederile art. 50 alin. (2) sunt neconstituționale în măsura în care din conținutul lor se înțelege că magistratul nu poate ataca în justiție o hotărâre prin care Consiliul Superior al Magistraturii îi refuză exercitarea unui drept dobândit.); D.C.C. nr. 785/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. 44 alin. (2); D.l.C.C.J. nr. 46/2008- M. Of. nr. 495/16 iul. 2009 (art. 99 alin. (1) lit. d))

- 1 republicare cu renumerație M. Of. nr. 826/13 sep. 2005
Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 148/2005 M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005 *abrogă, la 1 ianuarie 2006, prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru creșterea copilului cuprinse în art. 79 alin. (4)*
Ordonanță de urgență privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 7/2007 M. Of. nr. 33/17 ian. 2007
Notă: v. D.C.C. nr. 495/2012 - M. Of. nr. 411/20 iun. 2012 (art. 6 alin. (4));

- 3 modificări prin L. nr. 29/2006 M. Of. nr. 198/2 mar. 2006 *modifică art. 82 alin. (2)*
Lege pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *modifică art. 58 alin. (1); introduce art. 65_1; abrogă art. 74 alin. (3), art. 79 alin. (5) la data intrării în vigoare a legii de aprobare a O.U.G. nr. 27/2006*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009

- 5 modificări prin L. nr. 356/2006 M. Of. nr. 677/7 aug. 2006 *modifică art. 99 lit. h)*
Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

Notă: (D.C.C. nr. 610/2007 - M. Of. nr. 474/16 iul. 2007 (art. III alin. (2) și alin. (3) teza finală); D.C.C. nr. 783/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. I pct. 185))

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 866/2006 M. Of. nr. 5/4 ian. 2007 *art. 52 alin. (1), în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani*
Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 7 modificări prin D.C.C. nr. 866/2006 M. Of. nr. 5/4 ian. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani (termenul se împlinește la 17 februarie 2007) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007 *modifică art. 33 alin. (1), (13) și (14), art. 82, art. 83, art. 84, art. 85, art. 86; introduce alin. (1_1) la art. 26, alin. (4) la art. 28, alin. (3_1) - (3_3) la art. 58, art. 83_1 abrogă la 1 iunie 2008 art. 33 alin. (5) - (10,*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008

9 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 ; i modifică art. 33 alin. (14), art. 58 alin. (3_2) lit. c), art. 67 alin. (4), art. 78, art. 82 alin. (1), (2) și (5), art. 83 alin. (1) și (3), art. 86, art. 87 alin. (1); introduce alin. (2) la art. 32, alin. (10_1) - (10_7) la art. 33; abrogă art. 28 alin. (4)</i>
10 modificări prin	O.U.G. nr. 46/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	M. Of. nr. 323/24 apr. 2008	<i>abrogă art. 33 alin. (5)-(10_7)</i>
11 modificări prin	O.U.G. nr. 195/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 118/2009	M. Of. nr. 825/8 dec. 2008 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009	<i>modifică art. 14 lit. e); introduce alin. (3) la art. 20, alin. (1_1) la art. 21, art. 37_1, alin. (1_1)-(1_4) la art. 38</i>
12 modificări prin	O.U.G. nr. 230/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu respinsă prin L. nr. 208/2009	M. Of. nr. 4/5 ian. 2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009	<i>modifică art. 83 alin. (2), art. 83_1 alin. (3) introduce alin. (4) și (5) la art. 83</i>
	Notă: Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 82/2009 - M. Of. nr. 33/16 ian. 2009		
13 modificări prin	D.C.C. nr. 82/2009 Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu	M. Of. nr. 33/16 ian. 2009	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 230/2008 (termenul se împlineste la 1 martie 2009) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
14 modificări prin	L. nr. 77/2009 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene	M. Of. nr. 227/7 apr. 2009	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006 și abrogă art. 65_1 alin. (1)</i>
15 modificări prin	L. nr. 118/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției	M. Of. nr. 285/30 apr. 2009	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2008 și modifică art. 14 lit. e), art. 38 alin. (1_2); introduce alin. (6) la art. 37_1</i>
16 modificări prin	L. nr. 208/2009 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu	M. Of. nr. 385/9 iun. 2009	<i>respinge O.U.G. nr. 230/2008</i>
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 785/2009 Decizia nr. 785 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	M. Of. nr. 404/15 iun. 2009	<i>art. 44 alin. (2)</i>

18 modificări prin	D.C.C. nr. 785/2009 Decizia nr. 785 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	M. Of. nr. 404/15 iun. 2009	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, dispozițiile art. 44 alin. (2) (termenul se împlinește la data de 30 iulie 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
19 modificări prin	O.U.G. nr. 59/2009 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	M. Of. nr. 439/26 iun. 2009	<i>modifică art. 57 alin. (6), (7) și (8)</i>
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 36/2011 M. Of. nr. 204/24 mar. 2011	
20 modificări prin	L. nr. 283/2011 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar	M. Of. nr. 887/14 dec. 2011	<i>În anul 2012 se acordă reduceri de tarife sau, după caz, gratuități, numai în limita a 3 călătorii dus-întors sau 6 călătorii simple, la facilitățile de transport prevăzute în art. 80</i>
21 modificări prin	L. nr. 300/2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 925/27 dec. 2011	<i>modifică art. 52, art. 67 alin. (1); introduce art. 52_1- 52_7, alin. (8_1) la art. 57</i>
22 modificări prin	L. nr. 24/2012 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	M. Of. nr. 51/23 ian. 2012	<i>modifică art. 14 alin. (2) lit. c), art. 99, art. 100; introduce lit. c) la art. 62 alin. (1), art. 99_1</i>
23 modificări prin	O.U.G. nr. 23/2012 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru modificarea art. 54 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției) precum și unele măsuri adiacente	M. Of. nr. 383/7 iun. 2012	<i>modifică art. 14 alin. (2), art. 52_1 alin. (4) lit. b); introduce alin. (8) la art. 15, alin. (2_1) la art. 33</i>
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013	
24 modificări prin	O.U.G. nr. 81/2012 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 837/12 dec. 2012	<i>modifică art. 52 alin. (2) și (3), art. 52_1 alin. (2) - (4), art. 52_2, art. 52_4, art. 52_5, art. 52_6; abrogă art. 52_1 alin. (6), art. 52_3 alin. (1) lit. d) - i)</i>
	aprobată prin	L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013	
25 modificări prin	L. nr. 126/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 251/30 apr. 2013	<i>aprobă O.U.G. nr. 81/2012</i>

- 26 modificări prin L. nr. 137/2013 M. Of. nr. 256/8 mai 2013 aprobă O.U.G. nr. 23/2012 și elimină de la modificare art. 52_1 alin. (4) lit. b)
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
- 27 completat prin O.U.G. nr. 48/2013 M. Of. nr. 303/28 mai 2013 introduce alin. (5_1) la art. 53
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 53 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- 28 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 modifică, la 1 februarie 2014, art. 23 alin. (1) lit. g), art. 23 alin. (2), art. 32, art. 62 alin. (1) lit. a), art. 62 alin. (2), art. 63, art. 65 alin. (1) lit. f), art. 95 alin. (1), art. 105 alin. (2); introduce lit. a_1) la art. 62 alin. (1), alin. (1_1) la art. 62, art. 62_1, lit. f_1) la art. 65 alin. (1), alin. (1_1) la art. 65