

EXPUNERE DE MOTIVE

LEGE pentru modificarea alineatului (2) al articolului 6 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Decretul nr. 115/1959, pentru lichidarea oricăror forme de exploatare a omului de către om în agricultură, în scopul ridicării continue a nivelului de trai material și cultural al țărănimii muncitoare și al dezvoltării construcției socialiste, au fost confiscate, pe lângă diverse imobile – clădiri, terenuri, etc. – și utilaje și instalații agricole, proprietatea personală a țăranilor mai înstăriți, catalogați drept chiaburi, utilaje și instalații agricole care au fost folosite până la scoaterea lor din funcțiune, dar pentru care nu s-au acordat nici-un fel de despăgubiri persoanelor deposedate, nici atunci, la preluare și nici după decembrie 1989.

Acțiunile formulate de foștii proprietari în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, au fost respinse de instanțele de judecată ca inadmisibile. Temeiul legal al respingerii acțiunilor în instanță constituindu-l art. 6 alin (2) din Legea nr. 10/2001, întrucât această prevedere din Legea nr. 10/2001, cât și prevederile H.G. nr. 250/2007 de aprobare a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii nr. 10/2001 fac o distincție clară între situația în care instalațiile și utilajele agricole (preluate de stat sau de alte persoane juridice o dată cu imobilul) există fizic la data intrării în vigoare a acestei legi speciale și situația de excepție în care au fost înlocuite, casate ori distruse, caz în care nu se poate pretinde niciuna dintre măsurile reparatorii prevăzute de lege, nici în natură și nici prin echivalent.

Analizând dispozițiile Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale H.G. nr. 250/2007 de aprobare a Normelor Metodologice de Aplicare a Legii nr. 10/2001 cu modificările și completările ulterioare, rezultă fără nici-o îndoială că aceste prevederi legale îi defavorizează pe foștii proprietari de utilaje și instalații agricole, preluate abuziv, aceștia neputându-și nici recupera bunurile, pentru că acestea nu mai există din diferite motive, dar nici să aibă dreptul la despăgubiri, încălcându-li-se în acest fel un drept fundamental, respectiv dreptul la proprietate.

Deputat PSD Rădulescu Constantin.

