



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și a articolului II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și a articolului II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.94 din 12.06.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare rurală, precum și abrogarea art.II din Legea nr.122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

2. La **titlu**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea astfel:

„Ordonanță de urgență
pentru modificarea și completarea Legii nr.283/2010 privind
camerele pentru agricultură, industrie alimentară, piscicultură,
silvicultură și dezvoltare rurală și pentru abrogarea art.II din Legea nr.
122/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 283/2010
privind camerele pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală”.

Menționăm că titlul Legii nr.283/2010 a fost modificat prin
Legea nr.122/2012, fiind, deci, necesară efectuarea corecturii de
rigoare în tot cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

Referitor la acest aspect - deși nu face obiectul prezentului
demers - semnalăm că includerea, prin Legea nr.122/2012, în
denumirea camerelor respective a referirii la industria alimentară este
de natură a crea ambiguitate, întrucât, potrivit Legii camerelor de
comerț din România nr.335/2007, cu modificările și completările
ulterioare, Camera la nivel național este denumită „Camera de Comerț
și Industrie a României”. Astfel, textul Legii nr.283/2010 face dublă
întrebuințare, fiind de dorit o abordare unitară, referitoare la o singură
instituție camerală de tip asociativ.

3. La preambul, la **prima liniuță**, menționăm că Legea
nr.283/2010 a fost republicată, astfel că este necesar să se facă această
precizare, eliminându-se sintagma „cu modificările și completările
ulterioare”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, este necesară redarea
cu majusculă a termenului „legii” din sintagma „Legii nr.283/2010”,
precum și, eliminarea titlului actului normativ menționat mai sus.

Observația este valabilă și pentru Hotărârea Guvernului
nr.1609/2009.

La **liniuța a șasea**, pentru o informare corectă și completă, este
necesară inserarea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după
expresia „Legii nr.122/2012”.

4. La **Art.I**, pentru respectarea normelor de tehnica legislativă,
este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„**Art.** - Legea nr.283/2010 privind camerele pentru
agricultură, industrie alimentară, piscicultură, silvicultură și dezvoltare
rurală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.553
din 7 august 2012, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **pct.6 al art.I**, sintagma „alineatul (6)” se va reda sub forma „**alin.(6)**”.

În textul propus pentru **alin.(6)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

Reiterăm observația și pentru actualul **pct.36**.

6. Pentru suplețea reglementării, propunem comasarea actualelor **pct.8 și 9** într-un singur punct, **pct.8**, cu următoarea parte dispozitivă:

„8. La articolul 10 alineatul (1) literele h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru actualele **pct.12 și 13**, precum și pentru **pct.14-16**.

În continuare se vor reda textele preconizate și se va elimina partea dispozitivă a **pct.9**, ca inadecvată.

Punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

7. La **pct.10**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm ca abrogarea anexei nr.3 să se facă printr-un punct distinct, plasat după actualul **pct.32**.

Totodată, este necesară modificarea în mod corespunzător și a art.29, care prevede apartenența anexelor la proiect.

În consecință, partea dispozitivă a **pct.10** va avea următorul cuprins:

„10. Alineatul (2) al articolului 10 se abrogă”.

8. La **pct.11**, din același motiv, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„11. La articolul 10 alineatul (6), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9. La **pct.13**, referitor la textul propus pentru **alin.(10) al art.10**, sugerăm a se revedea trimiterea către alin.(1), întrucât la acest alineat nu sunt prevăzuți reprezentanți.

Reiterăm observația și pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **pct.19**, pentru corectitudinea redactării, este necesară eliminarea expresiei „(1)”, întrucât din partea dispozitivă rezultă că se preconizează modificarea în întregime a **art.14** structurat în prezent în

5 alineate, iar la pct.20, se propune abrogarea alin.(2)-(5) ale aceluiași articol.

În consecință, este necesară eliminarea pct.20, urmând ca punctele subsecvente să fie renumerotate în mod corespunzător.

11. La pct.26 referitor la **textul propus pentru art.21 și pct.27** referitor la **textul propus pentru art.22**, semnalăm că îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.22 pentru acordarea statutului de utilitate publică camerelor agricole, este specifică dobândirii personalității juridice. De aceea, **propunem ca statutul „de utilitate publică” să fie dobândit chiar prin efectul legii.** Recomandăm următoarea formulare pentru pct.26 și 27:

„26. Titlul Capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins:

„Statutul de utilitate publică al camerelor agricole”.

27. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.21. - Prin derogare de la prevederile art.38-40 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2004, cu modificările și completările ulterioare, camerele agricole legal constituite sunt, potrivit legii, de utilitate publică”.

În continuare, propunem introducerea unui nou punct, **pct.28**, referitor la modificarea art.22 care să conțină 7 alineate, având următoarea redactare pentru **partea dispozitivă**:

„28. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pentru alin.(1), propunem ca textul să debuteze astfel:

„Art.22. - (1) În vederea dobândirii **personalității juridice**,
.....”.

Menționăm că textele alin.(2)-(5) rămân identice cu cele propuse de inițiator.

Având în vedere observația de mai sus referitoare la dobândirea, prin efectul legii, a statutului de utilitate publică, alin.(8) va deveni alin.(6), pentru care propunem următorul text:

„(6) **Camerele agricole de utilitate publică** se supun prevederilor art.41-43 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2004, cu modificările și completările ulterioare”.

Textul alin.(9) rămâne identic cu cel actual, devenind alin.(7).

Punctele subsecvente se renumerează.

12. La pct.31, pentru corectitudinea redactării, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„31. La anexa nr.1, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

13. La pct.33, din aceleași considerente, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„33. La anexa nr.4, alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest model se vor reformula în mod corespunzător și părțile dispozitive ale pct.34-43.


PRESIDENTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.539/12.06.2013