



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
instituirea educației la domiciliu

Analizând **propunerea legislativă privind instituirea educației la domiciliu**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 369 din 14.10.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal privind posibilitatea școlarizării la domiciliu a copiilor, formă distinctă de educație în cadrul învățământului primar și gimnazial.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Întrucât prin reglementările propuse, finanțarea programului școlarizare la domiciliu are implicații asupra bugetului de stat, potrivit art.111 alin.(1) teza finală din Constituție, este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. Cu privire la obiectul reglementării, având în vedere că prin proiect se dorește ca educația la domiciliu să reprezinte o nouă formă de învățământ preuniversitar, parte a sistemului național de învățământ, materie reglementată de Legea educației naționale nr.1/2011, era

recomandat ca prezentul demers legislativ să se constituie într-o propunere de modificare și completare a acestui act normativ.

În acest context, precizăm că, potrivit art.52 din legea sus-menționată, pentru copiii, elevii și tinerii cu boli cronice sau cu boli care necesită perioade de spitalizare mai mari de 4 săptămâni se organizează grupe sau clase în cadrul unității sanitare în care aceștia sunt internați, iar pentru copiii, elevii și tinerii care, din motive medicale sau din cauza unei dizabilități, sunt nedeplasabili, se organizează școlarizare la domiciliu, pe o perioadă determinată.

Fie că reglementarea propusă se integrează în cadrul Legii nr.1/2011, fie că rămâne un act de sine stătător, normele preconizate trebuie corelate cu formele și modalitățile de învățământ consacrate de legea cadru în materie.

4. Referitor la art.3 și art.7, cu privire la dobândirea calității de asistent educațional, semnalăm următoarele aspecte contradictorii:

- Potrivit art.3 alin.(1), o persoană poate deveni asistent educațional dacă este **atestată și autorizată** de Ministerul Educației Naționale. Cu toate acestea, alin.(2) al aceluiași articol precizează că pot deveni asistenți educaționali părinții, profesorii din învățământul primar și gimnazial sau oricare alte persoane care au urmat **un liceu psihopedagogic** și dețin **atestatul** de a profesa eliberat de Ministerul Educației Naționale.

- Pe de altă parte, **alin.(1) al art.7** se referă **doar la atestarea** asistentului educațional, care se obține în urma absolvirii unui curs special acreditat de Ministerul Educației Naționale.

- Referitor la același aspect, al dobândirii calității de asistent educațional, **alin.(4) al art.7** precizează că aceasta se poate obține dacă persoanele întrunesc cumulativ trei condiții: absolvirea de **studii superioare**, promovarea examenului de verificare a cunoștințelor și obținerea atestatului prevăzut la alin.(1) al aceluiași articol.

În același timp însă, **alin.(3) al art.7**, referindu-se la părinții care doresc să obțină dreptul de instruire la domiciliu, precizează că vor trebui să îndeplinească **criteriile** prevăzute de Normele Metodologice privind școlarizarea la domiciliu ce urmează a fi elaborate de Ministerul Educației Naționale, din redactare, neînțelegându-se dacă aceste criterii sunt sau nu cumulative cu condițiile prevăzute la alin.(4) al aceluiași articol.

Sub aspectul celor semnalate, este necesară corelarea dispozițiilor art.3 și art.7 alin.(1), alin.(4) și (5) privitoare la condițiile necesare dobândirii calității de asistent educațional.

5. La art.7 alin.(2), norma propusă este imprecisă, întrucât nu rezultă în ce mod Centrul Național pentru Educația la Domiciliu este responsabil cu desfășurarea cursului special prevăzut la alin.(1).

În acest sens, este necesar ca proiectul să cuprindă și atribuțiile acestei entități, inclusiv cele referitoare la modul de organizare și susținere a concursului pentru obținerea titlului de asistent educațional.

Referitor la normele metodologice prevăzute de **alin.(5),** este necesar ca proiectul să prevadă cine anume le aprobă, nu doar cine le elaborează, precum și un termen de supunere spre aprobare, care să nu depășească, de regulă, 30 zile de la data intrării în vigoare a legii, astfel cum prevăd dispozițiile art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6. Referitor la art.20, semnalăm următoarele:

-**Alin.(3)** este incomplet, întrucât nu precizează procentul în care familia trebuie să contribuie la cheltuielile pentru instruirea la domiciliu a copiilor.

-**Alin.(4)** nu stabilește care este forma legală (contract, convenție) prin care se poate remunera asistentul educațional, precum și modalitatea de stabilire a cuantumului acestei remunerații.

Totodată, norma nu are în vedere situația în care asistentul educațional este chiar unul dintre părinți.

-**Alin.(6)** nu precizează cine anume asigură suporturile online de curs și din ce fonduri, cu atât mai mult cu cât această cheltuială nu este prevăzută de **alin.(7)** în sarcina Ministerului Educației Naționale.

Sub aspectul celor semnalate, este necesară reanalizarea textelor din cuprinsul art.20.

7. Sub rezerva celor de mai sus, din punct de vedere al redactării și al normelor de tehnică legislativă, la actuala formă a proiectului, precizăm următoarele:

a) Pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative, titlul trebuie reformulat, astfel:

„**Lege privind instituirea educației la domiciliu**”

b) Precizăm că, în cazul legilor, **formula introductivă** consacrată este „**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

c) La **art.3 alin.(2)**, propunem o îmbunătățire redacțională în finalul textului, prin înlocuirea sintagmei „și dețin atestatul necesar să le permită activarea/profesarea în acest domeniu” cu sintagma „și dețin atestatul necesare **care le permite să profeseze în acest domeniu**”.

d) Norma de la **art.4** este imprecisă și confuză necesitând completări în sensul precizării calificării speciale și a programului de studii superioare pe care trebuie să le aibă părinții.

Totodată, semnalăm că norma propusă vine să circumstanțieze categoria de elevi care vor beneficia de prezenta lege, astfel încât este de analizat dacă aceasta nu ar trebui să fie inclusă la art.1, unde este definit scopul acestei reglementări. Eventual, pentru precizia și claritatea reglementării, sugerăm comasarea acestor norme.

e) La **art.5**, cu referire la Centrele Locale pentru Educația la Domiciliu, recomandăm introducerea unui articol distinct, care să prevadă modalitatea de înființare, organizare și funcționare a acestora.

Totodată, pentru rigoarea redactării, sugerăm ca denumirea „Centrele Locale pentru Educația la Domiciliu” să fie redată cu litere mici.

f) Pentru a se realiza o succesiune logică a soluțiilor legislative și o grupare a normelor în funcție de legătura lor tematică, sugerăm ca în cadrul **art.6** să fie incluse prevederile art.3, urmând ca acesta să fie structurat în 3 alineate.

g) Referitor la **Capitolul III**, semnalăm că acesta cuprinde un singur articol, nerespectându-se astfel, dispozițiile Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare privind sistematizarea conținutului actului normativ.

h) La **art.14 alin.(9)**, pentru o informare completă asupra actului normativ din norma de trimitere și întrucât Legea nr.1/2011 este menționată pentru prima dată în text, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „din Legea nr.1/2011” trebuie înlocuită cu sintagma „din **Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, semnalăm că trimiterea la „art.75 alin.(5)” este incorectă, dat fiind că art.75 cuprinde doar două alineate. Este necesară, de aceea, revederea normei de trimitere.

i) La **art.16**, norma din cuprinsul **alin.(3)** trebuie eliminată, întrucât reia, în aceeași redactare, norma de la alin.(4) al art.7.

j) La **alin.(1) al art.18**, sugerăm revederea trimiterii la art.9 „în cazul școlarizării la domiciliu a copiilor români din Diaspora”.

k) Norma de la **art.19** trebuie reanalizată și reformulată în sensul ca, în termenul prevăzut, ambasadele să comunice **dacă** au capacitatea tehnică necesară testărilor on-line.

Totodată, norma trebuie completată cu precizarea autorității cărei trebuie să i se facă respectiva informare.

l) La **art.20 alin.(2)**, textele trebuie să debuteze cu litere mici, iar parantezele vor fi înlocuite cu redarea textelor între virgule.

PRESEDINTE
dr. Dragos I. IESCU
PRESEDINTE

București
Nr. 1175/25.10.2013

Legea educației naționale

1 promulgată prin	D. nr. 3/2011 Decret pentru promulgarea Legii educației naționale	M. Of. nr. 18/10 ian. 2011	
2 modificări prin	L. nr. 166/2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 709/7 oct. 2011	<i>modifică art. 247 lit. f), art. 250 lit. h); introduce lit. d_1) la art. 247</i>
3 modificări prin	L. nr. 283/2011 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar	M. Of. nr. 887/14 dec. 2011	<i>prorogă termenul de la art. 361 alin. (3) lit. g) până la 1 ianuarie 2013; până la 31 dec. 2012 nu se acordă cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin. (6); până la începutul anului școlar 2012-2013 nu se acordă finanțarea de bază prevăzută la art. 101 alin. (2)</i>
4 modificări prin	O.U.G. nr. 21/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 372/31 mai 2012	<i>modifică art. 252 alin. (1) și (2), art. 253, art. 254 alin. (11), (13), (16), (17) și (19); introduce alin. (3) la art. 63, alin. (4_1) la art. 158, alin. (5) la art. 160, alin. (1_1) la art. 162, alin. (9_1) la art. 193, alin. (11) la art. 193, alin. (5) și (6) la art. 252, art. 254_1, alin. (9) la art. 255, alin. (4_1) la art. 285, alin. (6) la art. 289</i>
5 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 112 alin. (6), art. 120 alin. (2); introduce alin. (7) și (8) la art. 112; abrogă art. 201 alin. (3)</i>
6 modificări prin	O.U.G. nr. 84/2012 Ordonanță de urgență privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare	M. Of. nr. 845/13 dec. 2012	<i>prorogă termenul prevăzut la art. 361 alin. (3) lit. g) până la data de 1 ianuarie 2014</i>
7 modificări prin	O.U.G. nr. 92/2012 Ordonanță de urgență privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2013	M. Of. nr. 864/19 dec. 2012	<i>modifică art. 66, art. 85 alin. (2), art. 104 alin. (2), art. 105 alin. (2) partea introductivă, art. 111 alin. (6), art. 167 alin. (2), art. 172 alin. (1) lit. a), art. 236 alin. (2), art. 284 alin. (2), art. 288 alin. (1), anexa; introduce alin. (3_1) la art. 211, lit. b_1) la art. 247, lit. c_1) la art. 247, alin. (6) și (7) la art. 284, alin. (7) la art. 289; abrogă art. 172 alin. (4), art. 215, art. 289 alin. (2) și (4), art. 301 alin. (5) lit. b); prorogă prevederile art. 9 alin. (2), art. 101 alin. (2), art. 27 alin. (6) și art. 361 alin. (3) lit. e) până la data de 31 decembrie 2013</i>

8 modificări prin	O.U.G. nr. 14/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 133/13 mar. 2013	<i>modifică art. 263 alin. (10), anexa; introduce alin. (10_1) la art. 263</i>
9 modificări prin	L. nr. 62/2013 Lege pentru modificarea alin. (3) al art. 96 din Legea educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 160/26 mar. 2013	<i>modifică art. 96 alin. (3)</i>
10 completat prin	L. nr. 206/2013 Lege pentru completarea art. 112 din Legea educației naționale nr. 1/2011	M. Of. nr. 403/4 iul. 2013	<i>introduce alin. (6_1) la art. 112</i>