



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.pl-x 370 din 14.10.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații privind fondul reglementării

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii Avocatului Diasporei, adjunct al Avocatului Poporului care, potrivit proiectului, este „specializat în drepturile românilor din afara granițelor țării în raporturile acestora cu instituții publice românești”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.58 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Sub aspect constituțional, trebuie relevată ideea unicității instituționale a Avocatului Poporului, motiv pentru care instituirea Avocatului Diasporei, chiar dacă doar ca adjunct al acestuia, și particularizată doar la problematica drepturilor românilor din afara granițelor țării, este susceptibilă de a ridica aspecte de neconstituționalitate, în condițiile în care Legea fundamentală consacră doar instituția Avocatului Poporului.

Fără a se face distincție între drepturile și libertățile cetățenești pe care trebuie să le apere, Avocatul Poporului veghează la respectarea tuturor drepturilor consfințite de Constituție, indiferent de natura, sfera lor de întindere ori de categoriile de beneficiari ai acestora. Din această perspectivă, instituirea Avocatului Diasporei, ca adjunct al Avocatului Poporului, ar putea conduce la ideea apărării cu prioritate a unei categorii de persoane în defavoarea altora, ale căror drepturi constituie domeniul de activitate al celorlalți adjuncți ai Avocatului Poporului.

Pe de altă parte, titulatura de „Avocatul Diasporei”, propusă pentru unul dintre adjuncții Avocatului Poporului, creează discrepante în raport cu ceilalți adjuncți, având în vedere că niciunul nu este individualizat, printr-o anumită denumire, pentru a fi identificat ca „Avocat” al unei anumite categorii de persoane.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară renunțarea la denumirea de „Avocatul Diasporei” și reanalizarea soluției legislative propuse prin proiect.

3. La **art.11¹ alin.(1)**, semnalăm că precizarea generică referitoare la specializarea Avocatului Diasporei în „drepturile românilor din afara granițelor țării” poate crea confuzii asupra sferei persoanelor avute în vedere de text, în raport cu persoanele la care se referă art.7 din Constituție, respectiv „românii din afara frontierelor țării”. Precizăm că art.7 din Legea fundamentală vizează acei români din străinătate care nu mai au cetățenia română, nu au dobândit-o sau nu au redobândit-o¹, în vreme ce art.11¹ alin.(2) din proiect precizează în mod expres că activitatea Avocatului Diasporei are în vedere apărarea drepturilor și intereselor **cetățenilor români rezidenți în străinătate în raporturile acestora cu instituții publice românești**.

¹ Mihai Constantinescu, Ioan Muraru, Ion Deleanu, Florin Vasilescu, Antonie Iorgovan, Ioan Vida, *Constituția României - comentată și adnotată*, Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, București, 1992, p.25.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și corelarea dispozițiilor **alin.(1) și (2) ale art.11¹**.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru **art.11³ alin.(4) lit.a)**, care se referă la „românii din afara granițelor țării”, în raport cu **art.11³ alin.(1) și alin.(4) lit.b)**, care se referă la „cetățenii români din străinătate”.

4. Semnalăm că norma propusă pentru **art.11²** dublează reglementarea cuprinsă în art.32 alin.(1), care, în acord cu dispozițiile art.58 alin.(2) din Constituție, prevede că Avocatul Poporului și adjuncții acestuia nu pot fi membri ai unui partid politic și nu pot îndeplini nicio altă funcție publică sau privată, cu excepția activităților și funcțiilor didactice din învățământul superior. Pentru acest motiv, art.11² trebuie eliminat din proiect.

5. La **art.11³ alin.(2)** este necesară reanalizarea soluției legislative privind instituirea obligației Avocatului Diasporei „de a facilita bunul mers al procedurilor administrative”, întrucât redactarea este lipsită de precizia necesară unei norme juridice.

6. Semnalăm că **art.11³ alin.(4) lit.b) - d)** instituie în sarcina Avocatului Diasporei atribuții care, potrivit art.13, **rămas nemodificat**, intră de fapt în competența Avocatului Poporului. Precizăm că, potrivit art.13 alin.(2), exercitarea respectivelor atribuții de către adjuncții Avocatului Poporului se face numai pe baza delegării de către Avocatul Poporului.

Mai mult decât atât, **art.11³ alin.(4) lit.b) - d)** nu sunt corelate nici cu **art.12¹ lit.a) - d)**, **norme rămase, de asemenea, nemodificate**, potrivit cărora adjuncții Avocatului Poporului au următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea din domeniul lor de activitate;
- b) informează Avocatul Poporului cu privire la activitatea din domeniul lor de activitate;
- c) repartizează petițiile în cadrul domeniilor lor de activitate;
- d) avizează rapoartele, recomandările, precum și orice alte acte supuse aprobării Avocatului Poporului.

Având în vedere cele de mai sus, se impune reanalizarea soluțiilor legislative propuse, astfel încât acestea să se integreze armonios în actul normativ de bază.

În acest context, precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, prin proiect ar trebui să se intervină legislativ și asupra art.10 alin.(1) din actul normativ de bază, care prevede domeniile de specializare a adjuncților Avocatului Poporului.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlu**, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, sintagma „pentru modificarea și completarea” trebuie înlocuită cu expresia „pentru completarea”.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „După art.11, se introduc art.11¹ - 11³ cu următorul cuprins” trebuie redată sub forma părții introductive a unui articol unic, în următoarea redactare:

„**Articol unic.** - După articolul 11 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.844 din 15 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduc ... noi articole, art.11¹ - art.11³, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda normele propuse, din cuprinsul cărora trebuie eliminată denumirea marginală, întrucât în actul normativ de bază articolele nu sunt prevăzute cu denumiri marginale.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1196/25.10.2013

Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

(Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 5/2002, republicat în M.Of. nr. 758/27 oct. 2011, modificat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2012 - M.Of. nr. 719/23 oct. 2012)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 844/15 sep. 2004
 Lege privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

 (Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatului Poporului, aprobat prin Hotărârea Biroului Permanent al Senatului nr. 5/2002, republicat în M.Of. nr. 758/27 oct. 2011, modificat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2012 - M.Of. nr. 719/23 oct. 2012)

- 2 modificări prin M. Of. nr. 900/28 dec. 2007 *modifică art. 36 alin. (3);
introduce alin. (3_1) la art. 36*
 L. nr. 383/2007
 Lege pentru modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată

- 3 modificări prin M. Of. nr. 847/17 dec. 2010 *modifică art. 1 alin. (1), art. 4, art. 5 alin. (1), art. 11 alin. (1), art. 13 lit. b), c), i) și j), art. 14, art. 15, art. 16, art. 17 alin. (1), art. 18, art. 19, art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 23, art. 24, art. 26 alin. (1), art. 29, art. 36 alin. (3_1) și (4), anexa;
introduce alin. (4) la art. 9, alin. (1_1) - (1_7) la art. 11, art. 12_1, lit. i_1) la art. 13, alin. (2) la art. 13, alin. (5) la art. 36, alin. (2) la art. 37;
abrogă art. 12*
 L. nr. 258/2010
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului

- 4 modificări prin M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 31 alin. (1) și (2)*
 L. nr. 255/2013
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale