



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
reorganizarea unor instituții publice aflate în
subordinea Ministerului Culturii**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.101 din 25.06.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii, având în vedere actuala situație financiară care reclamă constrângeri de ordin bugetar și, în mod imperios, o reducere a cheltuielilor publice.

2. La **art.1**, pentru caracterul complet al normei, este necesară înlocuirea expresiei „ca urmare a comasării cu...” cu sintagma „ca urmare a comasării **prin absorbție** cu...”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.2 alin.(1)** și **art.3 alin.(2)**.

Totodată, pentru rigoare în reglementare, sintagma „instituție publică de cultură subordonată Ministerului Culturii” trebuie redată sub forma „instituție publică de cultură **având personalitate juridică** subordonată Ministerului Culturii”, observație valabilă și pentru **art.2 alin.(1)** în ceea ce privește expresia „instituție publică de cultură subordonată Ministerului Culturii”.

3. La **art.2 alin.(3)**, din considerente de redactare, expresia „se suportă” trebuie redată sub forma „**suportându-se**”.

4. La **art.4 alin.(2)**, tot din considerente de redactare, este necesar ca norma să debuteze cu sintagma „**Desființarea și reorganizarea instituțiilor**”.

Totodată, din considerente de ordin gramatical, sintagma „a hotărârii Guvernului privind înființarea noii entități” trebuie redată sub forma „a **hotărârilor** Guvernului privind înființarea, **organizarea și funcționarea noilor entități**”.

Referitor la **alin.(3)**, din rațiuni redacționale, abrevierea „alin.1” trebuie redată sub forma „alin.(1)”.

Totodată, pentru unitate în redactare cu restul proiectului, expresia finală „patrimoniului autorităților și instituțiilor publice reorganizate” trebuie redată sub forma „patrimoniului **instituțiilor publice reorganizate**”.

La **alin.(4)**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect similar de reglementare, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Personalul instituțiilor care se reorganizează se preia și va fi încadrat în limita numărului maxim de posturi aprobat...”, observație valabilă și pentru **alin.(5)**.

Totodată, pentru claritate în exprimare, sintagma finală „din cadrul instituției publice” trebuie redată sub forma „din cadrul instituției publice **respective**”.

La **alin.(5)** sugerăm revederea textului în sensul dacă nu este necesar ca expresia „actelor normative prevăzute la alin.(2)” să fie redată sub forma „actelor normative prevăzute la alin.(1)”, observație valabilă și pentru **alin.(6) și (8)**.

Referitor la **alin.(7)**, din aceleași considerente, sugerăm ca norma să debuteze cu sintagma „În absența criteriilor prevăzute la **alin.(6)**”.

La **alin.(11)**, potrivit uzanței normative, expresia „anterior intrării în vigoare” trebuie redată sub forma „anterior **datei** intrării în vigoare”.

5. La art.5 lit.c), pentru unitate în redactare, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel:

„c) **sintagma** „Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale” se înlocuiește cu sintagma „**Institutul Național al Patrimoniului**”.


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.617/26.06.2013