



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
237/14.10.2013

1821  
04/10/2013

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de doamna deputat Camelia-Margareta Bogdănici din Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 176/2013).

#### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă reglementează modificarea și completarea unor dispoziții ale *Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunând, în principal, următoarele aspecte:

- completarea art. 16 cu alin. (10), cu următorul conținut:

„(10) Elevii cu handicap din învățământul special și special integrat au dreptul la rechizite școlare, precum și la o alocație zilnică de hrană pentru întreaga perioadă a programului școlar.”

- instituirea unei excepții în cadrul art. 43 alin. (4) lit. a), în sensul ca părinții sau reprezentanții legali ai copilului cu handicap grav să poată

beneficia de indemnizație lunară în perioada vacanțelor școlare când copilul se află în familie;

- completarea art. 60 cu o nouă literă, lit.g), în sensul stabilirii, pentru persoana care are în îngrijire, supraveghere și întreținere un copil sau adult cu handicap, a obligativității de a asigura persoanei cu handicap accesul la o formă de învățământ, conform certificatului de orientare școlară și profesională;

- modificarea art. 61 lit. f), în sensul instituirii în sarcina autorităților publice a obligativității de a asigura accesul persoanelor cu handicap la interpreți autorizați ai alfabetului Braille;

- modificarea art. 66, în sensul stabilirii în sarcina bibliotecilor publice a obligației de a asigura persoanelor cu deficiențe de vedere sau de citire tehnologie asistivă și de acces.

## II. Observații

1. Sub aspectul conținutului *Expunerii de motive*, semnalăm că, în forma prezentată, aceasta cuprinde mai mult un rezumat al măsurilor introduse prin dispoziții ale actelor normative anterioare de modificare și completare a Legii nr. 448/2006, precum și unele mențiuni care, de altfel, nici nu au legătură cu noile reglementări preconizate prin această inițiativă legislativă.

Prin urmare, trebuia realizată punerea de acord a *Expunerii de motive* cu obiectul de reglementare al acestei inițiative legislative parlamentare și, totodată, era necesar să se regăsească, potrivit cerințelor impuse prin dispozițiile art. 31 din *Legea nr. 24/2000, republicată*, mențiuni justificative de natură să asigure motivarea integrală pentru toate soluțiile legislative propuse.

2. Întrucât măsurile prevăzute prin soluțiile legislative preconizate vor determina majorarea cheltuielilor bugetare, semnalăm că, în *Expunerea de motive*, ce însoțește această inițiativă legislativă, trebuia să se regăsească mențiuni referitoare la implicațiile financiare determinate de aceste măsuri, precum și la sursele de finanțare din care să fie suportate. Menționăm că aceste cerințe sunt impuse prin art. 138 alin. (5) din Constituție, republicată, art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, precum și prin art. 7 din

*Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare.*

Totodată, semnalăm că era necesară și întocmirea unui studiu de impact, potrivit prevederilor art. 33 din Legea nr. 24/2000, republicată.

3. În ceea ce privește propunerile aferente **Secțiunii Educație** din propunerea legislativă, precizăm că este în vigoare și în curs de implementare *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ ce reglementează la CAP. II *Structura sistemului național de învățământ preuniversitar, Secțiunea 13 Învățământul special și special integrat*, precum și accesul copiilor cu cerințe educative speciale în învățământul de masă. Propunerile sunt deja cuprinse în reglementările în vigoare din Legea nr. 1/2011, astfel încât modificarea Legii nr. 448/2006 în acest sens nu ar determina decât suprapunerea acelorași reglementări în două acte normative distincte.

Menționăm că propunerea de organizare a școlilor speciale vine în contradicție cu prevederile *Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități*, ratificată de România prin *Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007* care prevede, la art. 24, obligativitatea statelor părți de a asigura un sistem educațional incluziv la toate nivelurile.

Mai mult, în țările europene tendința este de a desființa școlile speciale, astfel încât copiii și tinerii cu cerințe speciale să fie incluși în învățământul de masă.

4. Referitor la propunerea de a se introduce acordarea unei alocații zilnice pentru elevii cu handicap din învățământul special (**alin. (10) propus spre completarea art. 16**), semnalăm că, potrivit prevederilor pct. A lit. a) din Anexa nr. 4 la *Hotărârea Guvernului nr. 1251/2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat*, toți elevii acestui sistem beneficiază de rechizite școlare, precum și de o alocație zilnică de hrană.

5. Propunerea de modificare a **art. 30** din Legea nr. 448/2006 nu influențează în niciun fel aplicarea articolului deja existent care produce efecte în planul integrării socio-profesionale.

6. În ceea ce privește propunerea de a se elimina din normativul de personal *cadrele didactice de sprijin* (**art. 31 alin. (4) lit. c)**), precizăm că educația copiilor și a tinerilor se realizează pe tot parcursul vieții, educația însemnând și formarea deprinderilor pentru o viață independentă și integrare socială. Totodată, se impune să avem în vedere faptul că ponderea personalului de specialitate angajat în sistemul de protecție a persoanelor cu handicap în raport cu tipurile de servicii sociale este reglementată în *Hotărârea Guvernului nr. 23/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale*.

7. Modificarea **art. 43 alin. (4) lit. a)** din Legea nr. 448/2006, potrivit căreia se acordă indemnizația lunară pe perioada vacanțelor școlare când copilul se află în familie, nu este necesară, aceasta rezultând și din prevederile formei actuale a legii. De asemenea, menționăm că, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice prin Direcția pentru Protecția Persoanelor cu Handicap a reglementat acest aspect prin adresă oficială către direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului.

8. Propunerea de introducere la **art. 58 a alin. (1<sup>1</sup>)**, potrivit căruia alocația de stat se acordă și tinerilor cu handicap care au împlinit vârsta de 18 ani și care urmează cursurile de învățământ liceal sau profesional, organizate în condițiile legii, până la terminarea acestora, este redundantă, având în vedere că măsura este deja reglementată prin prevederile **art. 1 alin. (3)** din *Legea nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. În plus, introducerea sintagmei „cu handicap” constituie un element de discriminare, având în vedere faptul că legea se aplică pentru toți copiii și tinerii.

9. Propunerea de modificare a **art. 60** prin introducerea obligativității persoanei care are în îngrijire și supraveghere un copil cu handicap de a asigura acestuia frecventarea unei forme de învățământ nu se justifică,

având în vedere faptul că Legea nr. 1/2011 a instituit, în art. 16, învățământul obligatoriu de 10 clase.

10. În ceea ce privește domeniul accesibilității pentru persoanele cu handicap, Legea nr. 448/2006 tratează acest subiect într-un capitol distinct, în care se regăsesc reglementări care privesc persoanele cu handicap de vedere, în sensul folosirii alfabetului Braille în furnizarea de informații din partea autorității publice (art. 61 lit. f)), precum și obligativitatea bibliotecilor de a înființa secții cu carte în format accesibil persoanelor cu deficiențe de vedere sau de citire (art. 66 alin (2)).

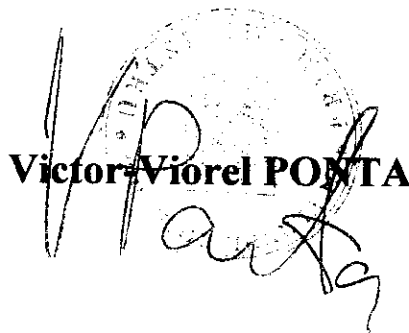
Ratificarea de către țara noastră a *Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități* - prin *Legea nr. 221/2010* - deschide perspectiva modificării actelor normative naționale care privesc persoanele cu (dizabilități) handicap.

Modificarea legislației actuale va viza inclusiv adoptarea unei noi strategii privind persoanele cu (dizabilități) handicap după expirarea perioadei de valabilitate a *Hotărârii Guvernului nr. 1175/2005 privind aprobarea Strategiei naționale pentru protecția, integrarea și incluziunea socială a persoanelor cu handicap în perioada 2006-2013*.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

  
Victor Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU  
ANTONESCU  
PREȘEDINTELE SENATULUI**