



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1250 /DPSS
DATA 18.07.2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SALA 1
18.07.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea articolului 6 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*”, inițiată de domnul senator Petru Ehegartner – Grupul parlamentar al PNL (Bp. 225/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 6 din *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (7¹)**, în sensul acordării instituțiilor publice a posibilității de a organiza dezbateri publice cu privire la procesul de elaborare a actelor normative și în mediul virtual.

Conform propunerii legislative, această dezbatere ar avea loc pe o secțiune de dezbatere publică, creată pe site-ul oficial al instituției publice, cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de lege pentru dezbaterea publică. Durata dezbaterii va fi de minimum 48 de ore de la data la care s-a anunțat începerea acesteia.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Dezbaterea publică în spațiul virtual dă posibilitatea unei interacțiuni într-un interval de timp mai mare, precum și participarea unui număr de persoane, incomparabil mai ridicat decât dezbaterile publice organizate în adunări populare tradiționale”.

II. Observații

1. Din formularea textului inițiativei legislative s-ar putea trage concluzia că instituția publică ar avea posibilitatea de a opta între „*procedura clasică*” de organizare a unei dezbateri publice, prevăzută de art. 6 alin. (1)-(8) din *Legea nr. 52/2003*, și o „*procedură virtuală*” de dezbatere pe site-ul instituției, care s-ar realiza într-un termen de „*minimum 48 de ore*”.

Fără a contesta importanța mijloacelor de comunicare electronice și rolul acestora în stimularea participării active a cetățenilor la procesul de luare a deciziilor administrative, apreciem că procedurile actuale privind participarea cetățenilor și asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative nu ar trebui înlocuite de „*proceduri virtuale*”, ci, eventual, completate de către acestea. Procedurile virtuale nu pot garanta, încă, identitatea reală a persoanelor care ar participa la dezbaterea publică și nici numărul real al acestora.

2. Organizarea unei dezbateri publice în mediul virtual presupune reglementarea dreptului de acces în spațiul virtual respectiv. Aceasta se poate realiza prin autentificarea, respectiv identificarea persoanei pe bază de coduri de acces în sistem. Stabilirea nivelelor de securitate pentru recunoașterea și acceptarea serviciilor de asigurare a încrederii rămâne o problemă principală a acestui mod de comunicare.

Atâta vreme cât nu este reglementat acest aspect al identificării și autentificării nu este de dorit ca autoritățile publice să fie nevoite să ia în considerare propuneri de modificare a legislației, venite de la persoane a căror identitate este greu de stabilit ulterior și care nu sunt organizate în asociații reprezentative coagulate din rândul societății civile.

Totodată, este de semnalat și faptul că în spatele unui IP poate sta o persoană care nu este mănătată de cele mai bune intenții și care poate să se folosească de o identitate falsă sau poate recurge la un așa zis furt de identitate.

3. Pe de altă parte este de sesizat și faptul că dialogul din spațiul virtual nu poate fi întreținut „*minimum 48 de ore*”, așa cum reiese din propunerea

legislativă, deoarece persoanele angajate în cadrul autorității publice au un program legal de lucru de 8 ore/zi.

4. De asemenea, *de lege lata*, nimic nu împiedică instituțiile publice să organizeze dezbateri publice pe paginile proprii de internet, nefiind nevoie de modificări legislative în acest sens. Aceasta cu atât mai mult cu cât *Legea nr. 52/2003 „stabilește regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale (...)”*.

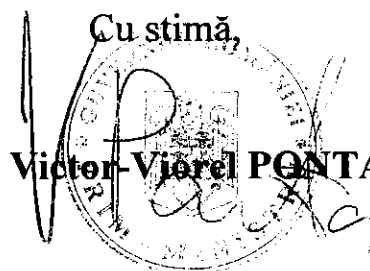
5. Nu poate fi acceptat nici termenul foarte scurt de 48 de ore, prevăzut în cadrul „*procedurii virtuale*”, față de termenul de 30 de zile prevăzut în procedura clasică în vigoare.

6. Nu în ultimul rând, trebuie luat în calcul faptul că organizarea unor dezbateri publice în spațiul virtual ar putea genera cheltuieli bugetare suplimentare pentru instituțiile publice.

În prezent, există instituții publice care nu dispun de condițiile tehnice și de resursele umane necesare gestionării unor astfel de dezbateri.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**