

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și/sau de produse petroliere

Analizând proiectul de Lege privind constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și/sau de produse petroliere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.137 din 27.08.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare constituirea și menținerea unui nivel minim de rezerve de țiței și/sau de produse petroliere, din perspectiva necesității de stabilire a acelor măsuri menite să permită implementarea corespunzătoare a acquis-ului comunitar, corelativ *obiectivelor* politicii europene în domeniu, potrivit obligațiilor ce-i revin statului român, în calitate sa de stat membru al Uniunii Europene, începând cu data de 1 ianuarie 2007.

Prin conținutul său, proiectul se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. **Din punctul de vedere al dreptului european derivat**, demersul de față intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul energiei**, în segmentul legislativ intitulat - *Aprovizionare și stocuri*.

Potrivit dispozițiilor prevăzute în **Anexa VII la Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005**, țării noastre *i s-a acordat o perioadă de tranziție de 5 ani* de la momentul aderării, pentru constituirea stocului minim de țiței și/sau produse petroliere, respectiv **până la 31 decembrie 2011**.

La nivelul dreptului european derivat, din perspectiva obiectului particular de reglementare al proiectului analizat, prezintă

relevanță directă **Directiva 2009/119/CE a Consiliului din 14 septembrie 2009 privind obligația statelor membre de a menține un nivel minim de rezerve de țiței și/sau de produse petroliere.**

Facem precizarea că, prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2002 au fost transpuse prevederile **Directivei 2006/67/CE a Consiliului din 24 iulie 2006 privind obligația statelor membre de a menține stocuri minime de țiței și/sau produse petroliere**, pentru care, în cadrul negocierilor aferente **capitolului 14 - „Energie”**, România și-a asumat angajamentul de a constitui stocuri minime de țiței/produse petroliere în mod etapizat, *pe o perioadă de 10 Ani, începând cu anul 2002.*

Pe de altă parte, în anul 2012, **Directiva 2006/67/CE a fost abrogată**, aceasta fiind înlocuită de **Directiva 2009/119/CE**, care prevede posibilitatea ca stocurile să fie constituite de stat sau de către operatorii economici. Acest lucru implică elaborarea unui nou act normativ prin care România trebuie să transpună noua directivă europeană.

În acest context, proiectul de lege urmărește *transpunerea integrală a dispozițiilor Directivei 2009/119/CE a Consiliului din 14 septembrie 2009, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.265 din 9 octombrie 2009, în vederea întăririi supravegherii administrative a stocurilor și stabilirii de mecanisme eficiente pentru controlul, cât și a verificării stocurilor minime de siguranță pentru produsele petroliere*, pentru a se asigura un sistem eficient de menținere a stocurilor de petrol și produse petroliere pe piața internă.

Din acest punct de vedere, pe coordonatele **transpunerii integrale** a prevederilor **Directivei 2009/119/CE**, prezentul demers legislativ este unul pe deplin justificat, ce vizează, în contextul respectării angajamentelor statului român, **dispunerea acelor măsuri necesare, pe de o parte, alinierii legislației naționale la noile obiective europene incidente în materie**, iar **pe de altă parte, implementării efective a normelor europene corespondente**, într-o manieră însă *progresivă*, în consonanță cu obiectivele stabilite la nivel european.

În ceea ce privește preluarea la nivelul dreptului intern a dispozițiilor de ansamblu ale acestui act european, precizăm că demersul este cu atât mai justificat, cu cât termenul limită de transpunere, conform art.25 alin.(1) din Directivă, este data de **31 decembrie 2012** - unul evident depășit, ce poate antrena consecințe

grave, din perspectiva unei eventuale declanșări a *procedurii de infringement* de către Comisia Europeană, în condițiile prevăzute de art.258 din Tratatul de la Lisabona.

Din analiza comparativă a proiectului, în raport cu prevederile punctuale ale Directivei nr.2009/119/CE, a rezultat că inițiatorul, prin măsurile concrete propuse, a reușit să **alinieze cadrul normativ intern la exigențele actuale ale acquis-ului** în această materie, realizându-se, după caz, adaptările necesare procesului armonizării legislative și asigurându-se, astfel, *compatibilitatea integrală a normelor interne cu prevederile acestui act european (constatăm că nu a fost anexat la proiectul de lege tabelul de concordanță a dispozițiilor interne cu reglementările europene din directivă)*.

Pe fond, elaborarea proiectului de față vizează reglementarea unor aspecte relevante, conform dispozițiilor acestui act european, și care, în mod esențial, dincolo de clarificarea unor *elemente terminologice*, privesc: *termenii referitori la stocurile minime de siguranță de țiței și/sau produse petroliere (definirea unor elemente, precum stocurile de minime de siguranță, stocurile specifice, stocurile de urgență, stocurile comerciale, entitatea centrală de stocare), obligațiile operatorilor economici, cadrul juridic referitor la stocurile de urgență de țiței și/sau de produse petroliere, derogarea privind modalitatea de calcul a mediei zilnice a importurilor, respectiv a consumului intern (prevăzută la art.3 alin.(3) din Directiva 2009/119/CE), regimul sancționator etc, preluându-se astfel, în mod corespunzător, prevederile Directivei, într-o manieră completă și corectă, și totodată, adaptată realităților naționale.*

Cu caracter formal, apreciem că ar fi necesar să se elimine, din cadrul art.12 pct.c) din proiect, trimiterea referitoare la articolul 12 și 13 din Directiva nr.2009/119/CE și înlocuirea acestor prevederi din directiva menționată cu prevederile precizate contextual în articolul 12 și 13 din directivă, deoarece o astfel de practică este improprie redactării actelor normative ce transpun norme ale Uniunii Europene, însăși rațiunea promovării și adoptării acestui proiect reprezentând-o transpunerea de ansamblu a Directivei nr. 2009/119/CE. Aceeași observație o sugerăm și la art.12 pct.h).

3. Pentru respectarea uzanței normative, propunem înlocuirea abrevierii „Cap.I” cu expresia „Capitolul I”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

4. Pentru evitarea repetării, recomandăm eliminarea cuvântului „înseamnă” din cadrul definițiilor literelor ce compun art.2, urmând ca termenii/expresiile definiți/definite să fie delimitate de definițiile propriu-zise printr-o cratimă.

La **lit.f)**, sugerăm revederea trimiterii la anexa nr.1, întrucât anexa nr.2 este cea care se referă la metoda de calcul al echivalentului în țitei al consumului intern.

La aceeași literă, întrucât art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, interzice folosirea parantezelor, acestea trebuie eliminate, iar excepția prevăzută, delimitată de restul textului printr-o virgulă.

Observația vizează și **lit.g)**.

La **lit.g)** și actuala **lit.l)**, având în vedere prevederile art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare, sintagma „societăți/societățile comerciale” se va înlocui prin formularea „societăți/societățile **reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La actuala **lit.u)**, pentru respectarea uzanței normative, propunem înlocuirea expresiei „Directivei 119/2009” prin expresia „**Directivei 2009/119/CE**”.

Reiterăm propunerea pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul proiectului.

La actuala **lit.v)**, recomandăm să se revadă textul, întrucât se pune întrebarea dacă nu cumva ar trebui ca întreruperea despre care face vorbire textul să fie prevăzută ca un efect al evenimentelor enumerate anterior, caz în care sintagma „întrerupere în aprovizionarea cu țitei” se impune a fi înlocuită prin formularea „**care cauzează** întrerupere în aprovizionarea cu țitei”.

5. La **art.5 alin.(4)**, întrucât derogarea operează doar de la un act normativ la altul, în cadrul aceluiași act normativ operând exceptarea, este necesar ca textul să debuteze astfel:

(4) Prin **excepție de la prevederile alin....**”.

6. **Cap.II** este alcătuit dintr-un singur articol, ceea ce contravine normelor de tehnică legislativă. Propunem revederea normelor propuse la art.6 și reamenajarea textului.

7. La **art.6 alin.(4)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „potrivit alin.(3)” prin sintagma „potrivit **prevederilor alin.(3)**”.

Recomandarea vizează și **art.13 alin.(1)**, **art.14 alin.(5)**, precum și **art.17 alin.(3)**.

8. Întrucât **art.7** se compune dintr-un singur alineat, este necesară eliminarea marcării acestuia cu cifra „(1)”.

La **lit.d)**, contextul cere înlocuirea sintagmei „să li se asigure dreptul de acces” prin formularea „să asigure dreptul de acces”. Menționăm că este vorba despre obligații ale operatorilor economici respectivi în raporturile lor cu persoanele autorizate de autoritatea competentă și/sau Comisia Europeană să efectueze inspecții.

9. La **8 alin.(2)**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, trimiterile la litere trebuie realizate prin utilizarea abrevierii „**lit.**”, cu mențiunea apartenenței acestora la **alin.(1)**, iar în locul cuvântului menționate” trebuie folosit termenul „**prevăzute**”.

La **alin.(5)**, cuvântul „Hotărâre” trebuie scris cu literă mică, în acord cu uzanța normativă.

Reiterăm observația și pentru **art.9 alin.(4)**, referitor la „Președinte”, **art.17 alin.(3)**, referitor la „Ordin” și „Energie”, **art.18 alin.(1) lit.a)**, referitor la „Urgență”, și **alin.(2)**, referitor la „Lege”, precum și pentru **mențiunea privind transpunerea Directivei 2009/119/CE**, referitor tot la „Lege”.

10. La **art.10**, este necesară marcarea primului alineat cu cifra „(1)”.

11. La **art.12 lit.h)**, semnalăm că denumirea grupului respectiv”, așa cum este acesta prevăzut la **art.17** din Directiva 2009/119/CE, este „Grupul pentru petrol și produse petroliere”, motiv pentru care este necesară efectuarea corecturii de rigoare.

12. La **art.13 alin.(3)**, pentru corectitudine gramaticală, este necesară înlocuirea expresiei „Partea I-a” cu „Partea I”.

Observația vizează și **art.17 alin.(3)**.

13. La **art.14 alin.(4)**, este necesară înlocuirea cuvântului „datorată cazurilor” prin „cauzată de situațiile”, întrucât retragerea este urmarea unor situații sau evenimente cu conotație negativă.

14. La **art.15**, menționăm că, prin trimiterea la **art.7** și **art.10 alin.(2)**, care se referă la obligațiile operatorilor economici, norma propusă lasă nesancționată neîndeplinirea obligațiilor A.N.R.S.P.S., stabilite la **art.10 alin.(1)**, alineat care devine, astfel, lipsit de eficiență. Sugerăm reconsiderarea acesteia.

Totodată, întrucât, potrivit **art.50 alin.(1)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere, propunem ca

trimiterea să nu se facă la „art.10 alin.(2)”, ci la „art.10 **alin.(1) lit.a), g), h) și j)**”.

Formulăm această propunere cu atât mai mult cu cât „art.10 alin.(2) lit. g), h) și j)”, respectiv „art.10 alin.(2) lit.a)” - despre care fac vorbire textele nu există, literele invocate regăsindu-se în cadrul alin.(1) al art.10.

15. La art.16 alin.(1) lit.a), semnalăm că art.7 nu are în alcătuire lit.h), la care, în mod eronat, face trimitere textul. De aceea, este necesară revederea normei de trimitere.

Totodată, întrucât, alin.(2) al art.10 nu conține litere, și având în vedere totodată propunerea de la pct.14 supra, de a se face trimiterea direct la alin.(1) al art.10, propunem înlocuirea sintagmei „art.10 alin.(2) lit. g), h) și j)” cu „art.10 **alin.(1) lit. g), h) și j)**”.

De asemenea, la **lit.b)**, propunem înlocuirea sintagmei „art.10 alin.(2) lit.a)” cu „art.10 **alin.(1) lit.a)**”.

La alin.(4), norma propusă fiind o normă de complinire, este necesar ca aceasta să formeze obiectul unui articol distinct, urmând ca articolele subsecvente să se renumereze.

Totodată, este necesar să se realizeze trimiterea la Ordonanța Guvernului nr.2/2001 cu redarea tuturor intervențiilor legislative suferite de actul normativ respectiv. Astfel, după titlu, trebuie inserată sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002”.

16. La art.17 alin.(1) pentru o redactare corespunzătoare uzanțelor normative, propunem înlocuirea expresiei „31.12.2013” prin „**31 decembrie 2013**”.

Facem propunerea și pentru **art.17 alin.(2)**.

Totodată, la actualul **art.17 alin.(1)**, întrucât sintagma „pe baza unui criteriu nediscriminatoriu” este insuficient conturată, sugerăm revederea textului.

Pentru o informare completă, este necesară înlocuirea sintagmei „potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2002” prin formularea „potrivit **prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2002 privind constituirea și menținerea stocurilor minime de siguranță pentru țiței și produse petroliere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.677/2002**”.

Observația privește și **alin.(4)**, referitor la aprobarea, cu modificări și completări, prin lege a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2002.

La **alin.(2)**, pentru un stil normativ adecvat, este necesară înlocuirea sintagmei „HG prevăzut la art.9 alin.1” prin „**hotărârea Guvernului** prevăzută la art.9 alin.(1)”.

La **alin.(4)**, norma propusă nu este suficient de clară. Probabil că s-a avut în vedere ca administrarea respectivă să fie prevăzută până la reglementarea regimului juridic al stocurilor respective prin hotărâre a Guvernului. Recomandăm reformularea textului, în funcție de intenția inițiatorilor.

La **alin.(5)**, întrucât obligațiile „A.N.R.S.P.S.” sunt prevăzute la alin.(1) al art.10, pentru un plus de precizie, propunem ca trimiterea să se facă doar la acest alineat, nu la întregul articol.

17. Având în vedere că actualul art.18 cuprinde la alin.(1) o dispoziție de abrogare a două acte normative, iar la alin.(2) prevede apartenența anexelor la proiect, pentru respectarea uzanței normative, sugerăm disjungerea acestuia în două articole distincte, urmând, totodată, ca, textul actualului alin.(2), marcat ca articol, să fie plasat înaintea dispoziției de abrogare.

La actualul **alin.(1) lit.a)**, pentru redarea fidelă a titlului actului normativ invocat, este necesară înlocuirea sintagmei „și/sau produse petroliere” prin expresia „**și produse petroliere**”.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)**, referitor la Hotărârea Guvernului nr.2004/2004.

Totodată, sintagma „aprobată prin Legea nr.677/2002” trebuie înlocuită prin sintagma „aprobată **cu modificări și completări** prin Legea nr.677/2002”.

În același timp, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „din data de 14 mai 2002” trebuie înlocuită prin expresia „**din 14 mai 2002**”.

La actualul alin.(2), după cuvântul „Anexele” trebuie introdusă abrevierea „nr.”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș HĂBESCU

București
Nr.936/2.09.2013