

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Ovidiu MARIAN

Stimate Domnule Secretar General,

Urmare adreselor Dumneavoastra nr.b410 din 26.06.2013 și nr.b412 din 26.06.2013, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă privind Clarificarea Statutului Pieței RASDAQ și al Pieței Valorilor Mobiliare Necotate;
- propunerea legislativă privind Statutul interpretului în limbaj mimico-gestual.

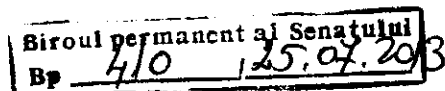
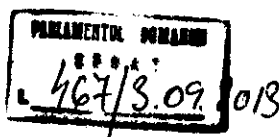
Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementărilor propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.289/24.07.2013



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind Clarificarea Statutului
Pieței RASDAQ și al Pieței Valorilor Mobiliare Necotate**

**Analizând propunerea legislativă privind Clarificarea
Statutului Pieței RASDAQ și al Pieței Valorilor Mobiliare
Necotate, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa
nr.B410 din 26.06.2013,**

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Proiectul de lege are ca obiect calificarea statutului juridic al
pieței RASDAQ ca RASDAQ-ATS și al pieței valorilor mobiliare
necotate, administrată de Bursa de Valori București – B.V.B.**

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se
încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin. (1)
din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este
Senatul.

**2. Ca observație generală, semnalăm că prezenta propunere
cuprinde anumite norme care sunt neclare, imprecise și care pot genera
interpretări diferite, aceasta fiind deficitară și în ceea ce privește
unitatea terminologică folosită.**

Astfel, precizăm că primul articol al prezentei propuneri este
identic cu primul articol al unei alte propuneri referitoare la
reglementarea regimului juridic al societăților ale căror acțiuni se
tranzacționează pe piața RASDAQ sau pe piața valorilor mobiliare

necotate, avizat recent de Consiliul Legislativ, prin avizul nr.321/23.04.2013.

În acest mod, în cazul prezentei propuneri, obiectul de reglementare prevăzut la art.1 nu este în concordanță cu titlul și nici cu restul normelor propunerii.

De asemenea, constatăm că există diferențe, în ceea ce privește titlul propunerii și între cel precizat în expunerea de motive și cel care precede normele propuse.

3. La **titlu**, pentru rigoare juridică, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Lege privind **calificarea** statutului pieței RASDAQ și al pieței valorilor mobiliare necotate”.

4. La **art.1**, menționăm că sintagma „societăților comerciale” va fi înlocuită cu expresia „**societate reglementată de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”, potrivit dispozițiilor art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Potrivit acestor dispoziții, *„Ori de câte ori prin lege și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.*

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

5. La **art.2 alin.(4)**, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările vor debuta cu literă mică a alfabetului, după următorul exemplu:

„**a)** notificarea raportărilor...;”.

La **alin.(5)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem înlocuirea expresiei „devin incidente” cu verbul „**se aplică**”.

Totodată, semnalăm că sintagma „alte sisteme alternative de tranzacționare” trebuie să fie explicitată, iar potrivit titlului, propunerea nu are ca obiect de reglementare și astfel de sisteme, fiind necesară revederea normei.

6. La **art.3 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în locul cuvântului „menționate” se va scrie cuvântul „prevăzute”. Observația este valabilă și pentru **art.4 alin.(2)**.

7. La **art.4 alin.(1)**, este necesară eliminarea sintagmei „cel mult”, întrucât este superfluă.

8. La **art.5**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispoziția referitoare la sancțiunile aplicabile trebuie prevăzută în cuprinsul părții introductive a **alin.(1)**, astfel:

„Art.5. (1) - Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 100.000 lei:”.

Pe cale de consecință, în cuprinsul **art.5 alin.(1)** trebuie să se prevadă în mod expres care anume sunt faptele care constituie contravenții.

Referitor la norma de la **alin.(2)**, prin care „Constatarea contravențiilor ... și aplicarea sancțiunilor se face de către A.S.F.”, precizăm că dispoziția trebuie să aibă în vedere „**persoanele** împuternicite din cadrul A.S.F.”, întrucât, conform **art.15 alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, agenți constatatori pot fi **persoanele** anume prevăzute în actul normativ și nu anumite instituții ori autorități.

La **alin.(3)**, din redactarea propusă rezultă că se are în vedere sancționarea, pe lângă subiectul activ al contravenției, și a altor persoane care nu au prevenit săvârșirea respectivei contravenții, deși „puteau și trebuiau” să o facă. O astfel de normă sancționatorie nu poate fi acceptată, pentru următoarele motive:

a) este de principiu că o contravenție nu poate fi „imputabilă” decât celui care a săvârșit-o. Astfel, din cuprinsul **art.16 alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, precum și din întreaga reglementare instituită prin acest act normativ, rezultă că are calitatea de „contravenient” numai persoana care a săvârșit fapta contravențională. Or, norma propusă la **art.5 alin.(3)** din propunere înfrânge acest principiu, întrucât prevede că unei persoane îi este imputabilă contravenția săvârșită de o altă persoană;

b) textul nu prevede ce tip de răspundere este incidentă și nici ce anume sancțiuni urmează a fi aplicate de A.S.F., astfel încât este imposibil de aplicat în practică.

Având în vedere cele de mai sus, este necesară eliminarea din proiect a **alin.(3)** al **art.5**.

9. Menționăm că proiectul nu cuprinde dispoziția necesară de completare, în ceea ce privește contravențiile, cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001. Propunem, prin urmare, introducerea, în finalul art.5, a unui nou alineat, cu următorul cuprins:

„(...) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

 **PREȘEDINTE**
Dr. Dragoș ILIESCU
Dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 984/24.07.2013

L. nr. 297/2004

M. Of. nr. 571/29 iun. 2004

Lege privind piața de capital

1 promulgată prin D. nr. 517/2004 M. Of. nr. 571/29 iun. 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind piața de capital

2 modificări prin L. nr. 208/2005 M. Of. nr. 578/5 iul. 2005 *modifică art. 285 alin. (2)*
Lege pentru modificarea art. 285 din Legea nr. 297/2004
privind piața de capital

3 completat prin O.G. nr. 41/2005 M. Of. nr. 677/28 iul. 2005 *introduce art. 286_1*
Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare
aprobată cu modificări și L. nr. 97/2006 M. Of. nr. 375/2 mai 2006
completări prin

4 modificări prin L. nr. 97/2006 M. Of. nr. 375/2 mai 2006 *aprobă cu modificări și completări O.G.
nr.41/2005 și modifică art.286_1;
introduce art.286_2*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 41/2005
privind reglementarea unor măsuri financiare

5 modificări prin L. nr. 11/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012 *modifică art. 286_1 alin. (1), (3) și (4);
abrogă art. 286_2*
Lege pentru modificarea Legii nr. 297/2004 privind piața de
capital

6 modificări prin O.U.G. nr. 32/2012 M. Of. nr. 435/30 iun. 2012
Ordonanță de urgență privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital

modifică art. 2 alin. (1) pct. 11, 12 și 15, art. 2 alin. (5) lit. c), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (1) lit. c) și h), art. 24 alin. (2), art. 37 lit. a), art. 129 alin. (4), art. 145, art. 151 alin. (4) - (6), art. 168, art. 169 alin. (2) - (4), art. 171, art. 175 alin. (1), art. 175 alin. (3) lit. a), art. 176, art. 179, art. 183 alin. (3), art. 184 alin. (2) și (3), art. 184 alin. (4) partea introductivă, art. 185 alin. (2) și (4), art. 186, art. 187, art. 189 alin. (2), art. 192, art. 204, art. 206 alin. (1), art. 206 alin. (3) și (4), art. 206 alin. (5), art. 207 alin. (1), art. 243, art. 252, art. 271, art. 272, art. 273, art. 274, art. 278, art. 279;

introduce pct. 1_1 și 1_2 la art. 2 alin. (1), pct. 9_1 la art. 2 alin. (1), pct. 19_1 la art. 2 alin. (1), pct. 20_1 la art. 2 alin. (1), alin. (3_1) la art. 2, alin. (1_1) la art. 4, alin. (1_1) la art. 5, alin. (4) la art. 12, alin. (3) la art. 24, art. 39_1, alin. (5) la art. 169, alin. (3_1) la art. 175, alin. (1_1) la art. 206, alin. (4_1) la art. 206, alin. (7) la art. 206, alin. (1_1) la art. 235, alin. (2_1) la art. 235, art. 240_1, art. 273_1, art. 273_2, alin. (4_1) la art. 288;

abrogă art. 2 alin. (1) pct. 24, art. 53 - 113, art. 114 alin. (3) și (4), art. 117 alin. (2), art. 119 alin. (1), art. 121, art. 211 alin. (2) lit. a), art. 275 alin. (2), art. 276, art. 277, art. 280;

înlocuiește sintagma „servicii de investiții financiare” cu sintagma „servicii și activități de investiții”, iar termenul „insolvabilitate” se înlocuiește cu termenul „insolvență”

7 modificări prin L. nr. 167/2012 M. Of. nr. 704/15 oct. 2012
Lege pentru modificarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital

modifică art. 6, art. 125, art. 126 alin. (1) lit. b), art. 253 alin. (1) și (3)

8 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 10 lit. b) pct. 2, art. 46 alin. (6), art. 279