



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență
pentru modificarea și completarea Legii
nr.46/2008 - Codul silvic

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.162 din 01.10.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare. Se urmărește, printre altele, ca administrarea pădurilor să se realizeze pe baza principiului teritorialității, cu soluții concrete pentru micii proprietari în vederea exploatării și valorificării judicioase a resursei forestiere, în condițiile asigurării integrității fondului forestier național.

2. Menționăm că un proiect de ordonanță de urgență și un proiect de lege având conținut aproape identic au fost transmise de Secretariatului General al Guvernului cu adresele nr.101 din data de 25.06.2013 și nr.152 din 17.09.2013, Consiliul Legislativ formulând avizele favorabile, cu observații și propuneri, nr.616/26.06.2013, respectiv nr.989/19.09.2013.

Având în vedere faptul că unele din observațiile și propunerile formulate în respectivele avize nu au fost însușite de inițiator, le reiterăm.

Totodată, semnalăm că o propunere legislativă având conținut similar a fost transmisă de Secretarului General al Senatului cu adresa nr.b166 din data de 29.03.2011, Consiliul Legislativ formulând avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.476/26.04.2011. Respectiva

propunere legislativă a fost adoptată de Senat la data de 24.10.2011, în prezent fiind în procedură legislativă la Camera Deputaților.

3. Menționăm că, potrivit prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau **dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză**; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat. Întrucât prezenta propunere cuprinde un număr de 104 intervenții de modificare și completare, **ar fi fost recomandată abrogarea Legii nr.46/2008, cu modificările și completările ulterioare, și înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare integrală.**

4. Ca observație generală, în aplicarea prevederilor art.59 alin.(2) și ale art.60 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, părțile dispozitive ale punctelor art.I, trebuie redactate în conformitate cu normele de tehnică legislativă, după următoarele exemple:

a) în cazul modificărilor:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul/alineatele (...) al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ... alineatul (...), litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

b) în cazul completărilor:

„După articolul ...se introduce un nou articol, art...., cu următorul cuprins:”;

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”;

„La articolul ...alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”;

c) în cazul abrogărilor, se vor folosi modelele pentru situația modificărilor, cu precizarea că sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins” va fi înlocuită cu sintagma „**se abrogă**”.

Cu titlu de exemplu, la **pct.17**, norma trebuie redactată astfel:

„17. Alineatul (3) al articolului 13 se abrogă”.

5. Precizăm că multe dintre articolele asupra cărora se intervine sunt de mare întindere, acestea fiind alcătuite chiar și din unsprezece alineate.

În acest sens, propunem resistemizarea textelor care se află într-o asemenea situație, pentru a fi în acord cu prevederea art.48 alin.(4), teza finală, din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate.

6. Semnalăm că sunt întâlnite unele situații speciale, și anume, părți dispozitive care au în vedere modificarea, în același timp, a unor elemente structurale/subdiviziuni diferite ale aceluiași articol, contravenind astfel normelor de tehnică legislativă.

Pentru conformitate cu principiile legislative, aceste părți dispozitive trebuie disjuse pentru fiecare element în parte.

Exemplificăm prin **pct.54**, a cărui parte dispozitivă prevede modificarea părții introductive a art.41, lit.a) și b) ale alin.(1), precum și modificarea alin.(2). În continuare redăm mai jos exemple de părți dispozitive pentru cazul mai sus arătat:

„La articolul 41, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul 41 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După aceste exemple se vor reformula și celelalte părți dispozitive ale punctelor aflate în această situație, evident prin adaptare de la caz la caz.

Totodată, în cazul părților dispozitive care au în vedere modificarea mai multor alineate ale aceluiași articol, pentru suplețea proiectului, propunem comasarea lor într-un singur punct. Exemplificăm prin **pct.45** și **46** care vizează modificarea alin.(4) și (7) ale art.33.

7. Relevăm că, în cazul în care articolul nu este modificat în integralitate, marcarea acestuia cu forma abreviată „Art...” urmată de cifra numerică corespunzătoare nu este necesară. A se vedea, cu titlu de exemplu, **pct.8** și **pct.10**.

Formulăm prezenta observație pentru toate cazurile similare.

8. În cazul în care partea dispozitivă a unui punct vizează modificarea mai multor alineate consecutive ale unui articol, aceasta va fi redactată, după modelul reformulat pentru **pct.57**:

„57. Alineatele (1)-(4) ale articolului 45 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

9. În situația în care se are în vedere modificarea integrală a unui articol, în fața textului propus se va scrie forma abreviată „Art.” urmată de cifra numerică corespunzătoare acestuia.

10. La **pct.9**, referitor la **art.10 alin.(2)**, este necesară reanalizarea **lit.b)**, deoarece expresia „ocoale silvice de regim” nu este consacrată juridic, în actuala reglementare fiind folosită expresia „ocoale silvice **private**”. Observația este valabilă și pentru **pct.15** referitor la **art.12**, precum și pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

11. La **pct.12**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.11 alin.(7) lit.f)**, recomandăm reformularea expresiei „chiriile pentru ocupările temporare de terenuri”, deoarece, *de plano*, printr-un contract de închiriere se transmite dreptul de folosință **temporară** a unui bun imobil.

12. La **pct.20**, referitor la textul propus pentru **art.14 alin.(3)**, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea sintagmei „care este numit din funcție” prin expresia „care este numit **în funcție**”.

Totodată, la **alin.(4)**, sugerăm reanalizarea și reformularea sintagmei „ca ingineri cu studii superioare silvice în domeniul silviculturii”, întrucât nu este suficient de clară.

13. La **pct.22**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.15 alin.(4)**, pentru unitatea redactării, sugerăm înlocuirea termenului „Conținutul”, din debut, cu termenul „**Modelul**”.

14. La **pct.26**, referitor la textul propus pentru **art.17 alin.(3)**, este necesară înlocuirea sintagmei „cu excepția lit.i) a alin.(2).” din partea finală, cu sintagma „cu excepția **celei prevăzute la alin.(2) lit.i)**”.

15. La **pct.31**, recomandăm revederea normei propuse pentru **art.21 alin.(4)**, deoarece, în actuala redactare, este susceptibilă de a constitui ajutor de stat. Formulăm prezenta observație și pentru **pct.80**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.97 alin.(1) lit.e)**.

16. La **pct.37**, referitor la **art.27 alin.(3)**, pentru precizia normei, este necesară indicarea autorității care aprobă planul de management.

17. La **pct.43**, în cadrul textului propus pentru **art.33 alin.(3) lit.g)**, pentru o corectă exprimare, termenul „curățiri” se va înlocui prin termenul „**curățări**”.

18. La **pct.49**, semnalăm că se dispune și modificarea **art.37 alin.(3)-(9)**, deși, în fapt, acest articol este structurat în opt alineate și se redau zece alineate.

19. La **pct.52**, la textul propus pentru **art.39 alin.(10)**, cu referire la norma de trimitere la „art.39 alin.(5), (8) și (9)”, facem mențiunea că numai alin.(8) și (9) al art.39 fac vorbire despre „reprimire”.

Mai mult decât atât, invocarea „art.39” este incorectă din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă întrucât alineatele la care se face trimitere sunt din același articol.

Prin urmare, pentru corectitudine și corelare de texte, norma de trimitere trebuie redată sub forma „prevăzute la alin.(8) și (9)”.

20. La **pct.53**, referitor la textul propus pentru **art.40 alin.(3)**, pentru o redactare adecvată stilului normativ, propunem eliminarea expresiei „care constituie titlu executoriu” și introducerea în finalul textului a expresiei „**devizul constituind titlu executoriu**”.

La textul propus pentru **alin.(4)**, pentru o corectă exprimare, sintagma „în termen de maxim 30 zile” se va scrie „în termen de 30 de zile”.

21. La **pct.59**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.46¹ alin.(5)**, în loc de „terenul ce urmează a fi vândut” se va scrie „terenul care urmează să fie vândut”.

La **alin.(6)**, pentru rigoare normativă, sintagma „în termenul arătat în alin.(5)” se va înlocui cu sintagma „în termenul prevăzut la alin.(5)”.

22. La **pct.67**, referitor la textul propus pentru **art.59 alin.(6)**, pentru a se asigura corecta aplicare a normei, aceasta necesită dezvoltare în ceea ce privește expresia „legislația specifică”.

La **alin.(11)**, pentru unitate în redactare cu prevederea alin.(10) la care se face trimitere, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„(11) Volumul **masei lemnoase** prevăzut la alin.(10) ...”.

23. La **pct.69**, referitor la textul propus pentru **art.62 alin.(1)**, pentru o corectă exprimare, expresia „în zona de deal și munte” se va înlocui prin expresia „în **zonele** de deal și de munte”.

La **alin.(5)**, data de „01.01.2014” se va reda sub forma „1 ianuarie 2014”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect, în sensul scrierii desfășurate a tuturor datelor menționate.

24. La **pct.74**, referitor la partea introductivă a **art.84**, propunem folosirea, în locul substantivului „Construcția”, a termenului „**Construirea**”, adecvat în contextul dat.

25. La **pct.80**, la textul propus pentru **art.97 alin.(1) lit.b)**, pentru uniformitate în redactare cu celelalte litere, dar și având în vedere că partea introductivă a art.97 alin.(1) enunță termenul de

„sume” care urmează să fie exemplificate în enumerarea care decurge din acest alineat, propunem ca lit.b) să debuteze astfel:

„b) **acordarea unor compensații reprezentând ... ;**”

26. La **pct.81**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.98**, pentru rigoarea exprimării, este necesară inserarea conjuncției „iar” înaintea expresiei „cele prevăzute la art.97”.

27. La **pct.83**, referitor la **art.105**, semnalăm că ipoteza prevăzută la alin.(1) este inclusă în cea de la alin.(2), motiv pentru care propunem comasarea acestora în alin.(1), urmată de renumerotarea tuturor alineatelor.

La actualul **alin.(3)**, întrucât la alin.(1) se face vorbire de „prejudiciu”, expresia „Valoarea prejudiciilor, prevăzute”, din debut, trebuie redactată „Valoarea **prejudiciului, prevăzut**”.

La actualul **alin.(4)**, pentru un spor de rigoare normativă, trimiterea ar trebui făcută la dispozițiile alin.(1), având în vedere propunerea formulată anterior.

28. La **pct.84, 85 și 87**, referitor la intervențiile legislative asupra **art.112, 116 și 120**, semnalăm că în art.202 pct.5 și 7 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, act normativ care intră în vigoare la data de 1 februarie 2014, este prevăzută abrogarea acestor articole.

29. La **pct.95**, partea dispozitivă trebuie reformulată în acord cu normele de tehnică legislativă, astfel:

„95. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta ordonanță de urgență”.

În ceea ce privește mărcarea anexei, aceasta se va realiza după cum urmează:

„Anexă

(Anexa la Legea nr.46/2008)”.

30. La **anexă**, ca observație generală, în vederea menținerii unei marcări uniforme în cadrul enumerării, propunem ca aceasta să se realizeze prin litere ale alfabetului și nu prin liniuțe.

La **pct.32 din anexă**, la definiția „prestației silvice”, pentru o exprimare juridică adecvată, propunem înlocuirea expresiei „pe bază de contract sau de comandă”, prin expresia „pe bază de contract”, regăsită, de altfel, și în forma în vigoare a textului.

La **pct.53** la definiția dată pentru „unitate de producție/protecție”, pentru o mai bună sistematizare, propunem ca textul plasat după lit.c) care debutează cu „Se includ ...” să fie marcat cu lit.d).

31. La **art.II**, este necesară reanalizarea **alin.(3)** și **(5)**, deoarece intervențiile de modificare și completare preconizate se vor aplica după intrarea în vigoare a prezentului proiect de lege.

La **alin.(15)**, pentru rigoare normativă, sugerăm redarea sintagmei „la lit.f¹ a art.11” astfel: „la **art.11 alin.(7) lit.f¹**”.

La **alin.(17)**, pentru aceleași considerente, sintagma „la alin.2¹ art.14” trebuie redată astfel: „la **art.14 alin.(2¹)**”.

La **alin.(19)**, propunem înlocuirea sintagmei „termenul prevăzut de alin.(5) al art.14 din prezenta lege” cu sintagma „termenul prevăzut la **art.14 alin.(5) din Legea nr.46/2008**”.

La **alin.(21)**, pentru corectitudinea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „art.16 din nr.46/2008” cu sintagma „art.16 din **Legea nr.46/2008**”.

32. La **art.III**, pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea normei, astfel:

„Art.III. - La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă:

a) art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.58/2012 privind modificarea unor acte normative din domeniul protecției mediului și pădurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.706 din 16 octombrie 2012, aprobată cu modificări prin Legea nr.117/2013;

b) Hotărârea Guvernului nr.85/2004 pentru aprobarea Regulamentului de vânzare a masei lemnoase de către deținătorii de fond forestier proprietate publică, către agenții economici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.121 din 10 februarie 2004 , cu modificările și completările ulterioare.”

33. La **art.IV**, pentru unitate în redactare cu acte normative care cuprind prevederi similare, recomandăm reformularea textului, astfel:

„Art.IV. - Legea nr.46/2008 - Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.238 din 27 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și **cu cele aduse** prin prezenta ordonanță de urgență se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”


dr. Dragoș **BLĂDESCU**

București

Nr.1072/03.10.2013

Lege - Codul silvic

- 1 promulgată prin D. nr. 380/2008 M. Of. nr. 238/27 mar. 2008
Decret privind promulgarea Legii - Codul silvic
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 193/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art. 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
*modifică art. 37 alin. (1) lit. a) și b), art. 39 alin. (1) și (2);
introduce lit. e) și f) la art. 37 alin. (1),
alin. (6) și (7) la art. 39*
- 3 modificări prin L. nr. 193/2009 M. Of. nr. 365/1 iun. 2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2008 privind modificarea și completarea art. 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 193/2008 și modifică art. 37 alin. (1) lit. a) și b), art. 39 alin. (6)
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 16/2010 M. Of. nr. 147/5 mar. 2010
Ordonanță de urgență privind unele măsuri de eficientizare a activității de întreținere a culoarului de frontieră, fâșiei de protecție și a semnelor de frontieră
aprobată prin L. nr. 116/2010 M. Of. nr. 429/25 iun. 2010
*modifică art. 47 alin. (3);
introduce alin. (4) la art. 47*
- 5 modificări prin L. nr. 54/2010 M. Of. nr. 186/24 mar. 2010
Lege pentru abrogarea alin. (2) și (3) ale art. 34 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
abrogă art. 34 alin. (2) și (3)
- 6 modificări prin L. nr. 95/2010 M. Of. nr. 350/27 mai 2010
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 10 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
modifică art. 10 alin. (1)
- 7 completat prin L. nr. 156/2010 M. Of. nr. 496/19 iul. 2010
Lege pentru completarea art. 62 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic
introduce alin. (3_1) la art. 62
- 8 modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
*modifică art. 45 alin. (5)-(8);
introduce alin. (9)-(11) la art. 45*

Notă: v. La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".
- 9 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 108, art. 109, art. 110, art. 114, art. 123;
abrogă art. 107, art. 111-113, art. 115-116, art. 120*
- 10 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 117