

București, 03.04.2014

Nr. 2938/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind declararea zilei de început an școlar – Zi liberă pentru părinți*”, inițiată de domnul senator PP-DD Constantin Popa (Bp. 604/2013);
2. Propunerea legislativă privind crearea Companiei Regionale a Munților Apuseni, inițiată de domnul senator PNL Ioan Ghișe (Bp. 607/2013);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 284 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*”, inițiată de domnul deputat PSD Ion Bălan împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, PDL (L. 690/2013, Plx. 129/2014),
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru înființarea Autorității Naționale pentru Certificarea și Calificarea Operatorilor Economici Eligibili*”, inițiată de domnul deputat PP-DD Mario Ernest Caloianu împreună cu un grup de deputați din Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PP-DD, PC și PD-L (Bp. 582/2013, Plx. 80/2014);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea dispozițiilor Legii-cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*”, inițiată de domnul deputat PD-L Ioan Oltean (Bp. 548/2013, Plx. 51/2014);
6. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind acordarea tichetelor de rechizite școlare*”, inițiată de domnii senatori UDMR Alexandru Vegh și Attila Verestóy (Bp. 443/2013, Plx. 26/2014);
7. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind falimentul persoanelor fizice*”, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 559/2013, Plx. 684/2013);
8. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov (Bp. 463/2013, Plx. 581/2013);

9. Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România”, inițiată de domnul deputat PNL Aurel Niculae și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PD-L, PP-DD, UDMR (Bp. 660/2013).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov (Bp. 463/2013, Plx. 581/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- includerea în lista construcțiilor care pot fi executate în extravilanul localităților, în baza autorizației de construire emise cu respectarea planurilor de amenajare a teritoriului, *a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare turistică, a unităților de cult, obiectivelor sociale, sportive și medicale, caselor de vacanță, construcțiilor hidrotehnice de interes local, precum și a construcțiilor și amenajărilor speciale;*

- includerea în categoria lucrărilor care se pot executa fără autorizație de construire și *a lucrărilor de reabilitare și construire a drumurilor forestiere, dacă nu modifică structura de rezistență și/sau aspectul arhitectural al construcțiilor;*

- completarea faptelor contravenționale de la art. 26 alin. (1) lit. h) și i) din lege cu cele privind emiterea de certificate de urbanism și de autorizații de construire/desființare fără avizul structurii de specialitate din cadrul consiliului județean în situația în care, la nivelul comunei/orașului nu au fost constituite structuri de specialitate.

II. Observații

1. În ceea ce privește soluția legislativă propusă **pct. 1** al inițiativei legislative (referitoare la art. 2 alin. (3) din lege), precizăm că aceasta contravine prevederilor *Legii nr. 50/1991¹, Legii fondului funciar nr. 18/1991², republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și *Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare*, cu atât mai mult cu cât noile funcții propuse sunt specific reglementate prin documentațiile de urbanism (planuri urbanistice generale, planuri urbanistice zonale, planuri urbanistice de detaliu) și nu prin planurile de amenajare a teritoriului.

Totodată, deși în *Expunerea de motive* se precizează că modificarea art. 2 alin. (3) din *Legea nr. 50/1991* rezidă în art. 37 alin. (1) lit. b) și c) din *Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare*, constatăm că articolul invocat reglementează strict regimul scoaterii definitive din fondul forestier național a unor terenuri forestiere, iar soluția legislativă propusă ar avea aplicabilitate generală, indiferent de natura terenului din extravilan pe care ar urma să se execute respectivele lucrări de construcții.

2. Referitor la soluția preconizată la **pct. 2** al proiectului de lege, ce vizează completarea art. 11 alin. (1) din lege cu o nouă literă, **lit. m¹**, în sensul includerii „*lucrărilor de reabilitare și construire a drumurilor forestiere*” în categoria lucrărilor de construcții care pot fi executate fără emiterea prealabilă a unei autorizații de construire/desființare, menționăm că

¹ Principiul general instituit prin art. 2 alin. (2) din *Legea nr. 50/1991*, conform căruia „*Autorizația de construire se emite în baza documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, elaborată în condițiile prezentei legi, în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii*”

² ART. 91

(1) *Amplasarea noilor construcții de orice fel se face în intravilanul localităților.*

(2) *Prin excepție, unele construcții, care, prin natura lor, pot genera efecte poluante factorilor de mediu, pot fi amplasate în extravilan. În acest caz, amplasamentele se vor stabili pe bază de studii ecologice de impact, prealabile, avizate de organele de specialitate, privind protecția mediului înconjurător.*

(3) *De asemenea, fac excepție construcțiile care, prin natura lor, nu se pot amplasa în intravilan, precum și adăposturile pentru animale*

Legea nr. 46/2008 prevede, la art. 83 alin. (4) că „Pentru construirea drumurilor forestiere nu este necesară obținerea autorizației de construire”.

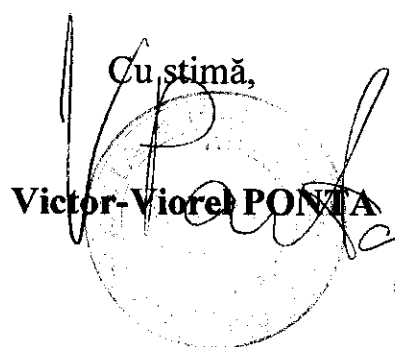
Drept urmare, adoptarea acestei soluții legislative este de natură să creeze un paralelism legislativ, interzis de prevederile art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

3. Cu privire la soluțiile preconizate la **pct. 3** ale inițiativei legislative (referitoare la art. 26 alin. (1) lit. h) și lit. i) din lege), precizăm faptul că *Legea nr. 50/1991* nu prevede explicit avizul structurilor de specialitate, ci reglementează asistența tehnică de specialitate pe care structurile de specialitate ale consiliilor județene o acordă autorităților administrației publice locale ale comunelor și orașelor care nu au constituite astfel de structuri (art. 45 alin. (3)).

Avizul structurii de specialitate a consiliului județean se emite numai în situația special reglementată de lege, în cadrul procedurii de acordare a asistenței tehnice de specialitate solicitată expres de primarul comunei/orașului, context în care lipsa acestui aviz nu poate constitui faptă contravențională cu aplicabilitate generală, care să justifice amendarea propusă a art. 26 alin. (1) din lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților