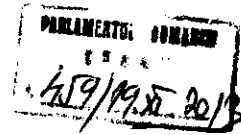




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2102
08.11.2013



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al comunei Manasia, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Manasia, județul Ialomița, în vederea extinderii cimitirului situat în satul Manaisa*”, inițiată de domnul deputat Gheorghe Tinel – Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 402/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare transmiterea unor terenuri cu suprafața totală de 22.854 mp din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului (ADS)

în domeniul public al comunei Manasia, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Manasia, județul Ialomița, în vederea extinderii cimitirului situat în satul Manasia, prin derogare de la prevederile art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările ulterioare*.

II. Observații

1. Procedura privind trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale este reglementată de art. 9 alin. (1) din *Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările ulterioare*, potrivit căruia „*trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului*”.

Totodată, precizăm că, potrivit *Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, darea în administrare a unui bun din domeniul public se realizează, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau a consiliului local, și nu prin lege.

Astfel, în raport cu obiectul de reglementare al acestei propuneri legislative, apreciem că este necesară inițierea unui proiect de hotărâre a Guvernului care să fie însoțit de hotărârea consiliului local, în condițiile în care imobilul în cauză nu face parte din categoria imobilelor cu regim stabilit prin lege.

Semnalăm și faptul că derogarea de la art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998*, menționată la **art. 1** din propunerea legislativă, este eronată întrucât acesta se referă la cazul trecerii bunurilor din domeniul public în domeniul privat, și nu la trecerea bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale. În acest caz sunt aplicabile prevederile alin. (1) al art. 9 din *Legea nr. 213/1998*.

2. Menționăm că ar fi fost necesar ca proiectul de act normativ să fie însoțit și de un extras de Carte funciară în formă actualizată care să ateste situația juridică actuală a imobilului în cauză, având în vedere și

prevederile art. 45 alin. (2) lit. i) din *Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora constituie contravenție „întocmirea de acte translativ de proprietate fără extras de carte funciară” și se pedepsește cu amendă de la 2.000 lei la 4.000 lei.

Totodată, precizăm că proiectul de act normativ ar fi trebuit să fie însoțit și de acordul ADS cu privire la acest transfer, precum și de hotărârea Consiliului Local al comunei Manasia, prin care se aprobă inițierea procedurilor pentru transferul terenului, însoțită de avizul de legalitate emis de Prefectura județului Ialomița.

3. În ceea ce privește anexa la propunerea legislativă, considerăm aceasta că ar fi trebuit să fie întocmită în conformitate cu prevederile *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului*.

Astfel, anexa ar fi trebuit să cuprindă următoarele:

- administratorii bunurilor respective și codul unic de identificare al acestora (CUI);

- numărul de identificare MFP al bunului;

- codul de clasificare și elementele-cadru de descriere tehnică.

De asemenea, potrivit prevederilor *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1718/2011*, la inițierea actelor normative privind modificarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului de natura imobilelor, datele de identificare ale acestora prevăzute în proiectele de acte normative trebuie să corespundă cu cele din cartea funciară a imobilelor respective.

Totodată, menționăm și faptul că anexa nu este conformă cu evidențele ADS, ținând cont că în evidențele serviciului de specialitate din cadrul ADS suprafețele de teren sunt exprimate în hectare și sunt approximate la 2 zecimale după virgulă nu la 4 cum sunt trecute în inițiativa legislativă.

4. Referitor la obiectul de reglementare al propunerii legislative, precizăm că terenul se află în domeniul privat al statului și în administrarea ADS, nu în domeniul public. Prin urmare, nu mai sunt aplicabile derogările de la prevederile art. 10 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998*.

5. Referitor la *Expunerea de motive*, considerăm că aceasta ar fi trebuit să conțină aspecte din care să rezulte în mod concret faptul că imobilul în discuție nu este obiectul unor cereri de revendicare/restituire, al altor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești și nu este grevat de sarcini.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Director
Prefect
MINISTERUL JUSTIȚIEI
ROMÂNIA

Președintele PONTA

Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu
Președintele Senatului