



G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

2/895 / 25.02.2014

București, 21.02.2014

Nr. 1318/1323/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind trecerea canalului și barajului de pe pâraul Bușmei din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în domeniul public al Comunei Farcașa și în administrarea Consiliului Local al Comunei Farcașa, Județul Neamț*”, inițiată de domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ionel Arsene și Vlad Marcoci (L.632/2013, Plx. ~~596/2013~~);

2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 7 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic*”, inițiată de domnul senator PSD Darius Bogdan Vâlcov (L.598/2013, Plx. 666/2013);

3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind unele măsuri de efectuare a reținerilor din veniturile obținute de persoanele fizice din contracte privind raporturi de muncă, în baza unor titluri executorii*”, inițiată de doamna deputat Alina-Ștefania Gorghiu și de domnii deputați Vasile Horga, Viorel Ștefan, Dan Ștefan Motreanu și Dan Coriolan Simedru – Grupurile parlamentare ale PNL și PSD (Plx. 21/2014);

4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin.(1) al art. 11 din Legea nr. 107/1996 – Legea apelor*”, inițiată de domnul senator Darius Bogdan Vâlcov – Grupul parlamentar al PSD (Plx. 596/2013);

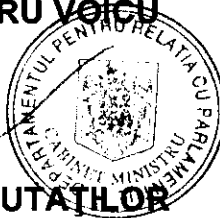
5. Propunerea legislativă privind reglementarea activității de voluntariat în România, inițiată de domnul deputat Mihai-Răzvan Sturzu din Grupul parlamentar al PSD împreună cu un grup de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PC, Minorități Naționale și ale PP-DD (Bp. 611/2013).

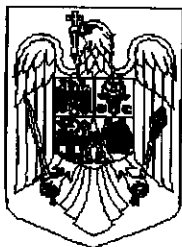
Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICH

DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PÂNCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR





GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

286 /DPSE
14022014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind trecerea canalului și barajului de pe pârâul Bușmei din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în domeniul public al Comunei Farcașa și în administrarea Consiliului Local al Comunei Farcașa, Județul Neamț*”, inițiată de domnii deputați PSD Ioan Munteanu, Ionel Arsene și Vlad Marcoci (L.632/2013, Plx. 597/2013).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare trecerea canalului și barajului de pe pârâul Bușmei din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în domeniul public al comunei Farcașa și în administrarea Consiliului local al comunei Farcașa, județul Neamț, prin derogare de la prevederile art. 10¹ și art. 34 alin. (1)² din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic.

1

ART. 10

(1) Sunt obligatorii administrarea, precum și asigurarea serviciilor silvice, după caz, la toate pădurile, indiferent de forma de proprietate, prin ocoale silvice, cu excepția celor incluse în bazele experimentale ale Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice "Marin Drăcea", prevăzute la art. 76, care se administrează de acesta.

(2) Administrarea, precum și serviciile silvice, după caz, se asigură prin ocoale silvice autorizate, denumite în continuare ocoale silvice, care sunt de două tipuri:

a) ocoale silvice de stat - din structura Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva, care administrează păduri proprietate publică a statului și care sunt înființate de aceasta;

b) ocoale silvice private care sunt înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ-teritoriale, de persoanele fizice ori de persoanele juridice care au în proprietate fond forestier sau de asociații constituite de către acestea.

(3) Ocoalele silvice prevăzute la alin. (2) sunt de interes public și pot administra sau asigura servicii silvice, după caz, și pentru alte proprietăți, pe bază de contracte.

2

ART. 34

(1) Terenurile forestiere proprietate publică a statului nu fac obiectul constituirii dreptului de proprietate sau al vreunui dezmembrământ al acestuia.

II. Observații

1. Având în vedere că din cuprinsul *Expunerii de motive* nu rezultă cu certitudine regimul juridic al imobilelor respective, era necesar să fie menționate aspectele din care să reiasă faptul că imobilele în cauză se încadrează în sfera bunurilor cuprinse în 34 alin. (1) din Codul Silvic de la care se derogă.

În acest context, arătăm că *Legea privind bunurile proprietate publică nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează în detaliu regimul juridic al proprietății publice. Potrivit art. 3 alin. (2) și pct. I.18 din Anexa 1 la această lege, fac parte exclusiv din domeniul public al statului, „*lacurile de acumulare și barajele acestora, în cazul în care activitatea de producere a energiei electrice este racordată la sistemul energetic național, sau cele cu tranșe pentru atenuarea undelor de viitură*”.

În măsura în care imobilele ce constituie obiectul transiterii fac parte din domeniul exclusiv al statului, ele nu pot fi transmise autorităților publice locale, decât cu condiția dezafectării, în prealabil, a bunurilor respective, astfel că nu mai sunt destinate uzului public de interes național și nu își mai pot menține destinația pentru care au aparținut domeniului public, destinație care, de altfel, justifică includerea acestora în anexa Legii nr. 213/1998.

Lucrările de corectare a torenților în întreaga țară au fost realizate în zone cu relief preponderent muntos sau deluros, în fond forestier, de către administratorul pădurilor statului pentru protejarea localităților, a pădurilor, a căilor de comunicații, etc. Terenurile forestiere pe care sunt amplasate unele lucrări de corectare a torenților au fost retrocedate către foștii proprietari în baza legilor fondului funciar, însă mijloacele fixe aferente acestor lucrări au rămas în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva. După retrocedarea terenurilor forestiere, lucrările de corectare a torenților s-au deteriorat și necesită lucrări de reparații și întreținere. Dacă terenurile pe care se află aceste mijloace fixe sunt în proprietatea unităților administrativ-teritoriale, se justifică trecerea lucrărilor de corectare a torenților din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, prin *hotărâre a Guvernului*, în temeiul art. 9 alin. (1) din *Legea nr. 213/1998* și al art. 867 și 868 din *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Apreciem că nu este necesară derogarea prin lege de la art. 10 și art. 34 alin. (1) din *Legea nr. 46/2008 – Codul silvic*, deoarece, spre deosebire de drumurile forestiere auto, lucrările de corectare a torenților au o singură componentă: mijlocul fix, nu și terenul aferent.

Totodată, din *Expunerea de motive*, trebuia să rezulte în mod concret faptul că imobilele în cauză nu constituie obiectul unor cereri de revendicare/restituire, al altor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești și nu sunt grevate de sarcini, în condițiile legii.

2. Referitor la măsurile preconizate la **art. 1 alin. (1)** din propunerea legislativă, ar fi fost necesară, în *Expunerea de motive*, justificarea temeinică a acestor măsuri, potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și menționarea scopului și a finalității reglementărilor propuse potrivit prevederilor art. 31 alin. (1) lit. a) din aceeași lege. De altfel, scopul acestor măsuri ar fi trebuit să se regăsească și în cuprinsul art. 1 alin. (1) din inițiativa legislativă.

3. În ceea ce privește măsurile învederate la **art. 1 alin. (2)** referitoare la interzicerea schimbării destinației obiectivelor prevăzute la alin. (1) și sancționarea potrivit legii, apreciem ca fiind lipsite de precizie și claritate deoarece, la alin. (1) al art. 1 la care se face trimitere, nu sunt precizate destinația, scopul sau obiectivele preconizate, iar sancțiunile la care se face referire nu sunt stabilite în mod concret.

4. **Anexa** propunerii legislative, ar fi trebuit să cuprindă numărul de carte funciară, codul de clasificare potrivit *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului*, precum și valoarea de inventar a imobilelor ce fac obiectul transmiterii.

Totodată, propunerea legislativă trebuia să fie însoțită de:

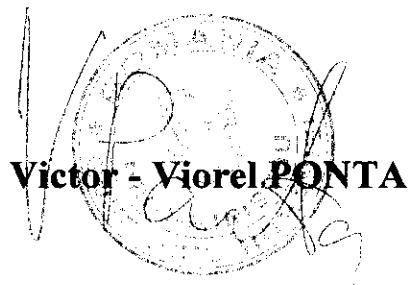
- Hotărârea Consiliului Local Farcașa din care să reiasă inclusiv scopul transmiterii;
- extrase de carte funciară în formă actualizată care să ateste situația juridică actuală a imobilelor în discuție;
- extrase din Inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aferente nr. MFP6934, respectiv MFP6936 corespunzătoare imobilelor în discuție.

5. Sub aspectul tehnicii legislative, învederăm că potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

**DOMNULUI DEPUTAT VALERIU ȘTEFAN ZGONEA,
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR**