



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
409/14.10.2013

1817

04.10.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul –

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295 din 28 iunie 2004 privind regimul armelor și al munițiilor*”, inițiată de doamna deputat Claudia Boghicevici – Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 329/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii în sarcina autorităților competente, sub sancțiune contravențională, a obligației de a notifica titularul permisului de armă cu privire la expirarea valabilității permisului de armă, cu cel puțin 30 de zile înainte de data acestei expirări.

Potrivit *Expunerii de motive*, demersul legislativ este justificat de faptul că „*inspectoratele județene de poliție, respectiv Direcția Generală de Poliție a Municipiului București țin o evidență clară a persoanelor ce au primit autorizație pentru a poseda un permis de armă*”.

II. Observații

1. Prin amendarea adusă Legii nr. 295/2004 prin *Legea nr. 117/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004*, conceptul de „viză a permisului de armă” a fost schimbat cu cel de „*prelungire a valabilității permisului de armă*”. Această modificare a avut ca fundament realitatea practică din ultimii ani, care a scos în evidență multe cazuri în care titularii permisului de armă nu s-au prezentat pentru vizarea acestuia la termenele stabilite, iar clarificarea situației acestora a presupus eforturi substanțiale de natură financiară, logistică și de resurse umane.

Cu titlu de exemplu, acțiunea de viză a permiselor de armă din anul 2008 s-a declanșat în luna septembrie, pentru o perioadă de trei luni, însă, datorită neajunsurilor prezentate anterior, aceasta a fost prelungită până în luna martie 2009. Trebuie menționat că, pe întreg parcursul desfășurării acțiunii de viză, un număr de 2-3 polițiști din cadrul fiecărei formațiuni teritoriale specializate, erau repartizați să execute exclusiv activități pe acest segment. Or, în condițiile în care, la nivelul fiecărui inspectorat județean de poliție, sunt încadrați în medie 7-10 polițiști cu responsabilități în domeniile arme, explozivi și substanțe periculoase, degrevarea de sarcinile curente de serviciu a doi dintre aceștia, pentru o perioadă de 6 luni, nu putea să conducă decât la o scădere a capacității Poliției Române în ceea ce privește menținerea sub control a fenomenului infracțional în acest domeniu.

În acest context, introducerea conceptului de „*valabilitate a permisului de armă*” a avut ca obiectiv conștientizarea și responsabilizarea titularilor asupra obligațiilor ce le revin cu privire la acest document, concomitent cu o îmbunătățire a modului de gestionare a acestui segment de activitate.

Având în vedere cele invocate anterior, precum și raportul dintre numărul deținătorilor de arme (160.000) și numărul lucrătorilor de poliție cu responsabilități pe această linie la nivel național (90), apreciem că propunerea de a institui în sarcina organelor de poliție a obligației de a notifica titularul permisului de armă cu privire la expirarea permisului de armă cu cel puțin 30 de zile înainte de data expirării valabilității acestuia este de natură să conducă la eforturi de natură financiară, logistică și de resurse umane chiar mai mari decât cele înregistrate anterior adoptării *Legii nr. 117/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004*.

2. Referitor la completarea **art. 129** și, în mod corelativ, a **art. 130 alin. (1) lit. d)** din *Legea nr. 295/2004*, cu o nouă contravenție, menționăm că în prezent aceste dispoziții conțin sancțiuni contravenționale cu privire la fapte

ale persoanelor fizice sau juridice, titulari de permis de armă sau certificat de deținător, posesori de arme, armurieri, angajatori etc., iar nu cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de către autorităților competente.

Autoritățile competente, ca instituții de drept public, acționează, în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes legitim public, actele lor fiind supuse contestării în fața instanțelor de contencios administrativ.

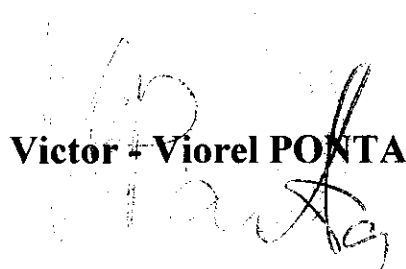
Pe de altă parte, în ceea ce privește personalul instituției, nerespectarea de către aceștia a atribuțiilor prevăzute de lege, prin neexercitarea sau exercitarea defectuoasă a acestor atribuții, atrage sancționarea persoanei responsabile cu sancțiuni administrativ-disciplinare sau, după caz, penale, iar nu sancționarea instituției cu amendă contravențională.

Prin inițiativa legislativă se propune ca subiecții activi ai raportului de răspundere contravențională să fie reprezentați de organele de poliție, propunere cu care nu suntem de acord având în vedere că pentru neîndeplinirea/îndeplinirea necorespunzătoare a unei obligații profesionale există deja instituite mecanismele necesare sancționării acestora (existența cadrului legal pornind de la regimul disciplinar aplicabil și până la cercetarea acestora pentru săvârșirea infracțiunilor de neglijență în serviciu sau abuz în serviciu contra intereselor publice/intereselor persoanelor).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Victor + Viorel PONTA

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**

Președintele Senatului