



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 31.01.2014
Nr. 811 / DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată *"Lege privind completarea art. 22 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi"*, inițiată de domnul senator PD-L Andrei Liviu Voloșevici și un grup de senatori - Grupurile parlamentare ale PD-L, PNL, PP-DD și un independent (**Plx. 660/2013**);

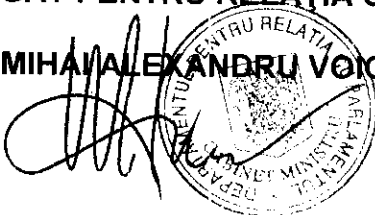
2. Propunerea legislativă intitulată *"Lege pentru modificarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor"*, inițiată de domnul deputat PSD Neacșu Marian, de domnul deputat PC Ciucă Bogdan, de domnul deputat PDL Toader Mircea, de domnul deputat UDMR Mate Andras, de domnul senator PC Pelican Dumitru, de domnul deputat PNL Scutaru George, de domnul deputat PP-DD Fenechiu Daniel, de domnul senator PDL Rădulescu Cristian, de domnul senator PSD Sârbu Ilie, de domnul deputat aparținând Grupului Minorităților Naționale Pambuccian Varujan, de domnul senator PNL Hașotti Puiu, de domnul senator PP-DD Vochițoiu Haralambie și de domnul senator UDMR Marko Bela (**Plx. 565/2013**);

3. Propunerea legislativă pentru modificarea Codului Penal, inițiată de domnii senatori Dan Voiculescu, Vasile Nistor, Șerban Rădulescu, Mircea Marius Baniias – PC și Ioan Ghișe - PNL (**Plx 51/2013**).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAILA ALEXANDRU VOICU



DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



118 / DPSG
24012014

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *”Lege privind completarea art. 22 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi”*, inițiată de domnul senator PD-L Andrei Liviu Voloșevici și un grup de senatori - Grupurile parlamentare ale PD-L, PNL, PP-DD și un independent (Plx. 660/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 22 din *Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. i)**, în sensul stabilirii unei noi atribuții în sarcina Curții de Conturi, respectiv cea de acordare de servicii de consultanță ordonatorilor de credite cu privire la utilizarea de către aceștia a fondurilor publice.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin acordarea acestei consultanțe Curtea de Conturi ar contribui la *„îmbunătățirea modului de utilizare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, și la performanța acestora, implicit la protejarea intereselor financiare ale statului român și ale Comunității Europene, evitând astfel situațiile în care trebuie recuperate prejudicii foarte mari”*.

II. Observații

1. Menționăm că atribuția stabilită în sarcina Curții de Conturi poate fi interpretată ca fiind de natură a contraveni dispozițiilor art. 140 din *Constituția României*, republicată, care stabilesc natura de organ de control a Curții de Conturi, astfel:

”(1) Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. În condițiile legii organice, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi se soluționează de instanțele judecătorești specializate.

(2) Curtea de Conturi prezintă anual Parlamentului un raport asupra conturilor de gestiune ale bugetului public național din exercițiul bugetar expirat, cuprinzând și neregulile constatate.

(3) La cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează despre cele constatate.

(4) Consilierii de conturi sunt numiți de Parlament pentru un mandat de 9 ani, care nu poate fi prelungit sau înnoit. Membrii Curții de Conturi sunt independenți în exercitarea mandatului lor și inamovibili pe toată durata acestuia. Ei sunt supuși incompatibilităților prevăzute de lege pentru judecători.

(5) Curtea de Conturi se înnoiește cu o treime din consilierii de conturi numiți de Parlament, din 3 în 3 ani, în condițiile prevăzute de legea organică a Curții.

(6) Revocarea membrilor Curții de Conturi se face de către Parlament, în cazurile și condițiile prevăzute de lege”.

Drept urmare, potrivit articolului constituțional menționat, precum și conform *Legii nr. 94/1992*, Curtea de Conturi a României este o autoritate autonomă, care are misiunea de a controla modul de formare, administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public.

O asemenea misiune constituțională și legală nu permite includerea, prin lege, în competența Curții de Conturi a atribuțiilor de consultanță care să fie acordată ordonatorilor de credite cu privire la utilizarea fondurilor publice și precizări privind gestionarea patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale.

Activitatea de consultanță semnifică, după cum este unanim acceptat, oferirea de sfaturi calificate în probleme de conducere și de organizare a activității unei entități, respectiv asupra modului în care această entitate trebuie să interpreteze și să aplice legislația referitoare la utilizarea fondurilor publice.

O instituție care are misiunea de a controla modul în care se pune în executare legea cu privire la utilizarea fondurilor publice nu poate să își asume

și rolul de a da sfaturi aceleiași instituții publice asupra acestui gen de activitate. S-ar crea o incompatibilitate în ceea ce privește activitatea Curții de Conturi.

Acestea au fost și rațiunile pentru care prin *Legea nr. 99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice, cu modificările ulterioare*, s-a procedat la transferul atribuțiilor Curții de Conturi privind controlul financiar preventiv către Ministerul Finanțelor Publice.

2. *Legea nr. 94/1992*, prin art. 50 alin. (1) lit. b), instituie o obligație imperativă pentru membrii Curții de Conturi să nu dea consultații în problemele de competență acestei instituții.

O asemenea interdicție este instituită și pentru personalul de specialitate al Curții de Conturi, prin art. 43 lit. i) din *Statutul auditorului public extern din cadrul Curții de Conturi*, aprobat prin *Hotărârea Plenului nr. 51/2013*, unde se prevede expres că acesta nu are voie „să furnizeze servicii de consultanță inclusiv de contabilitate și/sau să pună la dispoziția entităților supuse controlului Curții de Conturi, direct sau prin intermediul unor persoane autorizate sau firme cu capital privat, materiale sau documentații, în format letric sau pe suport electronic, pentru implementarea unor prevederi legale, în scopul obținerii de bani, bunuri sau orice foloase pentru ei sau pentru alte persoane interpose”.

Mai mult chiar, prin lit. j) a aceluiași articol se interzice personalului de specialitate al Curții de Conturi „să recomande orice persoane fizice sau juridice în vederea încheierii de contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță sau civile cu entitățile supuse verificării Curții de Conturi, atât înainte, cât și în timpul sau după efectuarea verificărilor la aceste entități”.

3. Totodată, semnalăm faptul că instituția Curții de Conturi efectuează controlul cu privire la activitatea desfășurată de entitățile aflate în competența sa în anul deja încheiat, nu pentru anul în curs.

4. În ceea ce privește responsabilitatea cu privire la modul în care se desfășoară activitatea de utilizare a fondurilor publice și cu privire la respectarea prevederilor legale, precizăm faptul că aceasta revine în totalitate entității audiate care, potrivit art. 5 alin. (5) din *Legea nr. 94/1992*, „poartă întreaga răspundere pentru acțiunile lor și nu pot fi absolvite de această răspundere prin invocarea rapoartelor Curții de Conturi”.

5. Referitor la textul propus, precizăm pe de o parte, că intenția de reglementare nu se integrează armonios în cuprinsul art. 22 din *Legea nr. 94/1992*, a cărui parte introductivă se referă la domeniile în cadrul cărora Curtea de Conturi își desfășoară atribuțiile specifice și, pe de altă parte, atribuția stabilită în sarcina Curții de Conturi nu se subsumează competențelor

acestei instituții astfel cum acestea sunt stabilite în cuprinsul art. 21 din actul normativ susmenționat și anume:

”(1) Curtea de Conturi exercită funcția de control asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, furnizând Parlamentului și, respectiv, unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.

(2) Curtea de Conturi poate exercita auditul performanței asupra gestiunii bugetului general consolidat, precum și a oricăror fonduri publice.

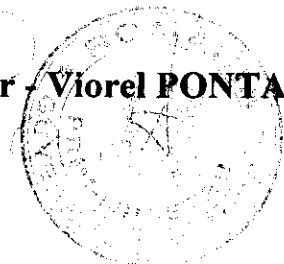
(3) Activitatea de audit extern exercitată de Curtea de Conturi se desfășoară cu respectarea normelor proprii, adoptate pe baza standardelor de audit internaționale general acceptate.

(4) Prin constatările și recomandările sale, auditul performanței urmărește diminuarea costurilor, sporirea eficienței utilizării resurselor și îndeplinirea obiectivelor propuse.”

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

 **Victor - Viorel PONTA**


Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților