



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 12.11.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, republicată, cu completările ulterioare, în scopul transpunerii Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul intră sub incidența reglementărilor subsumate Politicii în domeniul spațiului de libertate, securitate și justiție, segmentul legislativ - Cooperare polițienească și judiciară în domeniile penal și vamal, sectorul - Cooperare judiciară în domeniul penal.

La nivelul dreptului derivat al Uniunii Europene, prezintă incidență dispozițiile Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului din 26 februarie 2009 privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierul judiciar între statele membre, precum și ale Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului din 6 aprilie 2009

de instituire a Sistemului european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) în aplicarea articolului 11 din Decizia-cadru 2009/315/JAI.

Principalul scop al Deciziei-cadru nr.2009/315/JAI este îmbunătățirea schimbului de informații privind condamnările și interdicțiile rezultate din condamnări pronunțate privind cetățeni ai Uniunii, în cazul în care au fost impuse și înscrise în cazierile judiciare din statul membru de condamnare astfel de interdicții. Decizia-cadru instituie norme privind protecția datelor cu caracter personal transmise între statele membre ca urmare a punerii în aplicare a acesteia, care vin în completarea normelor generale actuale privind protecția datelor cu caracter personal prelucrate în cadrul cooperării polițienești și judiciare în materie penală. Totodată, decizia preia dispozițiile Deciziei 2005/876/JAI din 21 noiembrie 2005 privind schimbul de informații extrase din cazierile judiciare (abrogată prin art.12 din Decizia-cadru), prin care se limitează aria de utilizare a informațiilor cerute de către statul membru solicitant, completând aceste dispoziții cu norme specifice, aplicabile în cazul în care statul membru de cetățenie transmite mai departe informațiile legate de condamnări comunicate de statul membru de condamnare.

În ceea ce privește Decizia nr.2009/316/JAI, aceasta se bazează pe principiile deja stabilite de Decizia-cadru 2009/315/JAI și completează și aplică respectivele principii din punct de vedere tehnic. Aceasta are drept **obiectiv** punerea în aplicare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI în vederea elaborării și a dezvoltării unui sistem computerizat de schimb de informații privind condamnările între statele membre. În consecință, se stabilește un format standardizat care să permită schimbul de informații pe cale electronică, în mod uniform și ușor de tradus în mod automat, precum și orice alte modalități de organizare și de facilitare a schimburilor electronice de informații privind condamnările între autoritățile centrale ale statelor membre.

Din analiza proiectului în raport cu cerințele impuse de dispozițiile Deciziei-cadru 2009/315/JAI și ale Deciziei 2009/316/JAI, apreciem că, prin măsurile concrete impuse, acesta consacră în plan normativ acele condiții legale apte să contribuie, pe de o parte, la alinierea la dispozițiile deciziei-cadru, iar pe de altă parte, la implementarea normelor europene conținute de Decizia nr.2009/316/JAI în spațiul juridic național, în consonanță cu obiectivele stabilite la nivelul instituțiilor europene.

Sunt relevante în acest sens, **măsurile de ordin instituțional**, respectiv desemnarea Inspectoratului General al Poliției Române prin Direcția de cazier judiciar, statistică și evidențe operative, ca autoritate centrală în ceea ce privește transmiterea notificărilor privind condamnările și pentru furnizarea de răspunsuri la cererile de informații privind condamnările, în sensul aplicării **art.3 din Decizia-cadru nr.2009/315/JAI**. De asemenea, Inspectoratul General al Poliției Române este autoritatea centrală desemnată pentru informare și consultare în cadrul Consiliului, potrivit **art.6 din Decizia nr.2009/316/JAI**, în vederea elaborării unui manual neobligatoriu pentru operatori, care să prevadă procedura privind schimbul de informații prin intermediul ECRIS și pentru coordonarea acțiunilor în vederea dezvoltării și a funcționării ECRIS.

Măsurile cu caracter procedural vizează, potrivit **art.5 din Decizia nr.2009/316/JAI**, furnizarea de către Ministerul Justiției, prin structura competentă, Secretariatului General al Consiliului, în vederea elaborării manualului neobligatoriu pentru operatori menționat la art.6 alin.(2) lit.a) din decizia menționată anterior, a informațiilor privind infracțiunile, pedepsele și măsurile de drept intern. Semnalăm faptul că tabelele de referință ale categoriilor de infracțiuni, pedepse și măsuri, prevăzute de prezenta decizie, nu au drept scop instituirea de echivalențe juridice între infracțiunile, pedepsele și măsurile existente la nivel național. Aceste tabele constituie un instrument menit să ajute destinatarul să înțeleagă mai bine fapta sau faptele, precum și tipul de pedeapsă (pedepse) sau de măsură (măsuri) la care se referă informațiile transmise.

De asemenea, demersul legislativ urmărește crearea premiselor necesare implementării Sistemului european de informații cu privire la cazierul judiciar (ECRIS) prin stabilirea elementelor din care este format, potrivit **art.3 din Decizia nr.2009/316/JAI**.

În ceea ce privește **relațiile cu alte instrumente juridice**, potrivit **art.12 alin.(1) din Decizia-cadru nr.2009/315/JAI**, „în relațiile dintre statele membre, *prezenta decizie-cadru completează dispozițiile articolului 13 din Convenția europeană privind asistența reciprocă în materie penală*, *protocoloalele adiționale ale acesteia din 17 martie 1978 și 8 noiembrie 2001, dispozițiile Convenției privind asistența reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene și protocolul acesteia din 16 octombrie 2001*”. Totodată, potrivit **alin.(2) al art.12**, în sensul deciziei-cadru, statele membre renunță la dreptul de a invoca între ele rezervele exprimate de acestea

cu privire la articolul 13 al Convenției europene privind asistența reciprocă în materie penală.

3. La partea introductivă a art.I, pentru o corectă informare normativă, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu completările ulterioare”, deoarece dispoziția de modificare intră în vigoare abia la 1 februarie 2014.

4. La partea introductivă a art.3¹, astfel cum este propus la **art.I pct.1,** expresia „se definesc următorii termeni” trebuie înlocuită cu sintagma „expresiile de mai jos au următoarea semnificație”.

Semnalăm că în cuprinsul proiectului este utilizată și noțiunea de „stat terț” (art.3¹ lit.b), astfel cum este propus la art.I pct.1, art.6 alin.(2), astfel cum este propus la art.I pct.3 și art.14 alin.(6), astfel cum este propus la art.I pct.8). Pentru un spor de rigoare în reglementare, apreciem că se impune completarea art.3¹ cu o nouă literă, lit.e), cuprinzând definiția acestei noțiuni.

5. La art.5 alin.(7) propus la art.I pct.2, pentru o corectă informare normativă, în finalul textului trebuie introdus termenul „republicată”.

6. La partea dispozitivă a pct.4 al art.I, expresia „alineatul (3)” trebuie redată abreviat, sub forma „alin.(3)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.8, 13, 15 și 21.**

7. La partea dispozitivă a pct.6 al art.I, pentru respectarea uzanței normative, expresia „alineatele (1¹), (1²) și (1³)” trebuie redată sub forma „alin.(1¹) - (1³)”.

Referitor la norma propusă pentru art.8 alin.(1²), având în vedere dispozițiile art.77 din Lega nr.76/2012, expresia „societăților comerciale” trebuie înlocuită cu sintagma „societăților reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

8. În ceea ce privește art.I pct.9, semnalăm că propunerea de modificare a art.15 trebuie să aibă în vedere și intervențiile legislative pe care acest articol le va suferi la data de 1 februarie 2014, dată la care va intra în vigoare Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale. Precizăm că, potrivit art.69 pct.7 și 8 din Legea nr.255/2013, la data de 1 februarie 2014, art.15 alin.(1) lit.f) - h) din Legea nr.290/2004 se vor modifica, iar după litera h) a art.15 alin.(1) se va introduce o nouă literă, lit.i). Având în vedere perioada scurtă de

timp rămasă până la 1 februarie 2014, este necesar ca soluția legislativă cuprinsă în proiect să fie adaptată în mod corespunzător.

Astfel, în situația în care modificările propuse prin prezentul proiect vor intra în vigoare anterior intrării în vigoare a Legii nr.255/2013, este necesară abrogarea, din această din urmă lege, a dispozițiilor art.69 pct.7 și 8 și prevederea, în cuprinsul proiectului, într-un articol distinct, marcat ca art.II, a modificării art.15, de la data intrării în vigoare a Legii nr.255/2013, în scopul corelării cu noua legislație penală.

În situația în care Legea nr.255/2013 intră în vigoare anterior modificărilor propuse prin prezentul proiect, modificarea art.15 trebuie să aibă în vedere și corelarea cu noul cadru legislativ în materie penală.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru modificarea art.18 alin.(1) lit.b), astfel cum este prevăzută la **art.I pct.11**. Menționăm că art.18 alin.(1) lit.b) din actul normativ de bază va fi modificat la data de 1 februarie 2014, potrivit dispozițiilor art.69 pct.9 din Legea nr.255/2013.

9. La art.18 alin.(2), propus la **art.I pct.11**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „prevederile lit.c)” trebuie înlocuită cu sintagma „prevederile alin.(1) lit.c)”.

10. La **art.I pct.12**, din cuprinsul părții dispozitive trebuie eliminată expresia „și renumerează”.

În ceea ce privește art.20 alin.(4), este necesară reanalizarea și reformularea expresiei „solicită de îndată aceste informații autorităților române competente de la autoritatea care a transmis răspunsul”, întrucât din redactarea propusă nu rezultă care anume „autoritate care a transmis răspunsul” este avută în vedere.

11. La **art.I pct.14**, din cuprinsul **părții dispozitive** trebuie eliminată expresia „și se completează cu alin.(4)”.

În ceea ce privește art.22 alin.(4), semnalăm că transmiterea unor cereri nu poate fi realizată „în baza formularului-tip”, ci, eventual, prin utilizarea unui formular-tip. Precizăm însă, că dispoziția privind utilizarea formularului-tip în cazul cererilor de extrase din cazierul judiciar este prevăzută și în cuprinsul art.36 alin.(1), astfel cum este propus la **art.I pct.22**. Pentru evitarea instituirii unor reglementări paralele, este necesară fie eliminarea art.22 alin.(4), fie reformularea acestuia, putându-se avea în vedere, eventual, o trimitere la dispozițiile art.36 alin.(1). În acest context, menționăm că referirea generică la „formularul-tip”, fără indicarea dispoziției care îl

reglementează, nu este riguroasă, lipsind norma de precizia necesară în vederea aplicării acesteia.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru art.25 alin.(3), astfel cum este propus la **art.I pct.17**. Precizăm că s-a avut în vedere faptul că art.36 alin.(1) se referă și la „răspunsurile” la cererile pentru obținerea extraselor din cazierul judiciar. Cu toate acestea, întrucât art.25 alin.(3) se referă la răspunsurile la cererile transmise de autoritățile centrale ale statelor membre ale Uniunii Europene, apreciem că ar trebui să fie utilizat formularul-tip prevăzut în anexa la Decizia-cadru 2009/315/JAI. Întrucât modelul acestui formular-tip nu este prevăzut în cuprinsul Hotărârii Guvernului nr.345/2010, avută în vedere de art.36 alin.(1), sugerăm să se analizeze dacă nu este necesară și completarea acestui din urmă act normativ.

12. La **art.I pct.17**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**17.** Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

13. Semnalăm că, prin modificarea art.30 alin.(1), astfel cum este propusă la **art.I pct.20**, persoana fizică va urma să primească un „extras de informații din cazierul judiciar al altui stat membru al Uniunii Europene”, și nu un „certificat de cazier judiciar”, așa cum se prevede în prezent. Pentru acest motiv, este de analizat dacă nu se impune și modificarea titlului Secțiunii a 2-a a Capitolului V, precum și a art.27 alin.(1) și (3), care se referă doar la „certificatul de cazier judiciar”. În acest context, apreciem că textele ar trebui să utilizeze noțiunea de „extras din cazierul judiciar”, definită la art.3¹ lit.b) și utilizată, de altfel, și în cuprinsul art.30 alin.(4), și nu noțiunea de „extras de informații din cazierul judiciar”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Mai mult decât atât, precizăm că modificarea art.30 alin.(1) face necesară și modificarea corespunzătoare a anexei nr.40 la Hotărârea Guvernului nr.345/2010. Pentru acest motiv, apreciem că proiectul ar trebui să prevadă, într-un articol distinct, un termen, calculat de la data intrării în vigoare a modificărilor propuse prin proiect, în care Guvernul ar urma să intervină legislativ asupra Hotărârii Guvernului nr.345/2010.

14. La art.30 alin.(2), astfel cum este propus la **art.I pct.20**, sugerăm reanalizarea trimiterii la dispozițiile art.26 alin.(4), întrucât din redactarea propusă nu rezultă cu suficientă claritate de ce, în situația avută în vedere de text, s-ar face referire la o cerere a unei

autorități competente **din statul terț**” (la care se referă art.26 alin.(4)). Avem în vedere faptul că art.30 alin.(2) reglementează situația în care autoritatea română se adresează cu o cerere de eliberare a unui extras de informații din cazierul judiciar unei autorități centrale a unui **stat membru al Uniunii Europene**. Propunem, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

15. La **art.I pct.21**, în cuprinsul normei propuse pentru art.34 alin.(2¹), sugerăm să se analizeze dacă, pentru corelare cu alin.(1) al acestui articol, textul nu ar trebui să se refere la „Sistemul Național de Evidență Informatizată a Cazierului Judiciar”, și nu, în mod generic, la „sistemul informatizat național”.

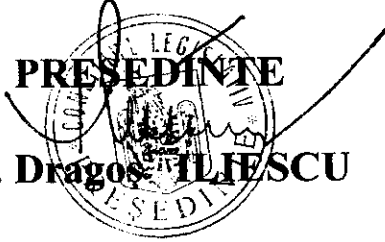
16. La **art.I pct.22**, întrucât art.36 nu este modificat în integralitatea sa, din debutul textului propus pentru alin.(1) trebuie eliminată abrevierea „Art.36”.

17. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **art.III** trebuie reformulat, astfel:

„**Art.III.** - Legea nr.290/2004 privind cazierul judiciar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.777 din 13 noiembrie 2009, cu completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

18. La **mențiunea de transpunere**, indicarea publicației oficiale în care au fost publicate actele juridice ale Uniunii Europene trebuie realizată sub forma „publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.93 din 7 aprilie 2009”.

19. Semnalăm că indicarea, prin recurgerea la note de subsol, a hotărârilor Guvernului adoptate în aplicarea anumitor dispoziții legale, este specifică operațiunii de republicare a actelor normative, nefiind utilizată în cazul actelor modificatoare. Pentru acest motiv, este necesară eliminarea din proiect a **notei de subsol** care face referire la Hotărârea Guvernului nr.345/2010.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIIESCU

București
Nr.1268/14.11.2013

Lege privind cazierul judiciar

- | | | |
|----------------------------------|--|--|
| 1 republicare cu
renumerotare | M. Of. nr. 777/13 nov. 2009
Lege privind cazierul judiciar | |
| 2 completat prin | O.U.G. nr. 54/2010
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea
evaziunii fiscale | M. Of. nr. 421/23 iun. 2010
<i>introduce alin. (3) la art. 11</i> |
| 3 modificări prin | L. nr. 255/2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale | M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 6 alin.
(1), art. 9 lit. b), art. 10 lit. b), art. 12 lit. b)
și e), art. 13 lit. b) și c), art. 14 alin. (2) și
(3), art. 15 alin. (1) lit. f)-h), art. 18 lit. b),
art. 21 alin. (2);
introduce lit. i) la art. 15 alin. (1)</i> |

Codul de procedură penală

(v. D.C.C. Nr. 60/1994 (art. 149 alin. 3) - M. Of. Nr. 57/28 mart. 1995; D.C.C. Nr. 129/1996 (art. 332 alin. 2) - M. Of. Nr. 158/16 iul. 1997; D.C.C. Nr. 546/1997 (art. 149 alin. 3) - M. Of. Nr. 98/2 febr. 1998; D.C.C. Nr. 486/1997 (art. 278) - M. Of. Nr. 105/6 mart. 1998; D.C.C. Nr. 22/1998 (art. 159 alin. 7 teza a III-a) - M. Of. Nr. 161/23 apr. 1998; D.C.C. Nr. 45/1998 (art. 504 alin. 1) - M. Of. Nr. 182/18 mai 1998; D.C.C. Nr. 106/1998 (art. 146) - M. Of. Nr. 287/5 aug. 1998; D.C.C. Nr. 24/1999 (dispoziția "dacă socotește necesar" din art. 257) - M. Of. Nr. 136/1 apr. 1999; D.C.C. Nr. 80/1999 (art. 17 alin. 1 și 3 și art. 18 alin. 2) - M. Of. Nr. 333/14 iul. 1999 și M. Of. Nr. 358/28 iul. 1999; D.C.C. Nr. 143/1999 (art. 120 alin. 5) - M. Of. Nr. 585/30 nov. 1999; D.C.C. Nr. 9/2000 (art. 274, art. 338 și 350) - M. Of. Nr. 221/19 mai 2000; D.C.C. Nr. 10/2000 (art. 350 alin. (1)) - M. Of. Nr. 213/16 mai 2000; D.C.C. Nr. 145/2000 (dispoziția "numai dacă pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta supusă judecătii este amenda sau închisoarea de cel mult un an" prevăzută la art. 174 alin. (1) - M. Of. Nr. 665/16 dec. 2000); D.C.C. Nr. 191/2000 (art. 163 alin. (6) lit. A) - M. Of. Nr. 665/16 dec. 2000; D.C.C. Nr. 82/2001 (art. 56 alin. (4) teza întâi) - M. Of. Nr. 293/4 iun. 2001; D.C.C. Nr. 171/2001 (art. 63 alin. (2) pentru dispozițiile "Aprecierea fiecărei probe se face de organul de urmărire penală și de instanța de judecată potrivit convingerilor") - M. Of. Nr. 387/16 iul. 2001; D.C.C. Nr. 255/2001 (art. 504 alin. (2) numai în măsura în care nu se limitează la ipotezele prevăzute la alin. 1 al aceluiași articol dreptul la repararea pagubei persoanei împotriva căreia s-a luat o măsură preventivă, iar ulterior a fost scoasă de sub urmărire sau a fost achitată) - M. Of. Nr. 837/27 dec. 2001); D.C.C. Nr. 67/2003 (art. 40 alin. (2)) - M. Of. Nr. 178/21 mart. 2003; D.C.C. Nr. 187/2003 (art. 460 alin. 2) - M. Of. Nr. 409/11 iun. 2003; D.C.C. Nr. 100/2004 (dispoziția "în cauzele în care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă, dar numai în ce privește latura penală" din art. 362 alin. 1 lit. c) - M. Of. Nr. 61/24 mar. 2004); Decizia I.C.C.J. Nr. I/2004 (art. 14) - M. Of. nr. 404/ 6 mai 2004; D.C.C. Nr. 482/2004 - M. Of. Nr. 1200/15 dec. 2004 (art. 362 alin. 1 lit. d); Decizia I.C.C.J. Nr. XII (art. 140_3 alin. 1, art. 141) - M. Of. Nr. 119/8 feb. 2006); Decizia I.C.C.J. Nr. XIII (art. 278_1) - M. Of. Nr. 119/8 feb. 2006; Decizia I.C.C.J. Nr. XV (art. 14 alin. 3 lit. A) - M. Of. Nr. 119/8 feb. 2006; Decizia I.C.C.J. Nr. XVII (art. 309) - M. Of. Nr. 119/8 feb. 2006); v. Decizia I.C.C.J. Nr. VIII/2005 - M. Of. Nr. 123/9 feb. 2006 (art. 279 alin. 2 lit. A)); v. Decizia I.C.C.J. Nr. XIX/2005 - M. Of. Nr. 284/29 mar. 2006 (art. 415 alin. 1, art. 460 alin. 4); Decizia I.C.C.J. Nr. I/2006 - M. Of. Nr. 291/31 mar. 2006 (art. 47 alin. 2); Decizia I.C.C.J. Nr. VII/2006 - M. Of. Nr. 488/6 iun. 2006 (art. 52 alin. 5); Decizia I.C.C.J. Nr. VII/2006 - M. Of. Nr. 475/1 iun. 2006 (art. 160_b alin. 1, 160_h alin. 2 și alin. 3); Decizia I.C.C.J. Nr. XV/2006 - M. Of. Nr. 509/13 iun. 2006 (art. 278_1 alin. 8 lit. C); Decizia I.C.C.J. Nr. XVIII/2006 - M. Of. Nr. 6/4 ian. 2007 (art. 385_1, art. 141, art. 160_b alin. (4); Decizia I.C.C.J. Nr. XXIV/2006 - M. Of. Nr. 188/19 mar. 2007 (art. 197 alin. 1 și 4); Decizia I.C.C.J. Nr. XXVII - M. Of. Nr. 190/20 mar. 2007 (art. 11 pct. 2 lit. B) cu referire la art. 10 alin. 1 lit. H) teza a II-a); Decizia I.C.C.J. Nr. XXXVIII/2006 - M. Of. nr. 190/20 mar. 2007 (art. 160_h alin. 1); Decizia I.C.C.J. Nr. VII/2007 - M. Of. Nr. 732/30 oct. 2007 (art. 48 alin. 1 lit. A) teza ultimă); Decizia I.C.C.J. Nr. VIII/2007 (art. 458, 461 alin. 1 lit. d) teza penultimă) - M. Of. Nr. 733/ 30 oct. 2007; Decizia I.C.C.J. Nr. XXIX/2006 - M. Of. Nr. 732/30 oct. 2007 (art. 171); Decizia I.C.C.J. Nr. XXVI/2007 - M. Of. Nr. 772/14 nov. 2007 (art. 40); Decizia I.C.C.J. Nr. XXIX/2007 - M. Of. Nr. 772/14 nov. 2007 (art. 192 alin. 3); D.C.C. Nr. 1058/2007 - M. Of. Nr. 810/28 nov. 2007 (art. 209 alin. 4_1 lit. A), b), c) și d)); D.C.C. Nr. 1086/2007 - M. Of. Nr. 866/18 dec. 2007 (art. 172 alin. 1 teza întâi, art. 173 alin. 1); Decizia I.C.C.J. Nr. XXX/2007 - M. Of. Nr. 763/12 nov. 2007 (art. 449); Decizia I.C.C.J. Nr. XXXIV/2007 - M. Of. Nr. 764/12 nov. 2007 (art. 501, art. 385_1 alin. 1 lit. f); D.C.C. nr. 190/2008 - M. Of. nr. 213/20 mar. 2008 (art. 362 alin. 1 lit. a) teza a doua); Decizia I.C.C.J. nr. LVII/2007 - M. Of. nr. 283/11 apr. 2008 (art. 278_1 alin. 1); Decizia I.C.C.J. nr. LXIV (64)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 171 alin. 3, art. 278_1); Decizia I.C.C.J. nr. LXV (65)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 159 alin. 13 ultima teză, art. 332); Decizia I.C.C.J. nr. LXVII (67)/2007 - M. Of. nr. 537/16 iul. 2008 (art. 450); Decizia I.C.C.J. nr. LXVIII (68)/2007 - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 285 teza I, art. 332 alin. 4); Decizia ICCJ nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 292, art. 52 alin. 1 și alin. 5 teza I, art. 52 alin. 5 teza II); Decizia ICCJ nr. LXX (70) - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 449); Decizia ICCJ nr. LXXI (71) - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 168); Decizia I.C.C.J. nr. XVII/2007 - M. Of. nr. 542/17 iul. 2008 (art. 278_1 alin. 8 lit. a) și b)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVI (76)/2007 - M. Of. nr. 545/18 iul. 2008 (art. 143 alin. 1, art. 145, art. 145_1); Decizia I.C.C.J. nr. XXVIII (28)/2007 - M. Of. nr. 570/29 iul. 2008 (art. 300 alin. 2, art. 332 alin. 4); Decizia I.C.C.J. nr. XLVIII (48)/2007 - M. Of. nr. 574/30 iul. 2008 (art. 278_1 alin. 8 lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. LVIII (58)/2007 - M. Of. nr. 574/30 iul. 2008 (192 alin. 1 pct. 1 lit. a) și pct. 2 lit. b) și c)); Decizia I.C.C.J. nr. LX(60)/2007 - M. Of. nr. 574/30 iul. 2008 (art. 394); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXII(82)/2007 - M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 (art. 494 teza I); Decizia I.C.C.J. nr. 192 alin. 2, art. 278_1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXIII(83)/2007 - M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 (art. 494 teza I); Decizia I.C.C.J. nr. 9/2008 - M. Of. nr. 831/10 dec. 2008 (art. 264 alin. 3, art. 300 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2008 - M. Of. nr. 840/15 dec. 2008 (art. 284); Decizia I.C.C.J. nr. 11/2008 - M. Of. nr. 840/15 dec. 2008 (art. 145 alin. 2, art. 145_1 alin. 2, art. 146 alin. 11_1, art. 149_1 alin. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2008 - M. Of. nr. 853/18 dec. 2008 (art. 162); Decizia I.C.C.J. nr. 12/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 10 lit. d); Decizia I.C.C.J. nr. 34/2008 - M. Of. nr. 152/11 mar. 2009 (art. 171 alin. 2 și 3)); Decizia I.C.C.J. nr. 31/2008 - M. Of. nr. 204/31 mar. 2009 (art. 483 alin. 3, art. 485 alin. 1 și 2); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2008 - M. Of. nr. 311/12 mai 2009 (art. 48 alin. 1 lit. a) teza a II-a); Decizia I.C.C.J. nr. 18/2008 - M. Of. nr. 334/20 mai 2009 (art. 140_2, art. 140_3, art. 145, art. 145_1); Decizia I.C.C.J. nr. 25/2008 - M. Of. nr. 372/3 iun. 2009 (art. 159 alin. 8 fraza a II-a); D.C.C. nr. 783/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. 1 pct. 185 din Legea nr. 356/2006 referitor la abrogarea art. 385_9 alin. 1 pct. 17_1); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2009 - M. Of. nr. 418/18 iun. 2009 (art. 275-278, art. 278_1); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2008 - M. Of. nr. 423/22 iun. 2009 (art. 278_1 alin. 8 lit. b)); Decizia I.C.C.J. nr. 27/2008 - M. Of. nr. 423/22 iun. 2009 (art. 278_1); Decizia I.C.C.J. nr. 28/2008 - M. Of. nr. 423/22 iun. 2009 (art. 385_9); Decizia I.C.C.J. nr. 44/2008 - M. Of. nr. 423/22 iun. 2009 (art. 278_1 alin. 8 lit. b)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2009 - M. Of. nr. 469/7 iul. 2009 (art. 290 alin. 1 teza I); Decizia I.C.C.J. nr. 11/2009 - M. Of. nr. 691/14 oct. 2009 (art. 49 alin. 4, art. 273 alin. 1_1, art. 278_1 alin. 8 lit. b); D.I.C.C.J. nr. 8/2009 - M. Of. nr. 694/ 15 oct. 2009 (art. 385_9 alin. 1 pct. 18); D.I.C.C.J. nr. 9/2009 - M. Of. nr. 694/ 15 oct. 2009 (art. 303 alin. 6)); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2009 - M. Of. nr. 691/14 oct. 2009 (art. 391 alin. 1); Decizia I.C.C.J. nr. 15/2009 - M. Of. nr. 735/29 oct. 2009 (art. 278 alin. 3, 278_1 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. 17/2009 - M. Of. nr. 875/15 dec. 2009 (art. 278_1); Decizia I.C.C.J. nr. 24/2009 - M. Of. nr. 275/28 apr. 2010 (art. 397 alin. 1); Decizia I.C.C.J. nr. 35/2009 - M. Of. nr. 291/4 mai. 2010 (art. 385_1 lit. e), art. 385_9 alin. 1 pct. 3 și 11; Decizia I.C.C.J. nr. 1/2010 - M. Of. nr. 771/18 nov. 2010 (art. 290, art. 291, art. 361 alin. 2, art. 385_1 alin. 2); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2010 - M. Of. nr. 866/23 dec. 2010 (art. 24); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2010 - M. Of. nr. 866/23 dec. 2010 (art. 397 alin. 1, art. 399); Decizia I.C.C.J. nr. 2bis/2011 - M. Of. nr. 372/27 mai 2011 (art. 245 alin. 1 lit. c_1); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2011 - M. Of. nr. 447/27 iunie 2011 (art. 274 alin. 2 fraza I); Decizia I.C.C.J. nr. 9/2011 - M. Of. nr. 717/12 oct. 2011 (art. 394 alin. 1 lit. a); art. 461 lit. d) teza a II-a); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2011 - M. Of. nr. 794/9 nov. 2011 (art. 278_1 alin. 1); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2011 - M. Of. nr. 821/21 nov. 2011 (art. 447 alin. 2); D.C.C. nr. 1470/2011 - M. Of. nr. 853/2 dec. 2011 (art. 320_1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile și art. 320_1 alin. final); D.C.C. nr. 1483/2011 - M. Of. nr. 853/2 dec. 2011 (art. 320_1 alin. 1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile); Decizia I.C.C.J. nr. 28/2011 - M. Of. nr. 119/16 feb. 2012 (art. 320_1 alin. 1 și 7); Decizia I.C.C.J. nr. 17/2012 - M. Of. nr. 820/6 dec. 2012 (art. 320_1); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2012 - M. Of. nr. 849/14 dec. 2012 (art. 152);

Ediție Oficială -1997- publicată de Ministerul Justiției la S.C. Lumina Lex

- 2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 129/1996 M. Of. nr. 158/16 iul. 1997 art. 332 alin. 3. cât privește limitarea dreptului de a exercita recursul numai la inculpatul arestat
Decizia nr. 129 din 24 octombrie 1996 asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 332 alin. 3 din Codul de procedură penală
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 279/1997 M. Of. nr. 50/4 feb. 1998 art. 149 alin. 3
Decizia nr. 279 din 1 iulie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 149 alin. 3 din Codul de procedură penală
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 546/1997 M. Of. nr. 98/2 mar. 1998 prevederea art. 149 alin. 3 potrivit căreia "Arestarea inculpatului în cursul judecății durează până la soluționarea definitivă a cauzei" este neconstituțională, urmând, în legătură cu durata arestării, să se facă aplicarea directă a art. 23 alin. (4) din Constituție
Decizia nr. 546 din 4 decembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 alin. 3 și ale art. 300 alin. 3 din Codul de procedură penală
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 486/1997 M. Of. nr. 105/6 mar. 1998 art. 278 este constituțional numai în măsura în care nu oprește persoana nemulțumită de soluționarea plângerii împotriva măsurilor sau actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta și care nu ajung în fața instanțelor judecătorești să se adreseze justiției în temeiul art. 21 din Constituție, ce urmează să se aplice în mod direct.
Decizia nr. 486 din 2 decembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 22/1998 M. Of. nr. 161/23 apr. 1998 dispozițiile art. 159 alin. 7 teza a III-a sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că efectul suspensiv al recursului, declarat împotriva încheierii prin care s-a dispus asupra prelungirii arestării preventive, poate depăși durata de 30 de zile, prevăzută la art. 23 alin. (4) din Constituție.
Decizia nr. 22 din 10 februarie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. 7 teza a III-a din Codul de procedură penală
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 45/1998 M. Of. nr. 182/18 mai 1998 dispozițiile art. 504 alin. 1 sunt constituționale numai în măsura în care nu limitează, la ipotezele prevăzute în text, cazurile în care statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare săvârșite în procesele penale
Decizia nr. 45 din 10 martie 1998 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 504 alin. 1 din Codul de procedură penală

75	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1470/2011 Decizia nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 853/2 dec. 2011	art. 320_1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile și art. 320_1 alin. final
76	modificări prin	D.C.C. nr. 1470/2011 Decizia nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320_1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 853/2 dec. 2011	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 320_1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile și art. 320_1 alin. final (termenul se împlinește la 16 ianuarie 2012), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
77	modificări prin	D.C.C. nr. 1483/2011 Decizia nr. 1.483 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320_1 alin. 1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 853/2 dec. 2011	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 320_1 alin. 1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile (termenul se împlinește la 16 ianuarie 2012), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
78	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1483/2011 Decizia nr. 1.483 din 8 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 320_1 alin. 1 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 853/2 dec. 2011	art. 320_1 alin. 1 în măsura în care înlătură aplicarea legii penale mai favorabile
79	modificări prin	O.U.G. nr. 121/2011 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 931/29 dec. 2011	modifică art. 320_1 alin. 4 și 8
	aprobată cu completări prin	L. nr. 127/2013	M. Of. nr. 246/29 apr. 2013	
80	completat prin	L. nr. 28/2012 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea îmbunătățirii activității de valorificare a bunurilor sechestrate sau, după caz, intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului	M. Of. nr. 189/22 mar. 2012	introduce alin. 1_1 la art. 166, art. 168_1-168_4
81	modificări prin	L. nr. 2/2013 Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013	modifică art. 29 pct. 5 lit. c), art. 55 alin. 1, art. 56 alin. 1, art. 57 alin. 1 și 2, art. 58 alin. 2, art. 60 alin. 1-3 și 6, art. 61, art. 61_1, art. 385_9 alin. 1 pct. 1, art. 385_9 alin. 1 pct. 6, art. 385_9 alin. 1 pct. 14-16, art. 385_9 alin. 3, art. 385_15 pct. 2 lit. c) și d); introduce pct. 6 la art. 28_1, pct. 5 la art. 28_2, art. 385_10a; abrogă art. 385_9 alin. 1 pct. 2, art. 385_9 alin. 1 pct. 7-11, art. 385_9 alin. 1 pct. 17 și 18-21
82	abrogat prin	L. nr. 255/2013 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	la 1 februarie 2014

Lege privind Codul fiscal

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 alin. (8) lit. a) și b));

1 promulgată prin D. nr. 888/2003 M. Of. nr. 927/23 dec. 2003
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul fiscal

2 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 112/6 feb. 2004
rectifică art. 22 alin. 6, art. 24 alin. 2, art. 38 alin. 1, art. 46 alin. 1, art. 97 alin. 5, art. 135 alin. 3, art. 141 alin. 1, art. 202 alin. 1, art. 240 alin. 1, art. 258 alin. 2 și art. 294 alin. 7 și alin. 8

3 modificări prin L. nr. 174/2004 M. Of. nr. 465/25 mai 2004
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală
abrogă art. 246

4 modificări prin H.G. nr. 977/2004 M. Of. nr. 570/29 iun. 2004
Hotărâre pentru majorarea nivelului accizelor pentru unele produse
modifică nivelul accizelor armonizate prevăzut la art.176

105 modificări prin	O.G. nr. 16/2013	M. Of. nr. 490/2 aug. 2013	<i>modifică art. 11 alin. (1_1) - (1_4), art. 27_1 alin. (12), art. 150 alin. (3), art. 153 alin. (9) lit. e), art. 153 alin. (9_1) lit. b)-d), art. 153 alin. (9_2), art. 155 alin. (31) și (34), art. 160 alin. (6), art. 206_54 alin. (6), art. 208 alin. (2), art. 209 alin. (1) și (3), art. 210 alin. (4), anexa nr. 1 de la titlul VII, art. 296_19 alin. (2), art. 296_21 alin. (1) lit. f), art. 296_22 alin. (4); introduce lit. a_2) la art. 20_1 alin. (4), o nouă liniuță la art. 124_20 lit- a) paragraful (iii), lit. z) la art. 124_26, lit. g) la art. 140 alin. (2), alin. (9_3) și (9_4) la art. 153, lit. e) și f) la art. 160 alin. (2), lit. e) la art. 206_69 alin. (15), lit. f) - k) la art. 207, lit. d) la art. 211;</i> <i>completează anexa de la titlul II;</i> <i>abrogă art. 58_1;</i> <i>înlocuiește anexa nr. 2 de la titlul VII</i>
106 modificări prin	O.G. nr. 28/2013	M. Of. nr. 553/30 aug. 2013	<i>modifică art. 160 alin. (2) lit. e), art. 208 alin. (2), art. 209 alin. (1) și (3), art. 210 alin. (3), art. 211, art. 213;</i> <i>introduce lit. l) la art. 207, alin. (3) la art. 214;</i> <i>completează anexa nr. 2 de la titlul VII</i>
110 modificări prin	O.U.G. nr. 88/2013	M. Of. nr. 593/20 sep. 2013	<i>modifică art. 296_19 alin. (2), titlul cap. 11 al titlului IX_2, art. 296_23 alin. (1) și (3), art. 296_24 alin. (1), (4) și (9), art. 296_25 alin. (2) și (4), art. 296_28, art. 296_29 alin. (6);</i> <i>introduce art. 64_1, alin. (7_1) la art. 84, lit. i) la art. 296_21, alin. (2_1) și (2_2) la art. 296_22, alin. (4_1) și (4_2) la art. 296_24, alin. (10) la art. 296_24, alin. (2_2) la art. 296_25, alin. (4_1) la art. 296_25;</i> <i>abrogă art. 296_27 alin. (1) lit. a), art. 296_29 alin. (1)</i>
111 completat prin	L. nr. 262/2013	M. Of. nr. 621/7 oct. 2013	<i>la 1 ianuarie 2014 introduce alin. (4_1), (4_2) și alin. (5_1) la art. 286</i>
	L. nr. 262/2013	M. Of. nr. 621/7 oct. 2013	<i>la 1 ianuarie 2014 introduce alin. (4_1), (4_2) și alin. (5_1) la art. 286</i>

L. nr. 302/2004

M. Of. nr. 594/1 iul. 2004

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Notă: Începând cu data aderării României la Uniunea Europeană, dispozițiile titlului III vor înlocui, în relația cu statele membre ale Uniunii Europene, dispozițiile în materie de extrădare. D.I.C.C.J. nr. XXXVII/2006 - M.Of. nr. 368 din 30 mai 2007; Decizia I.C.C.J. nr. 3/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 108); Decizia I.C.C.J. nr. 19/2008 - M. Of. nr. 861/20 dec. 2008 (art. 90 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 39/2008 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 81 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 30/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 66_1 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 23/2009 - M. Of. nr. 850/8 dec. 2009 (art. 146); Decizia I.C.C.J. nr. 34/2009 - M. Of. nr. 742/5 nov. 2010 (art. 146 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2009 - M. Of. nr. 290/4 mai 2010 (art. 18); Decizia I.C.C.J. nr. 9/2010 - M. Of. nr. 382/1 iun. 2011 (art. 119); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 33 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 137)

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 377/31 mai 2011

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie
penală

L. nr. 172/2009

M. Of. nr. 321/14 mai 2009

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 216/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar

1 promulgată prin D. nr. 790/2009

M. Of. nr. 321/14 mai 2009

Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 216/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 290/2004 privind cazierul judiciar

Hotărâre pentru aprobarea modelelor formularelor-tip folosite în activitatea de cazier judiciar