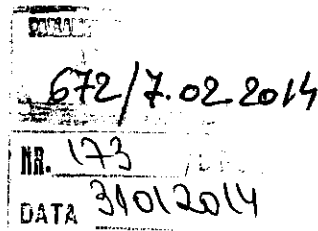




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.67 din 25 martie 2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale*, inițiată de domnii deputați PNL Victor Paul Dobre, Andrei Dominic Gerea, Radu Stroe și Gigel-Sorinel Știrbu împreună cu un grup de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PNL și PD-L (**Bp. 587/2013**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă vizează amendarea unor dispoziții ale *Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunând, în principal, *revenirea* la sistemul alegerii președintelui consiliului județean prin vot indirect dintre membrii consiliului județean și nu prin vot uninominal, precum și *revenirea* la sistemul alegerii primarului în două tururi dacă niciunul dintre candidați nu obține în primul tur peste 50% plus unu din voturile valabil exprimate.

II. Observații

1. Analizând soluțiile legislative propuse, observăm că acestea se regăseau în forma inițială a Legii nr. 67/2004, așa cum a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 271 din 29 martie 2004. Ulterior, printr-o serie succesivă de acte normative, legiuitorul a optat pentru scrutinul uninominal într-un singur tur pentru alegerea primarilor și alegerea directă, de către electorat, a președinților consiliilor județene.

Tipul sistemului electoral utilizat pentru desemnarea persoanelor care ocupă funcții electivă reprezintă o opțiune eminemente politică, la latitudinea Parlamentului.

Prin revenirea la sistemul de vot anterior s-ar aduce atingere coerenței și omogenității sistemului electoral actual. Prin păstrarea actualului sistem de alegere a președintelui consiliului județean prin vot uninominal i se dă acestuia mai multă legitimitate fiind supus votului întregii colectivități locale din județ. Totodată, se menține un sistem identic de alegere a primarilor cu cel al președinților consiliilor județene.

Semnalăm, de asemenea, că modificările propuse implică și necesitatea modificării legislației conexe, cum ar fi *Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată*, și *Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*.

2. În ceea ce privește textul Legii nr. 67/2004 propus de inițiatori, precizăm că acesta lasă nereglementate o serie de aspecte. Astfel, nu se precizează în ce interval de timp se va organiza al doilea tur de scrutin, în cazul în care niciunul dintre candidați nu va întruni 50% plus unu dintre voturile exprimate la primul tur de scrutin, care dintre candidați va participa la al doilea tur de scrutin, cum se stabilește învingătorul în al doilea tur de scrutin și ce se întâmplă în situația de balotaj la al doilea tur de scrutin. Toate aceste prevederi care se regăseau în textul art. 93¹ și alte aspecte reglementate de art. 94² din forma inițială a Legii nr. 67/2004 nu au mai fost preluate de către inițiatorii prezentei propuneri legislative.

De asemenea, considerăm că, pe lângă abrogarea art. 97, propusă de inițiatori, era necesară și abrogarea celorlalte prevederi ale Legii nr.67/2004, republicată, care nu ar fi în concordanță cu modificările propuse. Prin măsura abrogării întregului articol urmează a se crea dificultăți în aplicare, întrucât urmează a fi abrogate inclusiv dispozițiile

referitoare la procedura de centralizare a voturilor și de declarare ca primar a unui candidat.

În condițiile în care alegerea președinților consiliilor județene se face prin vot indirect, era necesară abrogarea art. 97¹ al legii referitor la centralizarea voturilor pentru funcția de președinte al consiliului județean și la organizarea unui al doilea tur de scrutin în caz de balotaj, aspecte care rămân în contradicție cu scopul propunerii legislative.

Totodată, se impunea modificarea corespunzătoare a art. 98 din lege.

3. Modificarea art. 1 alin. (4) din Legea nr.67/2004 (*pct. 1 al Articolului unic din propunerea legislativă*) prin care se propune: „Primarii comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și primarul general al municipiului București, se aleg pe circumscripții electorale, prin scrutin uninominal în 2 tururi, dacă niciunul dintre candidați nu obține în primul tur peste 50% plus unu din voturi.”, va genera o cheltuială suplimentară ce va fi finanțată din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale.

4. Potrivit art. 143 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, începând cu data de 1 februarie 2014 (când, potrivit art. 247 din Legea nr. 187/2012, acest act normativ va intra în vigoare), „Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul capitolului V se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL V Contravenții”

2. La articolul 103, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) înmânarea buletinului de vot unui alegător care nu prezintă actul de identitate;”

3. La articolul 103, după litera t) se introduce o nouă literă, litera Ț), cu următorul cuprins:

„Ț) tipărirea fără drept de bulletine de vot, în vederea utilizării acestora în ziua alegerii.”

4. Articolul 104 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 104. - Contravențiile prevăzute la art. 103 lit. h), i), l), t) și Ț) se sancționează cu amendă de la 600 lei la 1.000 lei, cele prevăzute la lit. c)-

f), cu amendă de la 1.000 lei la 1.400 lei, cele prevăzute la lit. j), k) și o)-ș), cu amendă de la 1.400 lei la 2.000 lei, iar cele prevăzute la lit. a), b), g), m) și n), cu amendă de la 2.200 lei la 3.000 lei."

5. La articolul 105 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) polițiști, pentru faptele prevăzute la art. 103 lit. a), b), g)-i), k)-n), q) și Ț);”

6. Articolele 106-115 se abrogă.

7. Articolul 116 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 116. - Bunurile destinate sau folosite la săvârșirea contravențiilor prevăzute la art. 103 lit. i), r) și Ț) ori rezultate din comiterea acestora se confiscă.”

Precizăm și faptul că Guvernul României a aprobat prin Memorandum, în luna noiembrie 2012, ca „orice modificare, completare sau abrogare a normelor juridice cuprinse în actele normative prevăzute la art. 23-234 din Legea nr. 187/2012, precum și orice republicare a acestor acte normative să aibă în vedere soluțiile deja agreeate și adoptate prin legea de punere în aplicare a noului cod penal”, motiv pentru care nu poate fi menținut **pct. 20** (referitor la **art. 109 alin. (1) al Legii nr.67/2004**) al Articolului unic din propunerea legislativă, având în vedere că se propune modificarea unui text care se va abroga la data intrării în vigoare a noului Cod penal (ceea ce ridică problema finalității practice a acestui demers legislativ, luând în considerare necesitatea parcurgerii procedurilor parlamentare în cele două Camere).

5. În ceea ce privește schimbarea modalității de alegere a președinților consiliilor județene, inițiatorii nu prezintă în Expunerea de motive nicio justificare, nerespectându-se, astfel, dispozițiile art. 31 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care stabilesc că motivarea trebuie să se refere la „cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere argumentele menționate, considerăm că **Parlamentul este în măsură să decidă cu privire la această propunere legislativă.**

Cu stimă,


Victor Viorel PONTA

Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu
Președintele Senatului