

București, 17.07.2014
Nr. 7374/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PD-L Stelian Fuiș și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PD-L, PNL (Bp. 717/2010, Plx. 211/2011);
2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 218 din 2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române*”, inițiată de domnul senator PNL Akos Daniel Mora împreună cu un grup de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD și PNL (Plx. 330/2014);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea lit. b) a alin. (1) al art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind unele măsuri pentru funcționarea sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a populației*”, inițiată de domnul senator Trifon Belacurencu, aparținând Grupului parlamentar PSD (Bp 55/2014, L 276/2014);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 140 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*”, inițiată de domnul deputat PNL Nini Săpunaru împreună cu un grup de deputați PNL (Bp. 111/2014);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii partidelor politice nr. 14/2003, precum și a altor acte normative*”, inițiată de doamna deputat PNL Alina Ștefania Gorghiu (Bp. 585/2013, Plx 134/2014).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1350 / 09.04.2014
DATA 09.04.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *"Lege privind modificarea și completarea Legii partidelor politice nr. 14/2003, precum și a altor acte normative"*, inițiată de doamna deputat PNL Alina Ștefania Gorghiu (Bp. 585/2013, Plx 134/2014).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiectiv modificarea și completarea Legii nr. 14/2003 a partidelor politice, republicată, a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, precum și a Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se, în principal, următoarele măsuri:

- degrevarea instanțelor judiciare (Tribunalul București) prin preluarea de către Autoritatea Electorală Permanentă, ca organ administrativ specializat în domeniul electoral, a proceselor de înregistrare și dizolvare, respectiv de ținere a evidenței partidelor politice, urmând ca actele administrative adoptate de AEP în materia evidenței partidelor politice să fie supuse controlului exercitat de instanțele judecătorești de contencios administrativ;

- introducerea interdicției ca funcționarii publici parlamentari ai Autorității Electorale Permanente să facă parte din partide sau formațiuni politice;
- sancționarea partidelor politice cu interdicția de a participa la alegeri dacă nu depun liste de membri actualizate în anii preelectorali.

II. Observații și propuneri

1. Față de conținutul propunerii legislative, precizăm, cu titlu general, că aceasta nu îndeplinește criteriile instituite de art. 6 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „*proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne (...)*”.

Curtea Constituțională, în jurisprudența sa¹, a statuat că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate – care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă, într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Lipsa de claritate și precizie a actelor normative poate crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție privind previzibilitatea legii.

2. Referitor la **art. I pct. 1**, privind modificarea alin. (2) al art. 18 din *Legea nr. 14/2003*, în ceea ce privește afișarea și publicarea pe pagina de internet a Autorității Electorale Permanente a cererii de înregistrare a partidului politic, precizăm că ar fi trebuit avute în vedere dispozițiile *Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare*. Aceeași observație este valabilă și pentru **art. I pct. 3** din propunere.

3. Referitor la **art. I pct. 2**, precizăm că Anexa la care se face referire nu a fost atașată propunerii legislative, motiv pentru care nu se poate exprima un punct de vedere față de conținutul acesteia.

¹ Decizia nr. 1/2012

4. În ceea ce privește **art. I pct. 3** referitor la modificarea art. 20 alin. (2) din *Legea nr. 14/2003*, apreciem că ar fi fost necesară instituirea unui termen clar, precis în care Autoritatea Electorală Permanentă să comunice hotărârea dată în legătură cu cererea de înregistrare a partidului politic, utilizarea sintagmei *"de îndată"* în acest domeniu putând da naștere la incertitudine juridică. Mai mult, hotărârea Autorității Electorale Permanente poate fi contestată la instanță în termen de 15 zile de la comunicare, fiind necesar să se determine cu certitudine care este momentul exact al comunicării.

5. Cu privire la **art. I pct. 6** vizând modificarea art. 23 din lege, precizăm că sintagma *"ulterior"*, utilizată la alin. (2), este imprecisă, întrucât nu se poate determina intervalul de timp în care hotărârea Autorității Electorale Permanente se poate publica în Monitorul Oficial al României.

De asemenea, apreciem că ipoteza normativă de la alin. (2) și (3) nu acoperă situația în care se realizează înregistrarea partidului politic în cadrul procedurii judiciare, nereglementându-se publicarea hotărârii judecătorești și nici înscrierea în Registrul partidelor politice în cazul dobândirii personalității juridice a partidului politic ca urmare a unei hotărâri judecătorești definitive.

6. Referitor la soluția abrogării art. 26 din lege (**art. I pct. 9** din propunere), apreciem ca necesară justificarea acestei măsuri în cadrul *Expunerii de motive*.

7. În ceea ce privește soluția comasării prin fuziune a partidelor politice, propusă la **art. I pct. 14 și 15** din propunere, apreciem ca necesară reformularea textelor, în sensul corelării acestor dispoziții cu prevederile art. 233 din *Codul civil* referitor la modalitățile de reorganizare a persoanei juridice: fuziune prin absorbție sau prin contopire, divizare totală sau parțială sau transformare.

8. Pentru corelarea textelor, la **pct. 17**, ce modifică art. 44 din *Legea nr. 14/2003*, la cazurile de încetare a partidelor politice ar trebui să se adauge și *„dizolvare, prin hotărâre judecătorească definitivă pronunțată de Curtea de Apel București”*.

9. Pentru asigurarea unei mai mari clarități a textului referitor la dizolvarea partidelor politice² și pentru a evita orice interpretare eronată a acestuia, art. 48 din *Legea nr. 14/2003* ar trebui completat cu o dispoziție asemănătoare cu cea propusă la pct. 20 din inițiativa legislativă, referitor la art. 47 alin. (2), care să prevadă că *pentru partidul politic aflat în oricare din situațiile prevăzute la alin. (1), Autoritatea Electorală Permanentă va constata*

² Forma propusă pentru art. 46 la art. I pct. 19 prevede două cazuri în care dizolvarea unui partid politic se face de Autoritatea Electorală Permanentă și anume: inactivitatea (art. 46 alin. (1) lit. e)) și, respectiv, neîndeplinirea obiectivelor stabilite la art. 1 și 2 din *Legea nr. 14/2003* (art. 46 alin. (1) lit. f)).

încetarea existenței sale, cu respectarea normelor de procedură prevăzute la art. 20-22. În acest fel, în ambele situații în care dizolvarea unui partid politic se decide de către Autoritatea Electorală Permanentă, hotărârea organului administrativ de dizolvare poate fi contestată la instanța judecătorească, fiind asigurat controlul judecătoresc al acesteia și fiind, astfel, oferite suficiente garanții pentru respectarea dreptului de asociere și a accesului liber la justiție.

10. Soluția abrogării art. 53 și 54 alin. (2) și (4) din *Legea nr. 14/2003*, propusă la **art. I punctele 24 și 25**, nu se justifică, întrucât textele respective au produs deja efecte juridice.

11. Referitor la **art. I pct. 27**, pentru a asigura compatibilitatea textului propunerii cu prevederile art. 8 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, conform căruia partidele politice contribuie la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației, propunem reformularea acestuia după cum urmează:

„Art. 27 – (1) În fiecare an preelectoral, partidele politice sunt obligate să-și actualizeze listele de membri, cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 19 alin. (3) și (4). Listele actualizate vor fi depuse până la data de 31 decembrie a acelui an la Autoritatea Electorală Permanentă care va elibera un certificat doveditor cu privire la depunerea listelor de semnături, precum și numărul de semnături.

(2) Listele de candidați la alegeri vor fi însoțite obligatoriu de certificatul doveditor mai sus menționat”.

12. Considerăm că este necesară clarificarea intenției de reglementare propusă la **art. II alin. (4)** în vederea determinării naturii juridice a reînscrierii partidelor politice în Registrul partidelor politice care se va ține la Autoritatea Electorală Permanentă. Astfel, în măsura în care aceasta ar presupune reînregistrarea partidelor politice deja înregistrate la Tribunalul București, această dispoziție ar încălca dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție privind principiul neretroactivității legii.

De asemenea, apreciem că, în măsura în care forma Registrului partidelor politice se va stabili prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente, care va adăuga la textul *Legii nr. 14/2003* referitor la constituirea Registrului partidelor politice, se încalcă principiul ierarhiei actelor normative.

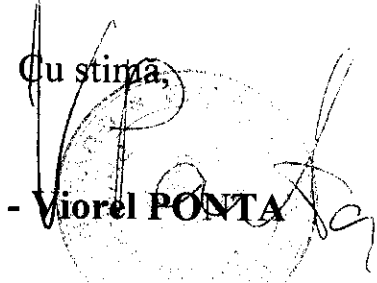
13. La **art. III pct. 1**, este necesară justificarea abrogării art. 21 alin. (5) din *Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată*.

14. La **art. IV pct. 2** privind completarea art. 65 alin. (1) din *Legea nr. 35/2008* cu lit. z), apreciem că atribuția Autorității Electorale Permanente privind păstrarea și actualizarea în permanență a Registrului partidelor politice ar trebui să îmbrace forma unei dispoziții de sine stătătoare, pentru că, potrivit art. 65 alin. (1), AEP exercită atribuțiile principale în intervalul dintre două perioade electorale, perioada electorală reprezentând, potrivit art. 2 pct. 25 din *Legea nr. 35/2008*, "intervalul de timp care începe la data aducerii la cunoștință publică a zilei alegerilor și se încheie odată cu publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a rezultatului scrutinului. Perioada electorală cuprinde intervalul de timp dintre data aducerii la cunoștință publică a zilei alegerilor și data începerii campaniei electorale, campania electorală, desfășurarea efectivă a votării, numărarea și centralizarea voturilor, stabilirea rezultatului votării, atribuirea mandatelor și publicarea rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I".

15. Considerăm că norma instituită la **art. V**, prin care se prevede că *Hotărârea Parlamentului nr. 2/2007* se modifică și se completează în mod corespunzător, este de natură a determina incertitudine juridică, motiv pentru care este necesară reformularea, eventual eliminarea acesteia.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele menționate la pct. II, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei propuneri legislative.**

Cu stînga,

Victor - Viorel PONTA

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților