

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Proiect de LEGE

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul
public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii proiectului de act normativ

1. Descrierea situației actuale

a. Ministerul Apărării Naționale este organul de specialitate al administrației publice centrale, care conduce și desfășoară, potrivit legii, activitățile în domeniul apărării țării.

Având în vedere apartenența României la Organizația Tratatului Atlanticului de Nord (N.A.T.O.) și intensificarea cooperării militare internaționale a țării noastre, se impune asigurarea condițiilor materiale ale acestui proces, inclusiv prin îmbunătățirea bazei materiale de reprezentare și protocol a Ministerului Apărării Naționale.

În urma unei analize întreprinse de structurile abilitate ale Ministerului Apărării Naționale, a fost identificat imobilul „Vila Covasna”, situat în orașul Covasna, str. Valea Zânelor nr.10, județul Covasna, format din construcție și teren aferent în suprafață de 17.107,21 mp., care corespunde nevoilor de reprezentare și protocol ale acestui minister.

Imobilul „Vila Covasna” este înscris în domeniul public al statului, face parte din baza materială destinată activității de reprezentare și protocol și se află în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, conform anexei nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2013 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, fiind înscris în CF nr. 8043 (nr. topo 5657/1/3/1, 5657/2/1, 5603/1, 5600/1, 5605/1, 5628/1, 5626/1, 5626/2, 5626/3) a localității Covasna.

Din punctul de vedere al eficienței exploatării imobilelor aparținând bazei materiale de reprezentare și protocol, Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” a constatat, cu privire la imobilul „Vila Covasna”, faptul că în perioada ianuarie 2012 – septembrie 2013, acesta a fost rareori solicitat de către beneficiarii bazei materiale de reprezentare și protocol, R.A.-A.P.P.S. înregistrând cheltuieli de 416.679, 60 lei pe anul 2012

și de 344.520,97 lei pe perioada ianuarie – septembrie 2013.

b. Imobilul Complex „Palat Olănești”, aflat în domeniul public al statului, face parte din baza materială destinată activității de reprezentare și protocol și se află în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, conform nr.crt.3 din anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2013. Imobilul este compus din corp vechi și corp nou, cabană, heliport, parc și terenul aferent în suprafață de 107.687,21 mp.

Imobilul în discuție este solicitat de către Serviciul Român de Informații, în vederea desfășurării de activități specifice.

În legătură cu terenul aferent imobilului Complex „Palat Olănești”, menționăm existența unor litigii aflate pe rolul instanțelor judecătorești, conform celor ce urmează:

I. Revendicare dosar nr. 346/46/2011 (dosar nesoluționat)

Părți/ Obiect:

Reclamanți – Mazilu Ana, Drăghici Liliana Herșiu Adrian.

Pârâți- RAAPPS, Statul Român prin MFP.

Prin acțiunea inițială formulată în data de 29.05.2002 , reclamanții Mazilu Ana, Drăghici Liliana și Herșiu Adrian au solicitat instanței, ca în contradictoriu cu Statul Român reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice și RA-APPS, să constate inexistența titlului statului și obligarea pârâtelor să lase în deplină proprietate și liniștită posesie terenul în suprafață de 13 ha situat în orașul Băile Olănești, județul Vâlcea, în punctul Sub Maluri-Valea Dragului”, fostă a lui Dumitru Bădescu, precum și restituirea fructelor percepute în ultimii 3 ani, în valoare de 3.000.000.000 lei vechi.

Primul termen de judecată a fost fixat la data de 12.06.2002, termen la care regia și MFP au depus întâmpinare la dosarul cauzei.

Ulterior, în cauză s-au administrat probe inclusiv proba cu expertiza topografică pentru identificarea terenului.

În urma efectuării raportului de expertiză în faza de fond, reclamanții și-au restrâns cererea solicitând revendicarea imobilului teren în suprafață de 6,80866 ha. de la aceeași adresă și au menținut solicitările referitoare la constatarea inexistenței titlului statului și la acordarea fructelor civile.

Soluție fond:

În data de 17.06.2003, prin sentința civilă nr. 361 Tribunalul Vâlcea a admis în parte acțiunea formulată de reclamanți, în sensul că obligă pe pârâți să respecte reclamanților dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 68.086,6 m.p. (6,80866 ha) situat în Băile Olănești pct.” Valea Dragului-Sub Maluri”, având ca vecinătăți: pădurea ROMSILVA Vâlcea-Ocolul Silvic Olănești, identificat ca amplasament și vecinătăți conform schiței anexă la Raportul de expertiză întocmit de expert tehnic ing. Stângă Ion de la fila 225 dosar, și a respins excepțiile: netimbrării acțiunii, lipsei calității procesuale active și pasive și uzucapiunii.

De asemenea, a respins capetele de cerere privitoare la constatarea inexistenței titlului statului asupra terenului în litigiu, precum și cel referitor la restituirea fructelor civile. Instanța a mai dispus obligarea RA-APPS la plata sumei de 10.000.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată față de reclamanți.

Împotriva Sentinței Civile nr. 361/17.06.2003 RAAPPS a declarat apel criticând sentința de fond pentru netemeinicie și nelegalitate. Alături de regia au mai declarat apel și pârâțul statul român și reclamanții.

Apelul RAAPPS a fost declarat la data de 14.07.2003 și motivat la data de 30.09.2003

Soluție apel:

Prin soluționarea cauzei în apel, instanța, Curtea De Apel Pitești a pronunțat Decizia Civilă nr. 177/A/05.11.2003 prin care a admis apelurile formulate de statul roman și RAAPPS, a schimbat Sentința de fond respingând acțiunea reclamanților ca inadmisibilă, respingând și apelurile reclamanților.

Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut, printre altele, că după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, pentru toate imobilele care intră sub incidența acestei legi, persoanele îndreptățite pot obține repararea prejudiciului cauzat numai în condițiile acestei legi, astfel că acțiunea în revendicare formulată după această dată, pentru imobilele ce intră sub incidența acestei legi, este inadmisibilă.

Soluție recurs:

Reclamanții au formulat recurs împotriva Decizia Civilă nr. 177/A/05.11.2003, recurs ce a avut prim termen de judecată la ICCJ la data de 25.11.2004, dată la care instanța de judecată a respins recursul ca nefondat.

La data de 03.05.2004 reclamanții au sesizat CEDO cu privire la litigiul mai sus amintit. RAAPPS nu a avut cunoștință de existența plângerii făcute la CEDO.

La data de 27.05.2010 CEDO a pronunțat Hotărârea prin care a declarat acțiunea în revendicare formulată de reclamanți ca fiind admisibilă, și că a avut loc încălcarea art. 6 din Convenție.

Hotărârea CEDO a fost publicată în Monitorul Oficial al României nr. 845 din 16.12.2010.

Revizuire:

La data de 22.02.2011 reclamanții au formulat o cerere de revizuire a Deciziei Civile nr. 177/A/05.11.2003.

RAAPPS a aflat de existența dosarului de revizuire la data de 02.03.2011- dată la care am primit citație de la Curtea de Apel Pitești pentru termenul din 21.03.2011.

Cererea de revizuire a fost admisă la data de 23.05.2011 prin pronunțarea Deciziei Civile nr. 61/A/2011, instanța fixând termen pentru rejudecarea apelului la data de 30.06.2011.

La data de 30.06.2011, instanța a pronunțat Decizia Civilă nr. 75/A/2011, prin care a respins apelurile formulate de toate părțile și a menținut Sentința Civilă de fond nr. 361/17.06.2003 - prin care s-a admis în parte acțiunea în revendicare în sensul obligării părților să respecte dreptul de proprietate și posesie asupra terenului în suprafață de 6,80866 ha.

Recurs

La data de 18.08. 2011 RAAPPS a formulat recurs împotriva Deciziei (nr. 61/A/2011) prin care s-a admis cererea de revizuire precum și împotriva Deciziei (nr. 75/A/2011) prin care s-au respins apelurile RAAPPS și MFP.

La data de 01.04.2013, prin Decizia Civilă nr. 1801 ICCJ a respins ca nefondat atât recursul RAAPPS cât și celelalte recursuri declarate de reclamanți și MFP.

Față de soluția dată de ICCJ, RAAPPS a formulat cerere de revizuire a Deciziei Civile nr. 61/A/23.05.2011, și a Deciziei Civile nr. 75/A/30.06.2011, ambele pronunțate în dosarul nr. 346/46/2011 de către Curtea de Apel Pitești.

Astfel, dosarul nou format poartă nr. 1230/46/2013 pe rolul Curții de Apel Pitești, și are următorul termen de judecată la data de 16.01.2014.

II. Litigiul având ca obiect constatare nulitate absolută - autorizații de construire nr. 63/30.08.2008 și 73/16.11.2009. (dosar nesoluționat)

Prin acțiunea introdusă la Tribunalul Vâlcea sub nr. 4061/90/2013, reclamanții

Stănciulescu Marian, Mazilu Ana. Herșiu Adeian și Drăghici Liliana au solicitat în contradictoriu cu RAAPPS și cu Orașul Băile Olănești, constatarea nulității absolute a autorizațiilor de construire nr. 63/30.08.2008 și 73/16.11.2009, și desființarea construcțiilor edificate în baza autorizațiilor mai sus arătate.

Dosarul se află în curs de soluționare la fond și a avut primul termen de judecată la data de 22.10.2013, iar următorul termen de judecată este fixat la data de 10.01.2014.

III. Acțiune având ca obiect sistare lucrări construcții: (dosar soluționat)

La data de 22.03.2010, la RAAPPS a fost înregistrată Ordonanța președințială prin care se solicita instanței să dispună sistarea lucrărilor de construcții efectuate pe terenul de 60 ha. revendicat de Mazilu ș.a. în baza prevederilor Legii nr. 10/2001.

Dosarul a avut prim termen la data de 30.03.2010.

La data de 27.04.2010, prin Sentința Civilă 376, instanța de judecată a respins cererea de Ordonanță Președințială.

Reclamanții au declarat recurs împotriva Sentinței Civile 346/27.04.2010, cu prim termen de judecată la data de 04.06.2010.

La data de 18.06.2010, instanța a pronunțat Decizia Civilă 1125/R prin care a fost admis recursul reclamanților și s-a dispus sistarea lucrărilor de construcții.

La data de 22.06.2010, RAAPPS a formulat contestație în anulare împotriva Deciziei Civile 1125/R/18.06.2010.

La termenul din data de 06.09.2010, instanța a suspendat executarea Deciziei 1125/18.06.2010 până la soluționarea contestației în anulare.

La data de 27.09.2010, instanța a admis contestația în anulare formulată de RAAPPS, a anulat Decizia 1125/R/2010 și Sentința Civilă nr. 376/2010 și a trimis cauza pentru soluționare la Tribunalul București.

Acțiunea a fost înregistrată la TB cu prim termen de judecată la data de 14.09.2011.

La data de 12.10.2011, instanța a respins ordonanța președințială ca rămasă fără obiect întrucât lucrările au fost îndeplinite.

III. Notificare Legea 10/2001 (notificare nesoluționată)

La data de 22.07.2001, în temeiul Legii nr. 10/2001, reclamanții au formulat notificarea nr. 5094 din 02.07.2001 – notificare nesoluționată până în prezent.

Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit prevederilor conform pct.a) și b), împreună cu mijloacele fixe aflate în proprietatea privată a statului și obiectele de inventar aferente, se efectuează pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de **30 zile** de la data intrării în vigoare a proiectului de act normativ.

Bunurile mobile din domeniul public al statului, aferente imobilului Complex „Palat Olănești”, care fac parte din patrimoniul cultural național, vor fi trecute din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Serviciului Român de Informații, prin hotărâre a Guvernului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a proiectului de act normativ. Până la data intrării în vigoare a hotărârii de Guvern bunurile mobile aparținând patrimoniului cultural național rămân în custodia Serviciului Român de Informații. Se stabilește, totodată, faptul că personalul ce deservește imobilul Complex „Palat Olănești” se preia pe bază de evaluare în cadrul Serviciului Român de Informații.

La data semnării protocolului de predare-preluare, Serviciul Român de Informații se subrogă în toate drepturile și obligațiile Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului

Protocolului de Stat” în legătură cu activitatea aferentă imobilului Complex „Palat Olănești”, inclusiv în cele izvorâte din litigii, conform celor mai sus menționate, precum și din convențiile și contractele încheiate potrivit legii.

c. În prezent, Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” are în administrare un imobil, proprietate privată a statului, denumit Complex balnear „Bradul”, situat în Covasna, Str. Mihai Eminescu nr. 225, județul Covasna.

Imobilul menționat se regăsește la nr.crt.14 din Anexa nr. 3 – „Lista imobilelor din domeniul privat al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, și a imobilelor proprietate proprie, propuse în vederea vânzării” a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare și la nr. crt. 13 în anexa nr. 4 – „Lista bunurilor imobile, din domeniul privat al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” la Hotărârea Guvernului nr.60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu modificările și completările ulterioare.

Imobilul în discuție este compus din clădire anexă, bucătărie, restaurant, terasă, corpuri de cazare, mofetă, bază de tratament, spălătorie, rampă, teren de sport, parc amenajat și pășune, în suprafață totală de 22763 mp și casă izvor apă minerală și pășune, suprafață 35 mp, conform extraselor de Carte funciară pentru informare nr.26934, respectiv nr.26930.

2. Schimbări preconizate

Având în vedere că imobilul „Vila Covasna” corespunde cu necesitățile Ministerului Apărării Naționale, iar pe de o parte Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” se degreveză de anumite cheltuieli, se propune transmiterea dreptului de administrare asupra imobilului de la această regie la Ministerul Apărării Naționale.

Întrucât imobilele care compun baza materială de reprezentare și protocol sunt cuprinse într-un act normativ cu forță de lege, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2013, scoaterea imobilului „Vila Covasna” din această bază materială și trecerea în administrarea Ministerului Apărării Naționale se poate realiza numai printr-un act normativ cu aceeași forță juridică.

Imobilul „Vila Covasna” nu face obiectul cererilor de revendicare/restituire ori ale unor litigii ale unor litigii și nu este grevat de sarcini.

Prin proiectul act normativ se propune:

- transmiterea imobilului „Vila Covasna”, situat în orașul Covasna, str. Valea Zânelor nr.10, județul Covasna, construcție și teren aferent în suprafață de 17.107,21 mp., aflat în domeniul public al statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Ministerului Apărării Naționale;

- scoaterea din baza materială destinată activității de reprezentare și protocol a imobilului „Vila Covasna” situat în orașul Covasna, str. Valea Zânelor nr.10, județul Covasna, construcție și teren aferent în suprafață de 17.107,21 mp;

- scoaterea din baza materială destinată activității de reprezentare și protocol a imobilului Complex „Palat Olănești”, situat în Olănești, Alea Salcâmlor nr. 2, județul Vâlcea.

- transmiterea imobilului Complex balnear „Bradul”, aflat în proprietatea privată a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Secretariatului de Stat pentru Culte, pentru Episcopia Ortodoxă Română a Covasnei și Harghitei, în vederea realizării unor activități specifice ale acesteia.

Secretariatul de Stat pentru Culte preia, pe bază de protocol de predare-preluare încheiat între părțile interesate, în termen de 30 zile de la data intrării în vigoare a proiectului de act normativ, imobilul transmis potrivit alin. (1), împreună cu mijloacele fixe și obiectele de inventar aferente.

La data semnării protocolului de predare-preluare, personalul care deservește imobilul Complex balnear „Bradul” se preia în cadrul Secretariatului de Stat pentru Culte, care se subrogă în toate drepturile și obligațiile Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în legătură cu activitatea aferentă imobilului preluat potrivit prevederilor proiectului de act normativ, inclusiv în cele izvorâte din litigii, precum și din convențiile și contractele încheiate potrivit legii.

Patrimoniul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” se diminuează în mod corespunzător.

3. Alte informații

Sunt anexate extrasele de carte funciară nr.25705/26931/26932/26933/26935/26936/26937/26938/26939 (nr. CF vechi – 8043) ale imobilului „Vila Covasna” situat în orașul Covasna, str. Valea Zânelor nr.10, județul Covasna, construcție și teren aferent în suprafață de 17.107,21 mp, din data de 4.11.2013 și nr. nr.26934, respectiv nr.26930 – pentru imobilul Complex balnear „Bradul”.

Secțiunea a 3-a

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impact social

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

4. Impact asupra mediului

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

5. Alte informații

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.

- în mii lei (RON) -						
Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații -						

Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ (acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ): a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții. Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare: Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente, făcându-se referire la un anume acord, o anume rezoluție sau recomandare internațională ori la alt document al unei organizații internaționale: Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
6. Alte informații	
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1500/2013.
6. Alte informații
<i>Secțiunea a 7-a</i> <i>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</i>
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.
<i>Secțiunea a 8-a</i> <i>Măsurile de implementare</i>
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente Proiectul de normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații Nu sunt.

Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind modificarea titularilor dreptului de administrare a unor imobile aflate în domeniul public și privat al statului și pentru modificarea unor acte normative.

PRIM-MINISTRU

