

București, 03.04.2014
Nr. 2938/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind declararea zilei de început an școlar – Zi liberă pentru părinți*”, inițiată de domnul senator PP-DD Constantin Popa (Bp. 604/2013);
2. Propunerea legislativă privind crearea Companiei Regionale a Munților Apuseni, inițiată de domnul senator PNL Ioan Ghișe (Bp. 607/2013);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 284 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*”, inițiată de domnul deputat PSD Ion Bălan împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, PDL (L. 690/2013, Plx. 129/2014);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru înființarea Autorității Naționale pentru Certificarea și Calificarea Operatorilor Economici Eligibili*”, inițiată de domnul deputat PP-DD Mario Ernest Caloianu împreună cu un grup de deputați din Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PP-DD, PC și PD-L (Bp. 582/2013, Plx. 80/2014);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea dispozițiilor Legii-cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice*”, inițiată de domnul deputat PD-L Ioan Oltean (Bp. 548/2013, Plx. 51/2014);
6. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind acordarea tichetelor de rechizite școlare*”, inițiată de domnii senatori UDMR Alexandru Vegh și Attila Verestóy (Bp. 443/2013, Plx. 26/2014);
7. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind falimentul persoanelor fizice*”, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 559/2013, Plx. 684/2013);
8. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov (Bp. 463/2013, Plx. 581/2013);

9. Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România”, inițiată de domnul deputat PNL Aurel Niculae și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PD-L, PP-DD, UDMR (Bp. 660/2013). *PL-X 143/2014*

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

541
28.03.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România*”, inițiată de domnul deputat PNL Aurel Niculae și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, PD-L, PP-DD, UDMR (Bp. 660/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, **art. 35¹**, prin care se propune declararea ca nule de drept a titlurilor de proprietate, proceselor verbale de punere în posesie sau orice alte acte sau înscrisuri emise pe numele instituțiilor de învățământ superior de stat care nu au

deținut, până în anul 1945, în proprietate suprafețe de teren cu destinație agricolă și silvică.

Nulitatea, conform inițiativei legislative, urmează a se constata de către instanța de judecată în a cărei arie de competență se află instituția, iar acțiunea, scutită de taxa judiciară de timbru, va putea fi introdusă de orice persoană juridică sau fizică interesată.

Potrivit propunerii legislative, terenurile agricole și silvice disponibilizate conform prevederilor menționate vor fi predate comisiilor locale de fond funciar.

II. Observații

1. În vederea finalizării procesului de restituire, *Legea nr. 165/2013* prevede, la art. 1 alin. (1), că „*Imobilele preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist se restituie în natură*”, iar la art. 2 instituie, în același sens, *principiul prevalenței restituirii în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist*, măsurile compensatorii acordându-se numai în situația în care restituirea în natură nu mai este posibilă.

În vederea realizării restituirii în natură, legea instituie, la art. 6, dispoziții privind inventarierea terenurilor agricole, cu sau fără investiții, și forestiere aflate în domeniul public sau privat al statului sau, după caz, al unității administrativ-teritoriale, care pot face obiectul reconstituirii dreptului de proprietate pe fiecare unitate administrativ-teritorială, astfel:

- a) terenurile ce constituie rezerva comisiei locale de fond funciar;
- b) terenurile aflate în proprietatea publică și privată a statului, cu sau fără investiții, aflate în administrarea unor autorități și instituții publice;
- c) terenurile administrate de institute și stațiuni de cercetare, cu sau fără investiții;
- d) terenurile ocupate de izlazuri;
- e) alte terenuri identificate ca disponibile în vederea restituirii.

Totodată, legea instituie, la art. 8, în sarcina comisiilor locale de fond funciar, obligația de a centraliza toate cererile de restituire nesoluționate, în vederea stabilirii suprafeței de teren necesare în vederea finalizării procesului de restituire.

În baza acestor informații se va proceda la aplicarea mecanismului instituit de lege privind demararea procedurilor legale necesare în vederea schimbării regimului juridic al terenurilor ce fac obiectul situației centralizatoare, aflate în proprietatea publică a statului, și trecerii acestora, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului pentru a fi afectate restituirii în natură sau, după caz, valorificării punctelor acordate potrivit prezentei legi.

Drept urmare, potrivit Legii nr. 165/2013, terenurile cu destinație agricolă și silvică preluate în mod abuziv de stat în perioada regimului comunist și aflate, în prezent, în proprietatea publică sau privată a statului și în administrarea unor autorități și instituții publice (legea nu exclude nicio instituție de la această procedură) vor fi inventariate și trecute, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului pentru a fi puse la dispoziția comisiilor locale de fond funciar în vederea restituirii în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora. Astfel, se poate observa că dispozițiile legale nu lasă loc excluderii de la restituirea în natură a unor suprafețe de teren care au fost preluate în mod abuziv de stat în perioada regimului comunist.

În raport cu normele menționate, măsura propusă prin inițiativa legislativă apare ca nejustificată.

2. Totodată, trebuie observat și regimul juridic al nulității, care reprezintă acea sancțiune de drept ce lipsește un act juridic de efectele contrare normelor juridice edictate pentru încheierea sa valabilă. Efectul nulității constă în desființarea raportului juridic generat de actul juridic lovit de nulitate și, prin aceasta, restabilirea legalității. Încheierea actelor juridice și regimul juridic al nulității sunt reglementate, însă, de legea în vigoare la momentul încheierii lor, nulitatea presupunând cauze contemporane încheierii actului.

Astfel, urmează a se observa că instituirea prin textul propus a unei condiții, sub sancțiunea nulității, aplicabilă tuturor actelor care au legătură cu dreptul de proprietate asupra terenurilor agricole și silvice ale instituțiilor de învățământ superior de stat, încheiate ulterior anului 1945, nu este compatibilă cu regimul juridic al nulității.

Măsura legislativă propusă, de anulare a titlurilor de proprietate ale instituțiilor de învățământ superior de stat, cu excepția titlurilor de proprietate emise anterior anului 1945, este criticabilă și sub aspectul efectelor sale. Astfel, dispozițiile propuse instituie indirect o incapacitate a

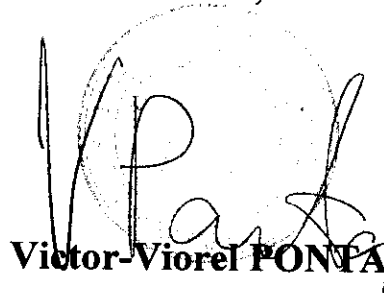
acestor instituții de a dobândi, ulterior anului 1945, un drept de proprietate asupra unor terenuri agricole sau forestiere, cu afectarea principiului neretroactivității legii, a dispozițiilor constituționale în materia restrângerii exercițiului unor drepturi și, nu în ultimul rând, a stabilității raporturilor juridice civile.

3. În ceea ce privește soluția propusă de inițiatori la **art. 35¹ alin. (2)**, referitoare la posibilitatea introducerii de către orice persoană fizică sau juridică interesată a acțiunii la instanța judecătorească în vederea anulării titlurilor de proprietate și a altor înscrisuri emise pe numele instituțiilor de învățământ superior de stat, ar putea conduce la apariția unor situații litigioase a căror soluționare presupune o perioadă îndelungată de timp.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților