

EXPUNERE DE MOTIVE

Din multiple motive, — valorizarea insuficientă de către societate a muncii medicilor și personalului mediu medical, precaritatea dotărilor multor instituții medicale, stresul inerent presupus de către profesiunea medicală, lipsa motivării pentru o perfecționare continuă a personalului medical și scăderea continuă a calității învățământului medical mediu și superior, dotarea precară a multor instituții medicale cu personal specializat — în cursul actului medical, unii pacienți sunt prejudiciați din vina medicilor, a personalului medical, a instituției medicale sau fără a se putea stabili un vinovat. Despăgubirile de malpraxis sunt însă foarte rare în comparație cu frecvența cu care apar aceste prejudicii.

1. Prin efectul Legii 95/2006 personalul medical superior și mediu și instituțiile care acordă îngrijiri medicale, sunt obligați să posede asigurări de malpraxis care să permită despăgubirea persoanelor vătămate în urma unui act medical necorespunzător.
2. Deși aceste asigurări obligatorii funcționează de mai mulți ani, despăgubirile de malpraxis sunt puține, tardive și se obțin cu mare dificultate, aproape numai în urma unor procese civile îndelungate.
3. Majoritatea pacienților prejudiciați nu reușesc să ceară și să obțină despăgubirile la care sunt îndreptățiți, în principal din cauza deficiențelor legislative.
4. Companiile de asigurări care încasează primele de asigurare în urma obligației de asigurare rezultată ca efect al legii, și nu în urma unei asigurări voluntare, despăgubesc persoanele prejudiciate în proporție medie de 10% din sumele încasate, ceea ce le aduce un beneficiu imens, nemeritat.
5. În plus, deși legea Statului român este cea care reglementează obligativitatea achiziționării asigurărilor de malpraxis, contractele de asigurare sunt întocmite de societățile de asigurare în așa fel încât să evite, pe cât posibil, plata despăgubirilor.
6. Deși legea cere ca pacientul supus unor proceduri cu risc să semneze un consimțământ informat, nu există un model pentru acel consimțământ și, astfel, societățile de asigurări pot contesta cu ușurință consimțământul

unui pacient pe motive procedurale imputate furnizorului de servicii medicale, și pot refuza, din acest motiv, plata despăgubirilor de malpraxis.

Având în vedere cele de mai sus și nemulțumirea crescândă a pacienților prejudiciați care duce la alterarea relației meidic-pacient, am considerat necesară elaborarea unei noi legi a malpraxisului medical, care să rezolve, pe cât posibil, problemele de celeritate a rezolvării plângerilor și problemele de inechitate din acest domeniu.

Proiectul de lege se bazează pe prevederile legii în vigoare și pe propunerilor legislative de îmbunătățire a Legii 95/2006 ale Guvernului Ponta 1, dar aduce și elemente noi care să răspundă deficiențelor majore semnalate.

Senator independent Valeriu Todirașcu

