



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Biroul permanent al Senatului
Bp. 726 27.01.2014

75 /DPSE
DATA 17.01.2014

60/4.02.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu (Bp. 726/2013).

I. Principalele reglementări.

Inițiativa legislativă vizează intervenția legislativă asupra unor dispoziții ale *Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- modificarea **art. 18** în sensul ca Monitorul Oficial al României în format electronic să fie disponibil pe internet permanent în varianta pentru citire în mod gratuit (*în prezent, acest articol prevede că acesta este disponibil contra cost*);

- abrogarea **art. 19** care prevede că „Regia Autonomă "Monitorul Oficial" realizează un produs electronic conținând actele publicare, care poate fi accesat gratuit pe internet și este disponibil, în varianta pentru

citire, timp de 10 zile de la publicarea respectivelor acte. Sumarele monitoarelor oficiale sunt accesibile permanent.”

II. Observații

Menționăm faptul că Regia Autonomă „Monitorul Oficial” desfășoară serviciul public de editare a Monitorului Oficial al României, potrivit actelor normative ce reglementează domeniul.

Regia a fost înființată ca persoană juridică care desfășoară activitate de interes public național, în condiții de gestiune economică și autonomie financiară.

Condițiile legale statuate prin Legea nr. 202/1998, în sensul în care cheltuielile privind editarea și tipărirea majorității actelor care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I și Partea a II-a, se suportă integral de către Regie și nu de către solicitant, fac imposibilă, din punct de vedere economico-financiar, aplicarea textului propus de inițiator. În măsura în care întreaga activitate a Regiei este susținută numai din fonduri proprii, pe baza gestiunii economice și autonomiei financiare, ne aflăm în fața unui paradox atât economic, cât și juridic în care furnizorul produselor urmează să achite prețul acestora, fiind lăsat în imposibilitatea de a acoperi vreodată, din vânzare (*a se vedea produsul electronic gratuit permanent*) măcar o parte a cheltuielilor sale, în măsura în care piața produselor tipărite a scăzut permanent și dramatic.

Scăderea numărului de abonamente pe hârtie a determinat și scăderea accentuată a veniturilor Regiei, determinând concomitent și diminuarea unor indicatori de rentabilitate. Scăderea numărului de abonamente s-a datorat atât scăderii puterii de cumpărare, desființării a numeroși agenți economici sau suspendării activității acestora, cât și piratării produsului legislativ, în condițiile în care prețul de abonament a rămas constant din anul 2009, în vederea atragerii de potențiali beneficiari.

Cu toate că, din acest punct de vedere, situația Regiei a înregistrat un trend descrescător, aceasta nu a apelat însă la ajutor de stat, respectând prevederile actelor normative de înființare și desfășurând activitatea în condiții de profitabilitate, neînregistrând arierate.

Activitatea tipografică pentru terți (alte publicații decât cele legislative) se desfășoară într-un mediu puternic concurențial, așa încât profitul obținut nu poate susține toată activitatea redacțională și editorială, cu un conținut masiv în ceea ce privește publicările în Monitorul Oficial.

Aplicarea prevederilor propunerii legislative va avea drept consecințe imediate: desființarea abonamentelor atât pe hârtie, cât și electronic și, implicit, reducerea drastică a veniturilor Regiei, în condițiile menținerii cheltuielilor de publicare-obligatorie și de personal.

Serviciul de editare și publicare, precum și obligațiile Regiei care derivă din acesta subzistă, deși aceasta nu va mai avea mijloacele financiare de susținere, atât timp cât intervin efectele acestor măsuri și sunt menținute prevederile legate de cheltuielile de publicare prevăzute la art.20 alin. (2) din Legea nr. 202/1998.

De altfel, există acte normative cu caracter special care dispun în mod expres obligații în sarcina Regiei care determină imposibilitatea reducerii resurselor umane specializate în domeniu (*de exemplu obligațiile ce derivă din Constituție, art. 78, 100, 108, 115, 147, precum și cele din Legea nr. 370/2004 privind alegerea președintelui, respectiv tipărirea buletinelor de vot*).

Totodată, sunt acte normative care impun obligativitatea suportului de hârtie, cel puțin în ceea ce privește depozitul legal instituit prin Legea nr. 111/1995.

Obligațiile de editare și tipărire vor fi realizate cu același personal specializat și dedicat specificului obiectului de activitate, chiar dacă, în fapt, tipărirea cade în desuetudine, procedurile și operațiunile de editare și tipărire rămânând aceleași, în orice condiții.

Punerea în aplicare a măsurilor propuse ar conduce la nerealizarea prevederilor bugetului de venituri și cheltuieli din surse proprii, fiind necesară alocția bugetară pentru desfășurarea activității, încălcându-se, astfel, actele normative în baza cărora Regia a fost înființată și scopul acestora, tocmai autogestiunea economico-financiară.

Toate costurile determinate de publicarea majorității actelor în Partea I și a II-a a Monitorului Oficial sunt suportate de către Regie, astfel că efectul prevederilor inițiativei legislative ar determina costuri suplimentare semnificative la nivelul bugetului de stat.

Nivelul subvențiilor bugetare, la o analiză preliminară, va depăși 25% din cifra de afaceri, fără a putea determina, la acest moment, și alte influențe conexe care ar putea greva nivelul acestora.

Vor fi afectați, în sensul diminuării direct proporționale cu diminuarea veniturilor, și următorii indicatori:

- impozitul pe profit de aproximativ 4 mil. lei;
- vărsământul la bugetul de stat de peste 16,5 mil. lei;
- TVA de cca. 7,5 mil. lei.

În ceea ce privește recomandările Uniunii Europene în materie, menționăm că Directiva 2003/98/CE precizează că obligativitatea furnizării informațiilor revine instituțiilor publice emitente, în niciun caz întreprinderilor, neeliminând perceperea unui preț pentru serviciu.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

 
Victor-Viorel PONTA

Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu
Președintele Senatului