



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

23.13

13.12.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea articolului II din Legea nr. 219/2013*”, inițiată de domnul deputat Márton Árpád-Francisc – Grupul parlamentar al UDMR (Bp. 736/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. II din *Legea nr. 219/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*, în sensul eliminării interdicției organizării, în legislatura 2012-2016, a alegerilor parțiale pentru locurile vacante de deputați sau senatori în colegiile uninominale unde a fost atribuit mai mult de un mandat.

Potrivit *Expunerii de motive*, prevederile actuale ale art. II din lege contravin principiului reprezentativității, prevăzut de *Constituția României, republicată*.

II. Observații

1. Sediul general al materiei organizării alegerilor parlamentare parțiale se află în dispozițiile art. 48 alin. (16) din *Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră:

„(16) În caz de încetare a mandatului unui deputat sau senator, pentru ocuparea locului vacant se organizează alegeri parțiale la nivelul colegiului uninominal în care a fost ales respectivul deputat sau senator, doar dacă nu ar urma să aibă loc cu mai puțin de 6 luni înainte de termenul stabilit pentru alegerile parlamentare. Alegerile se organizează cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor prezentului titlu, în cel mult 3 luni de la publicarea în *Monitorul Oficial al României, Partea I*, a hotărârii Camerei Deputaților sau a Senatului, după caz, prin care se constată încetarea mandatului unui deputat sau senator”.

Prin urmare, curenta redactare a inițiativei legislative repetă dispozițiile art. 48 alin. (16) din *Legea nr. 35/2008*, încălcând prevederile referitoare la evitarea paralelismelor legislative ale art. 16 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Ținând cont de faptul că, raportat la prevederile art. 48 alin. (16) din *Legea nr. 35/2008*, art. II din *Legea nr. 219/2013* reprezintă o dispoziție legală specială, aplicabilă numai în legislatura 2012-2016, opinăm că eventuala modalitate de realizare a intenției inițiatorului ar fi abrogarea art. II din *Legea nr. 219/2013*, ceea ce ar atrage aplicabilitatea art. 48 alin. (16) din *Legea nr. 35/2008*.

2. În ceea ce privește susținerile inițiatorului, apreciem că acestea sunt eronate, întrucât, la atribuirea într-un colegiu a mai mult decât un mandat de senator sau deputat se ajunge prin aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. (15) din *Legea nr. 35/2008*, prin derogare de la *principiul atribuirii unui singur mandat într-un colegiu*, iar nu prin aplicarea textului supus intervenției legislative.

Norma instituită prin teza finală a art. II din *Legea nr. 219/2013* are în vedere tocmai luarea în considerare a principiului instituit de art. 48 alin. (9) din *Legea nr. 35/2008*, prin neorganizarea alegerilor parțiale în caz de încetare a mandatului unui senator sau deputat într-un colegiu în care, prin metoda compensării, se repartizase mai mult de un mandat.

Totodată, referitor la încălcarea principiului reprezentativității parlamentare, prevăzut de art. 69 din *Constituție*, apreciem că și aceste susțineri sunt eronate, întrucât, după cum s-a stabilit de către Curtea Constituțională în *Decizia nr. 44/1993*¹, „*Interpretarea acestui articol constituțional nu poate fi decât în sensul că deputatul, din punct de vedere juridic, nu mai are nici o răspundere juridică față de alegatorii din circumscripția care l-a ales și nici față de partidul pe lista căruia a candidat. Raporturile sale cu alegatorii și partidul sunt raporturi morale, politice, dar nu juridice. El nu mai este ținut să îndeplinească vreo obligație față de aceștia, el este obligat numai poporului*”.

Astfel, din momentul începerii mandatului, așa cum reiese și din decizia mai sus amintită, parlamentarii îl exercită în numele întregului popor, iar nu doar în numele alegătorilor din colegiul în care au fost aleși și cu atât mai mult în numele celor care l-au votat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu
Președintele Senatului

¹ cu privire la constituționalitatea art. 2 din Regulamentul Adunării Deputaților din 27 iunie 1990