

EXPUNERE DE MOTIVE

Medierea reprezintă o metodă alternativă de soluționare a conflictelor civile, penale și a altor tipuri de conflicte. Soluționarea conflictelor între două sau mai multe persoane se realizează prin folosirea de către o persoană neutră și imparțială, având calitatea de mediator dobândită în condițiile Legii 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, a unor tehnici de negociere, cu respectarea strictă a confidențialității procesului de mediere.

În data de 1 august 2013, a intrat în vigoare sancțiunea inadmisibilității cererii de chemare în judecată, în situația încălcării de către părți a obligației de a participa la ședința de informare în cazurile prevăzute la art. 60¹ alin. 1 lit. a-f din Legea 192/2006.

Scopul introducerii obligației de a participa la ședința de informare a constat în informarea părților cu privire la avantajele soluționării litigiilor prin mediere, pentru ca acestea să poată alege, în deplină cunoștință de cauză, între soluționarea procesului de către instanța de judecată și soluționarea litigiului pe cale amiabilă, prin mediere.

Corecta informare a cetățenilor cu privire la opțiunile pe care le au în vederea soluționării conflictelor, răspunde exigențelor impuse de Convenția Europeană a Drepturilor Omului privitoare la soluționarea echitabilă și într-un termen rezonabil a proceselor, prin faptul că determină un număr important de cetățeni să aleagă medierea, determină degrevarea instanțelor de litigiile mai puțin importante și permite judecătorilor să își concentreze atenția asupra cauzelor complexe, crescând astfel calitatea actului de justiție.

Atât activitatea desfășurată de avocați, precum și activitatea desfășurată de mediatori reprezintă activități de interes public. Activitatea desfășurată de avocați nu se confundă însă cu activitatea desfășurată de mediatori, deoarece mediatorii nu

oferă consultații de natură juridică părților și nu apără interesele uneia dintre părți, nefiind reprezentanții acesteia.

La finalul ședinței de informare, părțile dintr-un conflict pot alege să încheie contractul de mediere și să încerce soluționarea litigiului prin mediere, respectiv pot abandona procedura de mediere și se pot adresa instanței de judecată.

Asistarea părților de către avocați în cadrul procedurii de mediere nu este obligatorie, însă ea conferă părților o încredere mai mare în mediator și procedura de mediere și le conferă garanția unui acord de mediere care respectă legislația în vigoare și corespunde în totalitate cu scopul urmărit de ele prin încheierea acestuia.

De asemenea, participarea avocaților la procedura de mediere sporește încrederea avocaților în acest mijloc de soluționare a litigiilor, generează respect și relații de colaborare corecte între avocat și mediator, oferind părților șansa de a beneficia de cea mai bună soluție pentru ele atât din punctul de vedere al costurilor ocazionate de soluționarea conflictului cât și din punctul de vedere al timpului considerabil mai redus.

Ordonanța de urgență nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 327 din 25.04.2008, cu modificările și completările ulterioare, deși prevede la acest moment posibilitatea părții de a beneficia de asistența extrajudiciară prin avocat, această ordonanță nu prevede în mod expres posibilitatea părții de a beneficia de asistența prin avocat în cadrul procedurii de mediere, în situația în care procedura de mediere are loc anterior declanșării unui litigiu în instanță.

Această situație descurajează părțile să intre în procedura de mediere datorită faptului că într-o asemenea ipoteză, partea ar ajunge în situația de a plăti atât onorariul mediatorului cât și al avocatului, costuri pe care partea nu și le permite.

Din acest motiv, în practică, nu de puține ori se întâmplă ca partea să introducă acțiunea în instanță, să nu își permită asistența prin avocat și pe cale de consecință să solicite instanței acordarea ajutorului public prin avocat, pentru ca la final litigiul să se soluționeze în fapt prin mediere sau încheierea unei tranzacții, medierea având loc în această situație cu asistarea avocatului.

Pentru a evita aceste situații, este nevoie de instituirea posibilității părții de a beneficia de ajutor public extrajudiciar constând în asistența prin avocat în faza de mediere, atunci când medierea are loc înainte de învestirea instanței de judecată.

O asemenea situație este avantajoasă atât părților și instanțelor de judecată, cât și avocaților care oferă asistență extrajudiciară din oficiu, care vor fi avea tot interesul să recomande medierea, părții pe care o reprezintă, în condițiile în care onorariile stabilite pentru cazurile de asistență extrajudiciară sunt mici comparativ cu munca pe care o presupune reprezentarea părții în instanță.

Deputat **ALINA GORGHIU**



DEPUTAT PNL GRATIELA GAVRILESCU

DEPUTAT PNL HORGHA VANCE

DEPUTAT PNL IOLIA MIRCEA

DEPUTAT PNL ANDREASCE GABRIEL

DEPUTAT PNL MIULESCU THEODOR

DEPUTAT PNL SIMEDRU DAN

DEPUTAT PNL SACS NECHITU ADRIAN

DEPUTAT PNL SACS NECHITU ADRIAN

Dep PAUL ANUSCA ROXANA-FLORENTINA *Stu*
