

EXPUNERE DE MOTIVE

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr. 53/2011, 54/2011 și 738/2012 cu privire la unele dispoziții din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, se impune punerea de acord a acestei legi referitor la competențele Curții în ceea ce privește hotărârile plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului.

Astfel prin prezenta inițiativa legislativă se propune modificarea alin. (1) al art. 2 și alin. (1) al art. 11 din lege în vederea stabilirii faptului că, Curtea Constituțională asigură controlul constituționalității și asupra hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului.

Totodată, în cadrul secțiunii a 2-a din Capitolul III se introduce un punct distinct referitor la controlul de constituționalitate a hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului. Având în vedere introducerea acestui punct distinct, pentru corelare, în cadrul alin. (1) al art. 27 din lege a fost eliminată referirea la controlul constituționalității hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului.

Precizăm că procedura instituită pentru controlul constituționalității hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului conține dispoziții similare cu cele prevăzute în cazul controlului constituționalității regulamentelor Camerelor.

De asemenea, pentru asigurarea publicării cu celeritate a deciziilor Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, se modifică alin. (3) al art. 11 din lege în sensul prevederii că acestea se publică **"de îndată ce au fost transmise"** și, totodată pentru claritatea normei se stipulează că **"De la data publicării deciziile și hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor."**

Prin propunerea legislativă se introduce la art. 11 o prevedere potrivit căreia **"În situațiile în care legislația cuprinde prevederi asupra cărora Curtea nu s-a pronunțat, nefiind sesizată, dar al căror conținut este identic sau similar cu al altor prevederi declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale, Parlamentul sau Guvernul, după caz, va examina conformitatea legislației cu deciziile Curții Constituționale."** Subliniem că sub acest aspect prin Decizia nr. 738/2012, Curtea Constituțională a reținut că această prevedere **"constituie expresia caracterului general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, consacrat de prevederile art. 147 din Constituție și ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 și este menită să elimine situațiile în care o soluție legislativă declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională continuă să rămână în vigoare și, deci, să producă efecte juridice. Cadrul legislativ actual permite supraviețuirea unei norme juridice, cuprinsă într-un alt act normativ decât cel cu care a fost**

sesizată Curtea, normă a cărei prezumție de constituționalitate a fost în mod definitiv răsturnată prin decizia instanței constituționale, împrejurare de neconceput într-un stat de drept, în care supremația Constituției și a principiilor consacrate de ea este garantată.

De altfel, articolul unic pct. 2 subpct. 4 din legea criticată reprezintă aplicarea în plan infraconstituțional a obligației Parlamentului, prevăzute dedispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție, care, "În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, [...] este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale" și pentru cazurile de neconstituționalitate constatate în exercitarea celorlalte atribuții ale Curții Constituționale."

Inițiator,

deputat EUGEN NICOLICEA

