



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

2/1939 / 06.04.2015

București, 03.04.2015

Nr. 2516/DRP

Sep. Legist. nr. 2516/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal*, inițiată de domnul senator UDMR Vegh Alexandru și de un grup de parlamentari UDMR (**Bp. 361/2014, Plx. 213/2015**);
2. *Proiectul de Lege pentru completarea articolului 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul senator PSD Liviu Marian Pop (**Bp. 364/2014, Plx. 136/2015**);
3. *Proiectul de Lege pentru instituirea Zilei Limbii Bulgare*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat Mircovici Nicolae aparținând Grupului parlamentar al Minorităților Naționale (**Bp. 564/2014, Plx. 252/2015**);
4. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice”*, inițiată de domnul senator PNL Iosif Secășan și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PSD (**Bp. 867/2013, Plx. 445/2014**);
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 230 din 2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari*, inițiată de domnul senator PD-L Tișe Alin-Păunel (**Bp. 491/2014, L 682/2014**);
6. *Propunerea legislativă intitulată „Lege privind modificarea și completarea Legii locuinței nr. 114/1996”*, inițiată de domnul deputat UDMR Attila-Zoltan Cseke și un grup de deputați aparținând Grupului parlamentar al UDMR (**Bp. 133/2014, Plx. 386/2014**);
7. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea art. 14 și 14² din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și regim de închiriere”*, inițiată de domnii parlamentari Vâlcov Darius Bogdan, Bărbulescu Daniel, Deneș Ioan, Fîfor Mihai Viorel și Chiriac Viorel– Grupurile parlamentare ale PSD (**Bp. 369/2014, Plx. 201/2015**);
8. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru abrogarea art. 95 alin.(6), lit.k din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței”*, inițiată de domnul deputat PSD Ion Mocioalcă (**Bp. 260/2014, Plx. 145/2015**);

9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.189/2000 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatură instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare, inițiată de domnul deputat Raețchi Ovidiu Alexandru, aparținând Grupului parlamentar PNL împreună cu un grup de parlamentari PNL, PP-DD, PSD și independenți (Bp. 587/2014, Plx. 299/2015);*

10. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, inițiată de doamnele deputat Ileana Dumitrache și Violeta Tudorie și de domnii deputați Florin Iordache și Ioan Axente aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp.410/2014, Plx. 162/2015);*

11. *Propunerea legislativă privind grațierea unor pedepse privative de libertate, inițiată de doamna senator PC Cristiana-Irina Anghel (Bp. 331/2014, Plx. 158/2015);*

12. *Proiectul de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Evaluare, Formare Profesională și Autorizarea Interpreților în Limbaj Mimico-gestual din România, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov împreună cu un grup de senatori PSD, PNL (Bp. 94/2014, Plx. 397/2014);*

13. *Propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu (Bp. 316/2014, Plx.153/2015);*

14. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, inițiată de domnii deputați PSD Florin Iordache și Marian Neacșu (Bp. 351/2014, Plx.115/2015);*

15. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, inițiată de domnii deputați PSD Florin Iordache și Marian Neacșu (Bp. 352/2014, Plx.116/2015);*

16. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții”, inițiată de domnul deputat independent Petru Movilă (Bp. 247/2014, Plx. 139/2015);*

17. *Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea și completarea art. 8 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat”, inițiată de domnul deputat PSD Daniel-Vasile Suciuc împreună cu un grup de deputați PSD, UNPR (Bp.134/2014, Plx. 543/2014);*

18. *Propunerea legislativă intitulată „Lege privind instituirea Titlurilor Naționale”, inițiată de un grup de parlamentari – Grupul parlamentar al PP-DD și al PNL (Bp.112/2014, Plx.409/2014);*

19. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2013 privind înființarea și acreditarea fondurilor mutuale pentru gestionarea riscurilor în agricultură și acordarea de compensații*

financiare membrilor pentru pierderile economice cauzate de boli ale animalelor, ale plantelor sau de un incident de mediu, inițiată de domnul deputat UNPR Valeriu Steriu împreună cu un grup de parlamentari PSD, UNPR și UDMR (Bp. 270/2014, Plx. 106/2015);

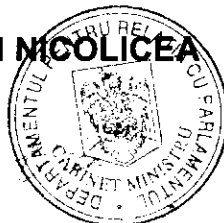
20. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind unele măsuri pentru reabilitarea centrului istoric*”, inițiată de domnii senatori Vâlcov Darius Bogdan, Deneș Ioan, Fifor Mihai Viorel, Chiriac Viorel și Bărbulescu Daniel-Ionuț– Grupul parlamentar al PSD (Bp. 368/2014, Plx. 273/2015);

21. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind declararea satului Bicaciu, județul Bihor localitate-martir a luptei anticomuniste*”, inițiată de domnul deputat UDMR Szabó Ödön și de un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, UDMR, PNL și ale Minorităților Naționale (Bp. 336/2014, Plx. 159/2015).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

EN. 498 /DP SG
DATA 27.03.2015

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Evaluare, Formare Profesională și Autorizarea Interpreților în Limbaj Mimico-gestual din România*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov împreună cu un grup de senatori PSD, PNL (Bp. 94/2014, Plx. 397/2014).

I. Principalele reglementări

Prin acest proiect de lege se propune înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Evaluare, Formare Profesională și Autorizarea Interpreților în Limbaj Mimico-gestual, denumit în continuare Consiliul, în subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV), în colaborare directă cu Direcția de Protecție a Persoanelor cu Dizabilități, Asociația Națională a Surzilor din România și cu alte instituții care au în sistemul de evidență persoane cu deficiență de auz care dețin certificate de încadrare în grad de handicap – cod 3, emise de comisiile de expertiză din cadrul direcțiilor de asistență socială și protecția copilului.

Consiliul își va desfășura activitatea în domeniul formării profesionale continue și al evaluării permanente, în domeniul sectorului cultural, în domeniul dezvoltării instituționale, în domeniul cercetării, în domeniul juridic, în domeniul asistenței tehnice și promovării programelor naționale și europene.

Conform *Expunerii de motive*, „*Prin înființarea acestui Consiliu (...) se va realiza racordarea la o legislație națională de bună calitate dar, mai ales, se poate realiza atingerea exigențelor contemporane ale principiilor fundamentale*

ale dreptului omului. De asemenea, în plan social, evaluarea, perfecționarea și autorizarea interpreților în limbaj mimico-gestual, coroborată cu modificările preconizate în proiecte de lege, ar trebui să reprezinte o metodă prin care statul asigură servicii publice de bună calitate persoanelor cu deficiență de auz, ceea ce ar determina creșterea încrederii generale în actul de justiție și integrare socială”.

II. Observații

1. Cadrul legal general care guvernează la momentul actual domeniul handicapului/dizabilității este *Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Normele metodologice de aplicare a cadrului legal au fost aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 268/2007, cu modificările și completările ulterioare*.

Art. 69 din *Legea nr. 448/2006* reglementează interpretul autorizat al limbajului mimico-gestual și al limbajului specific persoanelor cu surdocecitate.

Astfel, potrivit legii, autoritățile și instituțiile centrale și locale, publice sau private, asigură, pentru relațiile directe cu persoanele cu handicap auditiv ori cu surdocecitate, interpreți autorizați ai limbajului mimico-gestual sau ai limbajului specific al persoanei cu surdocecitate.

Metodologia de autorizare a interpreților a fost aprobată prin *Ordinul comun al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse, al ministrului educației, cercetării și tineretului și al președintelui Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap nr. 1640/671/61/2007 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a interpreților limbajului mimico-gestual și a interpreților limbajului specific persoanei cu surdocecitate, cu modificările și completările ulterioare*.

Prevederile acestui ordin sunt armonizate cu *Directiva nr. 123/2006/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne*.

Ocupația de interpret în limbaj mimico-gestual este prevăzută în *Ordinul comun al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1832/856/2011 privind aprobarea Clasificării ocupațiilor din România – nivel de ocupație (șase caractere), cu modificările și completările ulterioare*.

Comisia de autorizare este numită prin ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și are în componență reprezentanți ai Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministerului Educației și Cercetării Științifice și Asociației Naționale a Surzilor din România.

Prin Legea nr. 221/2010¹, România a ratificat *Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități*, care recunoaște și promovează limbajul mimico-gestual. Documentul reprezintă angajamentul pe care Guvernul României și l-a asumat cu privire la importanța acordată promovării, protejării și asigurării exercitării depline și în condiții de egalitate a tuturor drepturilor și libertăților fundamentale ale omului de către toate persoanele cu dizabilități, precum și creșterii calității vieții persoanelor cu dizabilități din România. Potrivit acestuia, statul nostru trebuie să ia măsuri pentru a furniza interpreți autorizați în limbaj mimico-gestual.

2. Conform statisticilor Direcției Protecția Persoanelor cu Dizabilități, la 31.12.2013 erau înregistrate un număr de 23.389 persoane cu handicap auditiv, ceea ce reprezintă aproximativ 3,4% din numărul total al persoanelor cu handicap.

La data de 18.03.2014, în evidențele Direcției Protecția Persoanelor cu Dizabilități din cadrul MMFPSPV figurau ca autorizați un număr de 61 de interpreți în limbaj mimico-gestual, dintre care un număr de 34 erau angajați ai Asociației Naționale a Surzilor din România.

Referitor la procedura de autorizare a interpreților limbajului mimico-gestual, aceasta se desfășoară în conformitate cu *Ordinul comun al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse, al ministrului educației, cercetării și tineretului și al președintelui Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap nr. 1640/671/61/2007*.

Evaluarea participanților la programele de formare profesională se face prin susținerea unui examen de absolvire la terminarea stagiilor de pregătire teoretică sau practică, în conformitate cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Menționăm faptul că certificatele de calificare profesională și de absolvire sunt tipărite de MMFPSPV, poartă antetul MMFPSPV și al Ministerului Educației Naționale și au regimul actelor de studii.

Referitor la problema evaluării și certificării competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale, aceasta se face în conformitate cu *Ordinul ministrului educației și cercetării și al ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 4543/468/2004 pentru aprobarea Procedurii de evaluare și certificare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale, cu modificările și completările ulterioare*, și care pune în aplicare

¹ pentru ratificarea *Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități*, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007

prevederile art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000. Conform prevederilor acestuia, evaluarea competențelor se efectuează în raport cu criteriile de realizare descrise în standardul ocupațional/standardul de pregătire profesională.

3. Înființarea Consiliului ar presupune derularea unui număr de trei atribuții instituționale care nu pot coexista în cadrul unei structuri unice din cauza faptului că aceeași instituție nu poate funcționa simultan *ca furnizor de servicii de formare profesională* (care eliberează titluri de calificare recunoscute în condițiile legii), ca autoritate de evaluare a produsului propriei activități de formare (eliberarea de titluri de recunoaștere a competențelor dobândite în urma procesului de formare derulat în cadrul aceleiași instituții) și, de asemenea, ca autoritate *care autorizează produsul propriei activități de formare profesională și de evaluare a competențelor dobândite*. Atribuțiile enumerate mai sus trebuie să funcționeze în mod independent, în cadrul unor instituții separate, fiecare acreditată în tipul de activitate specific: activitatea de formare profesională, cea de evaluare a competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale și activitatea de autorizare a interpreților în limbaj mimico-gestual.

4. Conform **art. 1 alin. (2)** din proiectul de lege, Consiliul se va înființa ca urmare a reorganizării în condițiile de aplicabilitate ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii*, deci pe baza unei reglementări care privește activitatea altui minister decât a celui a căruia i se va subordona structura nou creată, fapt care intră în contradicție cu prevederile **art.1 alin. (1)** din proiectul de lege, care prevede subordonarea Consiliului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

5. Considerăm că instituția nou înființată trebuia să respecte prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că trebuia să fie organizată și să funcționeze ca persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial, ca organizație profesională, neguvernamentală, de interes public, nonprofit, autonomă și independentă, care să cuprindă totalitatea interpreților mimico-gestuali și să reprezinte totalitatea asociațiilor persoanelor cu handicap auditiv din România.

În calitate de organizație profesională, această instituție creează premisele unei reprezentări proporționale și echitabile ale tuturor asociațiilor de profil și nu trebuie să conducă la încălcarea dreptului de liber acces pe piața muncii al interpreților limbajului mimico-gestual autorizați.

Menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) din *Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare*, MMFPSPV este autoritatea competentă în ceea ce privește profesia de interpret al limbajului mimico-gestual și al limbajului specific persoanelor cu surdocecitate, reglementată de Legea nr. 448/2006, situație în care eliberează titluri de calificare sau alte documente ori informații, primește cereri și ia decizii în legătură cu profesiile reglementate din aria de competență.

Astfel, considerăm ca fiind neoportună propunerea privitoare la atribuțiile Consiliului referitoare la dreptul acestuia de a elibera autorizațiile de exercitare a profesiei de interpret al limbajului mimico-gestual. În acest context, considerăm că emiterea unui aviz consultativ poate constitui un atribut al Consiliului, acesta putând fi generat de caracterul de organizație profesională care gestionează drepturile, obligațiile, incompatibilitățile, interdicțiile și principiile etice specifice domeniului, concomitent cu asumarea de responsabilități în ceea ce privește gestionarea Registrului specialiștilor, experților și practicanților interpreți în limbajul mimico-gestual, propus la art. 3 alin. (1) lit. d).

6. Apreciem că, în conformitate cu practica Curții Constituționale, acest proiect de lege prezintă vicii vădite de neconstituționalitate.

Astfel, se propune înființarea, prin lege, ca act al Parlamentului, a unui organ administrativ, în subordinea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Curtea Constituțională a reținut, în esență, în Decizia nr. 16/2007², faptul că, potrivit art. 117 alin. (1) și (3) din Constituția României, ministerele se înființează, se organizează și funcționează potrivit legii, iar autoritățile administrative autonome se pot înființa prin lege organică. Acest text constituțional consacră principiul potrivit căruia acest domeniu este de competență exclusivă a Parlamentului.

În ceea ce privește înființarea altor organe de specialitate decât ministerele și autoritățile autonome, dar ca autorități guvernamentale, Curtea a reținut că „art. 117 alin. (2) din Constituție stabilește dreptul Guvernului de a le înființa, dar numai în cazul în care acest drept îi este recunoscut prin lege și cu avizul Curții de Conturi. În sensul acestor dispoziții constituționale, art. 11 lit. o) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor prevede că: „În realizarea funcțiilor sale Guvernul

² referitoare la constituționalitatea Legii privind înființarea Autorității Naționale pentru Turism, în subordinea Guvernului României

îndeplinește următoarele atribuții principale: (...) o) înființează, cu avizul Curții de Conturi, organe de specialitate în subordinea sa”.

Curtea Constituțională a concluzionat, în motivarea Deciziei anterior menționate, că *„În cadrul administrației publice centrale de specialitate, alături de ministere, se pot înființa și alte organe de specialitate care funcționează în subordinea Guvernului. Dacă art. 116 din Constituție consacră principiile de organizare a autorităților administrației publice centrale de specialitate, regulile după care ele se constituie sunt stabilite de prevederile constituționale ale art. 117. (...) Așadar, normele cuprinse în alin. (2) și (3) ale art. 117 din Constituție, referitoare la competența Parlamentului și a Guvernului, care sunt de strictă interpretare constituțională, fac o distincție fără echivoc cu privire la modalitățile de înființare a celor două categorii de autorități menționate”.*

Prin urmare, este necesar a se ține cont de cele reținute de Curtea Constituțională, respectiv faptul că autoritățile a căror înființare intră, potrivit art. 117 alin. (2) din Constituție, în competența exclusivă a Guvernului, nu pot fi înființate prin lege de către Parlament deoarece *„încalcă și prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit cărora: În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.*

7. Având în vedere că aplicarea prevederilor proiectului de lege determină influențe financiare care nu au fost estimate în *Expunerea de motive*, era necesar să fie respectate prevederile art. 138 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora *„Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”*, precum și prevederile art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, care prevăd că: *„În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsură/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de Legea nr. 69/2010. În această fișă se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere:*

a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani;

b) estimări privind eşalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor;

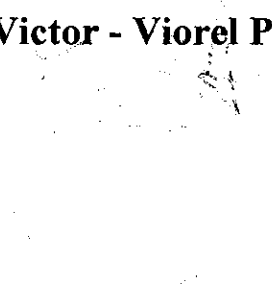
c) măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,

Victor - Viorel PONTA



Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților