



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport precum și pentru modificarea Legii nr.104/2008 pentru prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport precum și pentru modificarea Legii nr.104/2008 pentru prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.89 din 17.06.2014,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice. În aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra actului normativ de bază care se concretizează în modificări substanțiale ale textelor, precum și introducerea a numeroase noi articole, fiind afectată concepția generală și caracterul unitar al actului normativ de bază, în acord cu prevederile art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, apreciem că **este necesară abrogarea vechii reglementări și înlocuirea acesteia cu un nou act normativ.**

În considerarea celor de mai sus precizăm că, prin intervențiile legislative preconizate sunt afectate cea mai mare parte a elementelor structurale ale actului normativ de bază, proiectul având 71 de propuneri de modificare și completare, în condițiile în care reglementarea de bază are un număr de 81 articole.

Totodată semnalăm că intervențiile propuse vizează, de regulă, modificarea în întregime a articolelor, nu doar a unor elemente structurale ale acestora. De asemenea, sunt abrogate în întregime mai multe capitole ale Titlului II.

3. Tot ca observație de ordin general, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, părțile dispozitive ale punctelor subsumate art.I trebuie redactate conform următoarele exemple:

a) în cazul modificărilor:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„Alineatul/alineatele (...) al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La alineatul (...) al articolului ..., litera/literele ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

b) în cazul completărilor:

„După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”;

„După articolul ... se introduc ... noi articole, art. ... - ..., cu următorul cuprins:”;

„După alineatul (...) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”;

„La alineatul (...) al articolului ..., după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...), cu următorul cuprins:”.

c) în cazul abrogărilor, se va folosi aceleași formulare utilizată pentru părțile dispozitive ale punctelor de modificare, cu precizarea că sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins” va fi înlocuită cu expresia „se abrogă”.

4. La **titlu**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.104/2008, sintagma „**pentru** prevenirea și combaterea...” va fi înlocuită cu formularea „**privind** prevenirea și combaterea”.

5. Având în vedere că asupra denumirii Titlului I nu se intervine, sintagma „Titlul I Dispoziții generale”, situată după partea introductivă a art.I, urmează a se elimina.

6. La **pct.4 al art.I**, în textul propus pentru **pct.57 al art.3**, referitor la **norma de trimitere la art.33**, apreciem că este necesară revederea și reformularea acesteia, întrucât art.33 reglementează procedura de audiere a sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping și nu oprirea temporară de la participarea la competiții a acestora.

7. La **pct.9**, în textul propus pentru art.6, semnalăm că, de regulă, enumerările trebuie marcate cu ajutorul literelor alfabetului. În cazul în care acestea sunt insuficiente pentru a marca toate enumerările, se poate folosi și sistemul de marcare cu ajutorul cifrelor, astfel cum s-a procedat la art.3, însă cifrele nu trebuie încadrate cu paranteză, ci urmate de un punct.

8. Având în vedere că la pct.9 se propune modificarea în întregime a art.6, dispoziția de la **pct.10** care se referă la abrogarea alin.(2) al art.6 urmează a se elimina, ceea ce implică renumerotarea în mod corespunzător a punctelor art.I.

9. La **pct.16**, în textul propus pentru **alin.(4) al art.19**, deoarece abrevierea ADAMS este definită la **art.3 pct.1**, este suficientă utilizarea formei abreviate, fără explicitarea sa.

10. La **pct.20**, în textul propus pentru **alin.(3) al art.21<sup>4</sup>**, pentru respectarea rigorilor de redactare a actelor normative , sugerăm revederea sintagmei „orice **rezultate ... vor fi descalificate**”.

11. La **pct.21**, pentru claritatea normei, este necesară menționarea Titlul din care face parte Capitolul V. În cazul de față, este vorba de **Titlul II**, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

12. La **pct.24**, în textul propus pentru **alin.(10) al art.24**, din considerente de redactare, teza a doua a normei trebuie redată în continuarea primei teze, și nu separat, precum în cazul unui alineat distinct.

13. La **pct.34**, în textul propus pentru **art.32<sup>6</sup>**, din considerente de redactare, termenul „articolul” se va scrie „art.”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

14. La **pct.42**, având în vedere că textul propus pentru alin.(1) al art.37 este identic cu cel în vigoare, modificarea acestui element

structural nu este necesară. Prin urmare, intervenția de modificare trebuie făcută doar asupra alin.(2) al art.37, și nu asupra întregului articol.

15. La **pct.43**, cu privire la textul nou propus pentru art.38, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, enumerarea se va marca cu litere mici ale alfabetului, nu cu cifre arabe.

16. La **pct.44**, referitor la textul propus pentru art.39 alin.(1), partea introductivă, pentru rigoare în redactare, sintagma „nu sunt incidente art.47<sup>2</sup> și art.47<sup>7</sup>” se va reda sub forma „nu sunt incidente *prevederile* art.47<sup>2</sup> și art.47<sup>7</sup>”.

Totodată, la norma propusă pentru lit.a), sintagma „literele c) și e)” trebuie redată abreviat „lit.c) și e)”.

17. La **pct.45**, referitor la textul propus pentru art.40, semnalăm că dispozițiile art.2 alin.(2) lit.g) și h), la care se face trimitere, nu se referă la aplicarea de sancțiuni ci la fapte care constituie încălcări ale reglementărilor antidoping. Sugerăm ca trimiterea să se facă la dispozițiile art.39 alin.(3) și (4), care preconizează aplicarea de sancțiuni pentru încălcările faptelor prevăzute la art.2 alin.(2) lit.g) și h).

18. La **pct.54**, propunem revederea textului propus pentru art.47<sup>1</sup> lit.a), deoarece nu se încadrează în economia articolului.

La textul propus pentru **art. 47<sup>2</sup> alin.(2)**, întrucât dispozițiile art.2 alin.(2) lit.c), d) și j) nu se referă la aplicarea de sancțiuni, propunem înlocuirea termenului „sancționate” prin cuvântul „prevăzute”.

La textele propuse pentru **art.47<sup>4</sup>-47<sup>7</sup>**, semnalăm faptul că norma nu este suficient de clară deoarece „măsura înghețării perioadei de suspendare” nu este consacrată în legislație.

19. La **pct.60**, referitor la norma propusă pentru art.50<sup>1</sup>, articol structurat pe două alineate, semnalăm necesitatea marcării primului alineat, astfel: „(1) Procedura soluționării contestațiilor....”.

20. La **pct.64**, cu privire la textul propus pentru art.52<sup>5</sup> alin.(4), sintagma „...a prevederilor art.42 alin.(1)-(2)” se va reda sub forma „...a prevederilor art.42 alin.(1) și (2)”.

Referitor la textul propus pentru art.52<sup>7</sup>, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.121/2006 a suferit, ulterior aprobării prin Legea nr.186/2007, intervenții legislative de natura modificărilor,

după mențiunea referitoare la legea de aprobare, se va reda sintagma „cu modificările ulterioare”.

**21.** La **art.III**, întrucât în forma actuală **art.19** conține numai două alineate, iar prin proiect se propune și abrogarea alin.(2), sugerăm ca norma să dispună modificarea articolului *per ansamblu*, situație în care art.III trebuie reformulat, astfel: „Articolul 19 din Legea nr.104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.451 din 28 iunie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”. Urmează ca textul nou redat să fie marcat prin „Art.19”, ca articol cu alineat unic, iar părțile dispozitive ale pct.1 și 2 să fie eliminate.

  
**PRESEDINTE**  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.716/19.06.2014

O.U.G. nr. 121/2006

M. Of. nr. 1039/28 dec. 2006

**Ordonanță de urgență privind regimul juridic al precursorilor de droguri**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 186/2007

M. Of. nr. 425/26 iun. 2007

1 modificări prin

L. nr. 186/2007

M. Of. nr. 425/26 iun. 2007

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri

*modifică preambulul ordonanței, art. 1 alin. (1) și (4), art. 3, art. 6 alin. (1), art. 8 alin. (1), art. 9, art. 10, art. 11 alin. (1), art. 12 alin. (1), art. 13 alin. (1) lit. b), d) și e), art. 18, art. 22;  
abrogă art. 29*

2 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 22, art. 25;  
abrogă art. 23 și 24*

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

L. nr. 143/2000

M. Of. nr. 362/3 aug. 2000

Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVIII/2005 - M.Of. nr. 285/29 mar. 2006 (art. 2-10, art. 17 alin. (1)); v. Decizia Î.C.C.J. nr. XVI/2006 - M. Of. nr. 7/5 ian. 2007 (art. 2-10); Decizia Î.C.C.J. nr. 38 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 2-9, art. 10);

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 163/6 mar. 2014

Lege privind prevenirea și combaterea traficului și consumului  
ilicit de droguri

2 modificări prin

L. nr. 51/2014

M. Of. nr. 322/5 mai 2014

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000  
privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilic it  
de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr.  
339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și  
preparatelor stupefiante și psihotrope

introduce lit. p) și q) la art. 1, alin. (1\_1) -  
(1\_5) la art. 23;

modifică și completează tabelele nr. I , II ș.  
III

L. nr. 227/2006

M. Of. nr. 518/15 iun. 2006

**Lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport**

Notă: (în cuprinsul actelor normative în vigoare se înlocuiește: Agenția Națională Antidoping cu Agenția Națională Anti-Doping; Agenția Mondială Antidoping cu Agenția Mondială Anti-Doping; Codul Mondial Antidoping cu Codul Mondial Anti-Doping.)

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 147/27 feb. 2014

Lege privind prevenirea și combaterea dopajului în sport

↓ ant. 19.