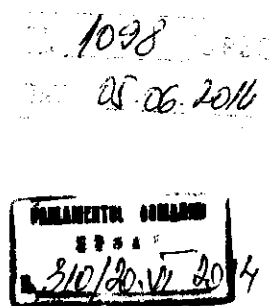




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității*”, inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov și de un grup de parlamentari PSD și PNL (Bp. 98/2014).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Ordonanței Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii sancțiunii închisorii contravenționale, sancțiune ce a fost eliminată prin dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale*.

Conform *Expunerii de motive*, soluțiile preconizate au drept scop „*reducerea numărului contravențiilor și în subsidiar scăderea numărului faptelor cetățenilor de încălcare a prevederilor legii.*”

II. Observații

1. Potrivit art. 23 alin. (13) din *Constituția României, republicată*, ”sanctiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură penală.”

Această prevedere constituțională exclude, prin urmare, posibilitatea reglementării și aplicării unor sancțiuni privative de libertate pentru faptele de orice natură care nu aparțin ilicitului penal, excluzându-se, astfel, posibilitatea ca în dreptul român să fie reglementată și aplicată închisoarea contravențională – singura sancțiune extrapenală privativă de libertate.

Eliminarea sancțiunilor privative de libertate pentru faptele care nu sunt incriminate a permis evidențierea diferențelor de gravitate care există între faptele penale și cele contravenționale, pe de o parte, iar, pe de altă parte, a permis extinderea aplicabilității unei alte sancțiuni, specifice sistemelor sancționatorii moderne, și anume prestarea unei activități în folosul comunității.

De asemenea, având în vedere regimul general al contravențiilor în România, considerăm că o eventuală prevedere în dreptul intern a unei sancțiuni cu închisoarea contravențională nu ar fi conformă cu cerințele Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Sanctiunea închisorii este, prin natura sa, cea mai gravă sancțiune care poate fi aplicată în prezent unei persoane, iar, în acest context, ea se justifică doar pentru cele mai grave încălcări ale legii, încălcări care aduc o atingere gravă unor valori sociale importante ocrotite prin *Constituție* și care intră, așa cum arătat mai sus, în sfera ilicitului penal. Cu alte cuvinte, dacă o faptă este atât de gravă încât să poată fi sancționată cu privare de libertate, atunci ea trebuie reglementată, conform standardelor constituționale și celor ale CEDO, ca infracțiune și nu ca abatere administrativă.

Pe de altă parte, faptele pe care legiuitorul a optat să le sancționeze pe tărâm administrativ au, prin natura lor, o gravitate redusă față de cele de natură penală, motiv pentru care aplicarea unor sancțiuni privative de libertate în aceste cazuri apare ca o măsură excesivă și nejustificată, contrară standardelor CEDO și *Constituției României*.

2. Potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, cu

modificările și completările ulterioare, "Normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, precum și la elaborarea și adoptarea actelor normative ale celorlalte autorități cu asemenea atribuții."

Totodată, la art. 64 alin. (3) prima teză din *Legea nr. 24/2000* se dispune că *"Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv."*

În contradicție cu normele de tehnică legislativă redate mai sus, menționăm faptul că în tot cuprinsul prezentei inițiative legislative se propune introducerea unor prevederi care au fost abrogate, iar în unele cazuri și modificarea acestora (de ex. art. 11, 12, 14).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului