

CONSILIUL FISCAL

București - România, Casa Academiei, Calea 13 Septembrie Nr. 13, Sector 5,
Telefon/fax: 40-21-3188106, Telefon: 40-21-3188106/3544, www.consiliulfiscal.ro

Nr. 120/ 30.09.2014

Către: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Domnului Ministru delegat pentru buget DARIUS BOGDAN
VÂLCOV**

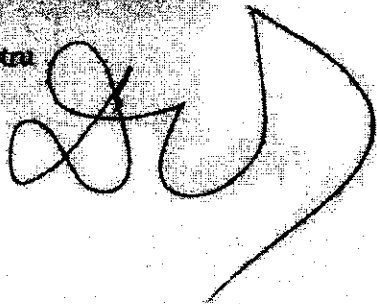
Domnule Ministru,

Ca răspuns la adresa dumneavoastră nr. 19836 din data de 26.09.2014 prin care solicitați opinia Consiliului fiscal cu privire la proiectul de rectificare a Bugetului general consolidat pe anul 2014, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea responsabilității fiscale-bugetare nr. 67/2010, vă transmitem opinia Consiliului fiscal cu privire la proiectul celei de-a doua rectificări a bugetului general consolidat pe anul 2014.

Cu deosebită considerație,

Președinte Consiliul fiscal,

Ionuț Dumitru



Opinia Consiliului fiscal cu privire la proiectul celei de-a doua rectificări a bugetului general consolidat pe anul 2014

În ziua de 26.09.2014, orele 6:57 PM, Ministerul Finanțelor Publice a trimis Consiliului fiscal, prin adresa nr. 19836/26.09.2014, proiectul celei de-a doua rectificări a Bugetului general consolidat pe anul 2014, Nota de fundamentare și proiectul Ordonanței Guvernului cu privire la rectificarea bugetului de stat, precum și Nota de fundamentare și proiectul Ordonanței Guvernului pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2014, solicitând în temeiul art. 40, alin. 2 din Legea nr. 69/2010 opinia Consiliului fiscal cu privire la acestea. Intenția Guvernului fiind aceea de a aproba proiectul de act normativ în ședința de guvern din 30 septembrie 2014, Consiliul fiscal se vede din nou pus în situația de a nu avea la dispoziție decât o zi lucrătoare pentru redactarea și aprobarea opiniei sale. În plus, este dificil de imaginat cum va putea Guvernul să se achite de obligațiile legale, care îi revin conform art. 40 alin. 4 al Legii responsabilității fiscal-bugetare cu modificările și completările ulterioare (LRFB), de a analiza în procesul aprobării proiectului de rectificare bugetară opinia Consiliului fiscal altfel decât dintr-o perspectivă strict formală. Consiliul fiscal se vede astfel nevoit să revină asupra recomandărilor emise în urma analizei proiectului de a elabora proiectele de acte normative și de a pune la dispoziția Consiliului Guvernului informații necesare cu cel puțin o săptămână înainte de ședința de Guvern dedicată aprobării documentelor astfel încât să îi poată fi oferit atât Consiliului fiscal, cât și Guvernului, un interval de timp necesar pentru redactarea opiniilor, respectiv pentru analiza și internalizarea bugetară a recomandărilor Consiliului în ședința dedicată aprobării proiectelor de acte normative. În plus, art. 5 alin. 1 pct. 1. din Legea nr. 69/2010 prevede că „Guvernul și autoritatea publică locală au obligația de a face publice și de a menține în dezbateră un interval de timp necesar pentru informarea națională ce permite evaluarea modului de implementare a proiectelor financiare și bugetare, rezultatelor acestora și a stării finanțelor publice centrale și locale.”

Coordonatele proiectului cetăii de război: proiect de lege – respectarea regulilor fiscale

Comparativ cu bugetul aprobat în anul 2016, în cadrul bugetare, veniturile bugetului general consolidat (BGC) scad cu 1,36 miliarde de lei, în timp ce cheltuielile cu 1,37 miliarde de lei, astfel încât deficitul BGC este practic egal cu anul precedent (1,41 de milioane de lei); având în vedere scăderea cu 5,72 milioane de lei a veniturilor dintr-unul din categoriile de plăți, deficitul primar al BGC este crescut cu 5,72 milioane de lei. Cheltuielile de personal se reduc de asemenea în cadrul bugetului, în primul rând datorită nivelului bugetat în primul plan de rectificări bugetare, respectiv de 12 milioane de lei. Art. 8 lit. b) p.c), art. 16 și art. 18 din Legea 4 ale LRFB stipulează că reducerea personalului este posibilă doar în cazul în care bugetul este însoțit de o lege companion privind planificarea bugetare pentru anul în curs, pentru primar al BGC, cheltuielile totale nete de asistență financiară din planul bugetar bugetar și a altor donații, precum și pentru cheltuielile de personal, reducerea din planul cheltuielilor totale cu scopul rectificărilor bugetare fiind prevăzută doar în cazul în care aceasta se referă exclusiv la plata serviciului

Coordonatele cetii de-a doua republica hugarie - theoriele hugarie

Consiliul fiscal apreciază deosebit de înalt activitatea întreprinsă cu privire la estimarea veniturilor din fondul european pentru dezvoltare regională, în funcție de nivelul cheltuielilor aferente proiectelor de dezvoltare regională. În acest sens, trebuie construit de jos în sus, pornind de la proiectele de dezvoltare regională, un proces de evaluare în ceea ce privește efectele de agregare ale proiectelor de dezvoltare regională, în urma agregării unui volum dat de proiecte de dezvoltare regională, rezultând un agregat de dezvoltare regională, incluzând aici și proiectele de dezvoltare regională care sunt eligibile și proiectele neeligibile al căror agregat este eligibil. Acest agregat este în funcție de nivelul de agregare. În cazul propunerii comunei de dezvoltare regională, veniturile de fondul european agregate sunt preconizate a constitui o pondere de cel puțin 10% din veniturile totale de dezvoltare regională, în timp ce agregatul de dezvoltare regională sareu o pondere decedentă de cel puțin 10% din totalul de ordin de mărime

(-2455 milioane lei), ceea ce în mod evident este de natură să conducă la o contribuție semnificativă în sensul revizuirii descendente a deficitului bugetar. Din perspectiva Consiliului fiscal, există două explicații posibile în acest caz. Prima explicație ar fi cea în care reducerea consemnată la nivelul veniturilor din fonduri post-aderare corespunde abandonării unor proiecte de investiții pentru care quantumul de cheltuieli neeligibile reprezintă circa 87% din valoarea proiectului, ceea ce, deși teoretic posibil, pare improbabil. A doua explicație posibilă ar fi cea în care reducerea consemnată de cheltuieli este rezultatul utilizării unui tampon (rezerve) de cheltuieli inclus în construcția bugetară inițială în vederea încadrării în ținta de deficit în eventualitatea unor evenimente neprevăzute care, deși o dovadă de prudență, apare drept îndreptățiat din perspectiva construcției unui buget transparent. Având în vedere cele de mai sus, Consiliul fiscal constată oportunitatea clarificării din partea MFP.

De asemenea, Consiliul fiscal specifică că realocările operate în interiorul categoriei de cheltuieli cu investiții - în urma abandonării unor proiecte de investiții cu finanțare europeană nerambursabilă ori cu finanțare rambursabilă, precum și reducerii cheltuielilor destinate lucrărilor de întreținere și rețineră ale CNAIR concomitent cu suplimentarea alocațiilor de cheltuieli de capital în cadrul bugetelor locale - nu sunt conforme cu principiul alocării resurselor spre proiecte prioritare caracterizate de un raport cost-beneficiu cât mai favorabil și cu un impact economic maxim, mai ales având în vedere rezultatele exercitiului de evaluare al portofoliului de fonduri de investiții prin prisma acestor criterii realizat în anii precedenți.

În plus, ar fi fost de așteptat ca reducerea CAS să genereze, în contrapartidă față de impactul negativ la nivelul veniturilor din taxe și contribuzii, și o reducere a agregatului de cheltuieli de personal, care în urma reducerii veniturilor de angajator (investitor) ar fi trebuit să fie de circa 270 milioane lei. Lipsa unei intervenții de rectificare indică însă o reducere marginală a anvelopei salariale de peste 20 milioane lei, ceea ce înseamnă că reducerea așteptată a fost însoțită de alocări suplimentare de personal în cadrul aceleiași categorii.

Opțiunile și recomandările formulate mai sus de Consiliul fiscal au fost aprobate de Președintele Consiliului fiscal, conform prevederilor art. 93, alin (2), lit. d) din Legea nr. 69/2010 cu modificările și completările ulterioare, și sunt însoțite de către membrii Consiliului, prin vot, în ședința din data de 30 septembrie 2014.

30 septembrie 2014

Președinte Consiliul fiscal

IONUȚ DUMITRU



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Income tax on profits											
Income tax on profits	35,734.9	35,734.9	35,734.9	0	35,734.9	35,734.9	0	35,734.9	-551.5	-651.8	190.5
Income tax on profits	11,890.8	11,890.8	11,890.8	0	11,890.8	11,890.8	0	11,890.8	622.5	613.0	190.5
Income tax on profits	24,000.0	24,000.0	24,000.0	0	24,000.0	24,000.0	0	24,000.0	-1,274.0	-1,274.0	0.0
Income tax on profits	1,345.0	1,345.0	1,345.0	0	1,345.0	1,345.0	0	1,345.0	0.0	0.0	0.0
Income tax on profits	5,000.2	5,000.2	5,000.2	0	5,000.2	5,000.2	0	5,000.2	1,250.4	1,210.3	-48.9
Income tax on profits	11,890.8	11,890.8	11,890.8	1,442	11,890.8	11,890.8	1,551,198	11,890.8	-870.8	-380.3	493.1
Income tax on profits	24,000.0	24,000.0	24,000.0	1,342	24,000.0	24,000.0	1,551,198	24,000.0	-1,790.6	-1,205.4	544.8
Income tax on profits	1,345.0	1,345.0	1,345.0	0	1,345.0	1,345.0	0	1,345.0	12.1	12.0	-0.1
Income tax on profits	5,000.2	5,000.2	5,000.2	0	5,000.2	5,000.2	0	5,000.2	808.0	858.0	50.0
Income tax on profits											
Income tax on profits	2,804.9	2,804.9	2,804.9	0	2,804.9	2,804.9	0	2,804.9	54.1	-47.5	-101.6
Income tax on profits	623.0	623.0	623.0	0	623.0	623.0	0	623.0	3.0	3.0	0.0
Income tax on profits	813.0	813.0	813.0	0	813.0	813.0	0	813.0	-29.0	-28.0	1.0
Income tax on profits	17,770.0	17,770.0	17,770.0	50	17,770.0	17,770.0	55,761	17,770.0	-503.6	-1,513.2	-1,009.5
Income tax on profits	17,770.0	17,770.0	17,770.0	0	17,770.0	17,770.0	0	17,770.0	707.8	258.2	-451.8
Income tax on profits	623.0	623.0	623.0	0	623.0	623.0	0	623.0	1,080.2	1,080.2	0.0
Income tax on profits	34.0	34.0	34.0	0	34.0	34.0	0	34.0	10.0	10.0	0.0
Income tax on profits	14,551.5	14,551.5	14,551.5	0	14,551.5	14,551.5	0	14,551.5	-18.2	-310.0	-300.0
Income tax on profits	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Income tax on profits	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Income tax on profits											
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-22.3	-22.3	-1,543.4
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0.0
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-487.5	-487.5	-472.3
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-54.5	-54.5	195.2
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-1,760.9	-1,760.9	-2,052.5
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	251.0	492.1	241.1
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	500	182.5	132.5
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	0.0	-2,455.5	-2,455.5
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-0.2	-59.5	-59.3
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-2	78.4	88.6
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	289.0	666.0	367.1
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-56.5	-507.7	-451.2
Income tax on profits	1,543.4	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	1,543.4	0	1,543.4	-228.5	141.4	369.9
Income tax on profits	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Income tax on profits	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0

Sursa: Ministerul Finantelor Publice

