



AVIZ
**referitor la proiectul Legea bugetului de
stat pe anul 2015**

Analizând proiectul **Legea bugetului de stat pe anul 2015**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 12.12.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect stabilirea bugetului de stat pe anul 2015, cuprinzând veniturile pe capitole și subcapitole, și cheltuielile pe destinații și pe ordonatori principali de credite, detaliate pe părți, capitole, subcapitole, paragrafe, respectiv titluri, articole și alineate, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii.

Bugetul de stat se stabilește la venituri în sumă de 107.613,0 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 126.722,5 milioane lei, cu un deficit de 19.109,5 milioane lei.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, legea urmând a fi adoptată în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului, potrivit art.65 alin.(2) lit.b) din Constituția României, republicată.

2. La **art.4**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„Art.4. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă suma de 16,860,3 milioane lei, defalcată pentru bugetele locale, astfel:”.

3. Întrucât la **art.4 lit.a)** este prevăzută o singură sumă, partea introductivă a **art.5 alin.(1)** sugerăm să fie reformulată, astfel:

„Art.5. - (1) Suma defalcată din taxa pe valoarea adăugată prevăzută la art.4 lit.a) este destinată:”.

În același mod se vor reformula și normele prevăzute la **alin.(3) și (4)**.

La **alin.(3) lit.b)**, pentru concordanță cu dispozițiile Codului de procedură civilă, sintagma „hotărâri judecătorești” se va reda sub forma „hotărâri judecătorești **definitive**”. Reiterăm observația și pentru **art.52 alin.(1)**.

La **lit.c)**, pentru un limbaj juridic adecvat, expresia „în baza prevederilor” se va înlocui cu sintagma „potrivit dispozițiilor”.

La **alin.(4)**, având în vedere că drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație, precum și programul de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli se aplică în toată țara, nu doar pentru municipiul București, este necesară revederea mențiunii „se repartizează pe sectoare și municipiul București”, din partea finală a textului.

4. La **art.5 alin.(7)**, pentru precizia normei, este necesar să se redea numărul Ordonanței de urgență a Guvernului privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015.

5. La **art.16 alin.(1)**, trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică, este necesar a fi completată cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.109/2008, cu modificările și completările ulterioare”.

6. La **art.27 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „termenul de scadență prevăzut în hotărârile Guvernului” cu sintagma „termenul de scadență prevăzut prin hotărâri ale Guvernului”.

7. La **art.30**, semnalăm faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 va fi abrogată începând cu 1 ianuarie 2015 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014.

8. La **art.42 alin.(1)**, pentru identificarea completă a actului normativ la care se face referire, în text se va scrie „... la art.105, art.113 și art.114 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **art.43**, după titlul și numărul Legii nr.69/2010 se va insera sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.


dr. Dragomir ILESCU

București
Nr.1342/12.12.2014