

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul
unitar de pensii publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B166 din 02.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect **modificarea art.55 alin.(1) lit.a¹)** din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

Intervenția legislativă propusă, constă în modificarea tabelului nr.1¹ și are în vedere scăderea stagiului de cotizare realizat în grupa 1 de muncă de la 6 ani cât este în prezent, la 5 ani, în vederea reducerii vârstelor standard de pensionare pentru persoanele care au realizat stagiul complet de cotizare.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, potrivit prevederilor art.55 alin.(1) lit.a¹), persoanele care au realizat stagiul complet de cotizare au dreptul la pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea vârstelor standard de pensionare „conform tabelului nr.1¹, în situația în care au realizat stagii de cotizare în grupa I de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, cu excepția celor realizate în activitățile care, conform **prevederilor art.30 alin.(1)**, sunt încadrate în condiții speciale”.

Semnalăm că, prin prezenta propunere legislativă inițiatorii fac trimitere la prevederile **art.20 alin.(1)** din Legea nr.263/2010, unde este prevăzut faptul că „*Bugetul asigurărilor sociale de stat cuprinde veniturile și cheltuielile sistemului public de pensii*”.

Prin urmare, sugerăm inițiatorilor să reanalizeze soluția propusă, având în vedere motivația din Expunerea de motive.

4. În considerarea celor de mai sus, se rețin următoarele observații și propuneri:

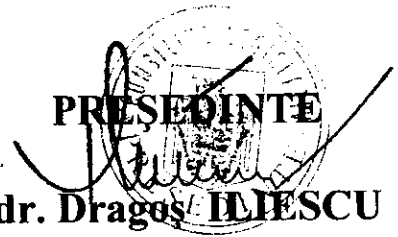
a) La **titlu**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea, astfel:

„Lege pentru modificarea art.55 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii”

b) La **articolul unic**, propunem următoarea redactare:

„**Articol unic.** - La articolul 55 alineatul (1) litera a¹) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, **tabelul nr.1¹** se modifică și va avea cu următorul cuprins:

(În continuare, se va reda tabelul propus de inițiatori).


PREȘEDINTE
dr. Dragoș IONESCU

București
Nr. 494/29.04.2014

Lege privind sistemul unitar de pensii publice

Notă: v. Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale devine Casa Națională de Pensii Publice; D.C.C. nr. 297/2012 - M. Of. nr. 309/9 mai 2012 (art. 196 lit. j));

1 promulgată prin D. nr. 1224/2010 M. Of. nr. 852/20 dec. 2010
Decret pentru promulgarea Legii privind sistemul unitar de pensii publice

2 modificări prin O.U.G. nr. 117/2010 M. Of. nr. 891/30 dec. 2010
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale
aprobată cu modificări prin L. nr. 303/2013 M. Of. nr. 709/19 nov. 2013

modifică art. 3 alin. (1) lit. f), art. 7, art. 27 alin. (1) lit. c) și e), art. 27 alin. (3), art. 33, art. 34, art. 35 alin. (1), art. 37, art. 39, art. 40, art. 42, art. 44, art. 48 alin. (1), art. 98 alin. (5), art. 129 alin. (1) lit. c), art. 175; introduce lit. d) la art. 6 alin. (1) pct. 1; abrogă art. 6 alin. (1) pct. VI, art. 11 alin. (5), (6) și (7), art. 31 alin. (9), art. 32 alin. (6)

3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar

prorogă termenul de la art. 193 alin. (2) până la 1 ianuarie 2013

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 297/2012 M. Of. nr. 309/9 mai 2012
Decizia nr. 297 din 27 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

art. 196 lit. j), în măsura în care se aplică și consilierilor de conturi

5 modificări prin D.C.C. nr. 297/2012 M. Of. nr. 309/9 mai 2012
Decizia nr. 297 din 27 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 196 lit. j) (termenul se împlinește la data de 23 iunie 2012), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituția României

6 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

modifică, la 1 septembrie 2012, art. 155

Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referințele din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat". Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

7 modificări prin D.C.C. nr. 680/2012 M. Of. nr. 566/9 aug. 2012
Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

suspendă pentru o perioadă de 45 zile sintagma „în raport cu vârsta, conform tabelului nr. 3” din cuprinsul art. 73 alin. (1) (termenul se împlinește la 22 septembrie 2012) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

8	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 680/2012 Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	M. Of. nr. 566/9 aug. 2012	<i>sinagima „în raport cu vârsta, conform tabelului nr. 3” din cuprinsul art. 73 alin. (1)</i>
9	modificări prin	O. U. G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
10	modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 143</i>
11	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 956/2012 Decizia nr. 956 din 13 noiembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 și 151 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	M. Of. nr. 838/12 dec. 2012	<i>dispozițiile art. 151 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care se interpretează că nesoluționarea contestațiilor și necomunicarea în termenul legal a hotărârilor Comisiei Centrale de Contestații, respectiv ale comisiilor de contestații care funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului Român de Informații nu împiedică accesul la justiție.</i>
12	modificări prin	O.U.G. nr. 1/2013 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice aprobată prin L. nr. 3/2013	M. Of. nr. 53/23 ian. 2013 M. Of. nr. 93/14 feb. 2013	<i>modifică art. 102 alin. (2) - (4), art. 170; introduce alin. (2_1) la art. 102; stabilește valoarea punctului de pensie pentru 2013</i>
13	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
14	modificări prin	L. nr. 3/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	M. Of. nr. 93/14 feb. 2013	<i>aprobă O.U.G. nr. 1/2013</i>
15	modificări prin	L. nr. 37/2013 Lege pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	M. Of. nr. 131/12 mar. 2013	<i>modifică art. 73, art. 76, art. 104 alin. (3) lit. a), art. 196 lit. j); abrogă art. 3 alin. (1) lit. s)</i>
16	modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>



2/5685/09.12.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Biroul permanent al Camerei Deputații.

Inițiative legislative

Nr. 825 din 09.12.2014.

PREȘEDINTE

București, 9 decembrie 2014
Nr.L.382/2014, L.386/2014, L.388/2014,
L.414/2014.

Domnului

VALERIU ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

În temeiul articolului 75 alineatul (3) din Constituția României, republicată, vă trimitem, spre dezbateră, următoarele propuneri legislative:

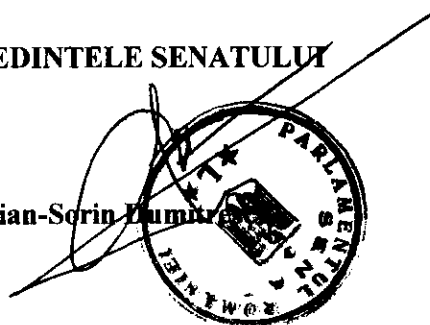
- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European (L.382/2014);*
- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (L.386/2014);*
- *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției (L.388/2014);*
- *propunerea legislativă – Legea zootehniei (L.414/2014).*

Aceste propuneri legislative au fost *respinse* de Senat, în ședința din 9 decembrie 2014, în calitate de *primă Cameră sesizată*.

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit articolului 75 alineatele (1) și (3) din Constituția României, republicată, cu privire la propunerile legislative menționate, Camera Deputaților este *Cameră decizională*.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu





Biroul permanent al Senatului
Bp 173 / 1.04.2014

Parlamentul României

Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
5 4 4 7
382/10.03.2014

Grupul parlamentar al Partidului Poporului – Dan Diaconescu

Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Nr. 216 din 25.03.2014

Către:

BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

În temeiul art.92 din Regulamentul Camerei Deputaților și în baza art.75 din Constituția României, vă înaintez propunerea legislativă **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**, însoțită de expunerea de motive, în vederea dezbaterii și adoptării.

Inițiator

Deputat Tudor Chiriac

EXPUNERE DE MOTIVE

Obiectivul acestui proiect legislativ este creșterea participării la alegerile europarlamentare. Scăderea numărului de semnături pentru înscrierea în cursa electorală dă șansa tuturor candidaților să participe în mod democratic la procesul electoral și permite alegătorilor să aleagă în mod direct pe cei care le vor reprezenta interesele în Parlamentul European.

România are cel mai restrictiv sistem electoral pentru alegerile europarlamentare.

Practicăm un sistem electoral proporțional cu listă de partid închisă (lista este blocată iar candidații aleși în ordinea hotărâtă de partid), cu o singură circumscripție națională și cu un prag electoral (maxim admis) de 5% din totalul voturilor valabil exprimate la nivel național. Este un sistem anchilozat și necompetitiv ce duce la oferte electorale irelevante, absenteism și non-combat.

Participarea la alegeri condiționată de un număr record de semnături și existența coeficientului electoral în obținerea mandatului descurajează sau elimină candidații independenți și partidele mici.

Doar pentru înscrierea candidaturii este necesară strângerea unui număr impresionant de semnături: 100.000 per candidat independent și respectiv 200.000 pentru un partid.

Pentru comparație, cele mai multe state membre nu impun astfel de limitări sau dacă o fac, solicită 3.000, 5.000, 10.000 de semnături în funcție de mărimea populației. Extremele sunt reprezentate de Suedia, ce nu impune niciun fel de condiții, de Danemarca și Spania, ce nu permit candidaturile independente și de Ungaria și Italia, ce impun un număr de 20.000 sau 30.000 de semnături pentru candidaturile independente la o populație de 10 milioane, respectiv 60 de milioane de locuitori.

În plus, pentru a obține mandatul, un candidat independent din România trebuie să aibă un scor electoral egal sau mai mare cu coeficientul electoral.

Se ajunge la situația în care un candidat independent are nevoie pentru a participa la alegeri de un număr de semnături similar cu numărul de voturi necesar pentru a fi ales. Acest sistem electoral a făcut ca în 2009 un candidat independent să poată participa la alegeri doar după ce a strâns 100.000 de semnături și să fie ales cu 120.000 de voturi.

De aceea, legea și condițiile de participare a unui candidat independent la europarlamentare trebuie modificate pentru a armoniza condițiile de participare ale partidelor politice, numărul de candidați ai unui partid și numărul de semnături necesare candidaților independenți.

Corelând dispozițiile alineatului (9) al articolului 16 al legii 33/2007 care stabilește că „**numărul de candidați** de pe fiecare listă poate fi cu cel mult 10 mai mare decât numărul mandatelor la care are dreptul România în Parlamentul European”- adică în jur de 40, cu cele ale alineatului (4) ale aceleiași legi ce precizează că pentru a putea fi înregistrate „la Biroul Electoral Central, **listele de candidați** propuse de partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alianțele electorale **trebuie însoțite** de o listă cuprinzând **cel puțin 200.000 de susținători**”, propunem modificarea alineatului (1) al articolului 17, ce reglementează **numărul de semnături necesare unei candidaturi independente**, în sensul reducerii de la 100.000, cum este în prezent, la **cel puțin 5.000**, adică similar celor necesare fiecăruia din cei 40 de candidați aflați pe lista unui partid politic obligat să strângă 200.000 de semnături.

Deputat Tudor Ciuhodaru





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

LEGE

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 33/2007
privind
organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**

Parlamentul României adoptă prezenta lege:

Articol unic: Legea nr. 33/20067 privind **organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European** republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012 se modifică și se completează după cum urmează:

(1) Articolul 17 , alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins :

„Poate candida ca independent cetățeanul român sau cetățeanul altui stat membru al Uniunii Europene care are dreptul de a fi ales și este susținut de cel puțin 5000 de alegători. Cererea de admitere a candidaturii independente se depune la Biroul Electoral Central, în 4 exemplare, însoțită de un exemplar al listei de susținători, cu cel puțin 60 de zile înainte de ziua de referință.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2) din Constituția României, republicată, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE

CAMEREI DEPUTAȚILOR

Valeriu Ștefan ZGONEA

PREȘEDINTELE

SENATULUI

Călin POPESCU-TĂRICEANU



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea
alegerilor pentru Parlamentul European**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B173 din 10.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.17 alin.(1) din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul diminuării numărului de semnături necesare unui candidat independent sau unui partid politic pentru depunerea candidaturii la alegerile pentru Parlamentul European.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.a) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, prezenta propunere legislativă prezintă tangență cu reglementările statuate la nivelul Uniunii Europene subsumate conceptului de *Cetățenie Europeană*, în segmentul legislativ - *Europa cetățenilor*, sectorul - *Dispoziții instituționale - Parlamentul European*.

La nivelul dreptului originar al Uniunii Europene, se impune a menționa că Parlamentul European este exponentul cetățenilor

europeni, compus din reprezentanții popoarelor statelor reunite în cadrul Uniunii, aleși prin sufragiu universal direct, pentru o perioadă de 5 ani, conform unei **proceduri uniforme** în toate statele sau conform unor **principii comune** tuturor statelor.

Totodată, ca o consecință a **fundamentării conceptului de cetățenie europeană**, normele dreptului originar al Uniunii Europene statuează inclusiv asupra **dreptului oricărui cetățean al Uniunii**, rezident într-un stat membru, fără a fi un cetățean al statului respectiv, **de a alege și de a fi ales în cadrul alegerilor pentru Parlamentul European** de la nivelul statelor membre în care își are reședința, în **aceleași condiții ca și cetățenii aceluia stat**.

Pe aceste **două coordonate legislative** consfințite în cadrul Tratatului privind Uniunea Europeană și al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene, **legislația derivată în domeniu aprofundează și detaliază aceste problematice, consacrand în aplicarea normelor originare, reglementări europene corespunzătoare**.

Astfel, semnalăm existența, la nivelul **dreptului derivat al Uniunii Europene**, a **Deciziei nr.76/787/CECA, CEE, EURATOM** a Reprezentanților statelor membre reuniți în cadrul Consiliului referitoare la *Actul privind alegerea reprezentanților în cadrul Adunării prin sufragiu universal direct*, act modificat prin **Decizia nr.2002/772/CE, EURATOM** a Consiliului din 25 iunie 2002 și din 23 septembrie 2002. În plus, **Directiva nr.93/109/CE a Consiliului din 6 decembrie 1993** stabilește modalitățile de exercitare a *dreptului de vot și a eligibilității* în cadrul alegerilor pentru Parlamentul European, de către cetățenii Uniunii Europene, **rezidenți într-un stat membru, și care nu sunt resortisanți ai aceluia stat**.

Menționăm că atât **Decizia nr.2002/772/CE, EURATOM**, cât și **Directiva nr.93/109/CE** au fost transpuse, cu *caracter integral*, la nivelul legislației naționale de profil, prin adoptarea **Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**.

Prin proiect se propune **diminuarea numărului de semnături necesare depunerii candidaturii de către candidați independenți**, de la 100000 la 5000 de semnături, o problemă ce se înscrie în sfera **exclusivă de reglementare a statelor membre ale Uniunii Europene**. Consacrarea acestui **drept exclusiv de apreciere** derivă din competența expresă conferită de legislația europeană în materie statelor uniunii, menită a completa normele europene minimale ce

statuează asupra **principiilor procedurii electorale**, conform **specificităților** sistemelor electorale ale statelor membre, în condițiile aplicării aceluiași **tratament juridic rezidenților**, ca și **naționalilor**.

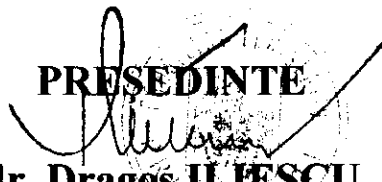
În raport cu principalele exigențe ale organizării și desfășurării alegerilor pentru Parlamentul European, statuate la nivelul UE, propunerea legislativă de micșorare a numărului de semnături aferente depunerii candidaturilor de către candidații independenți, nu este restricționată de niciun impediment european, **competența de reglementare intrând în sfera exclusivă de apreciere a legiuitorului național**.

3. Pentru corecta redare a obiectului de reglementare, **titlul și partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulate, astfel:

„Lege pentru modificarea art.17 alin.(1) din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European

Articol unic. - Alineatul (1) al articolului 17 din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.627 din 31 august 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, urmând ca sintagma „(1) Articolul 17, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:” să fie eliminată.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 526 / 8.05.2014

Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 627/31 aug. 2012

Lege privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru
Parlamentul European

526.

2 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică art.
52 alin. (5), art. 53 lit. n) și r);
abrogă art. 55-64

3 modificări prin

O.U.G. nr. 4/2013

M. Of. nr. 68/31 ian. 2013

Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul
de procedură civilă, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative conexe

prorogă termenul de intrare în vigoare a
Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie
2013

aprobată cu modificări și
completări prin L. nr. 214/2013

M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

4 modificări prin

L. nr. 214/2013

M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru
punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de
procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea
unor acte normative conexe

aprobă cu modificări și completări O.U.G.
nr. 4/2013

5 modificări prin

O.U.G. nr. 4/2014

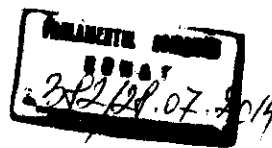
M. Of. nr. 111/13 feb. 2014

Ordonanță de urgență privind operaționalizarea Registrului
electoral și pentru modificarea Legii nr. 33/2007 privind
organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul
European, precum și unele măsuri pentru buna organizare și
desfășurare a alegerilor pentru Parlamentul European din anul
2014

modifică art. 11, art. 14 alin. (1) și (2), art.
15 alin. (1) - (5), art. 19 alin. (2), art. 34
alin. (1);
abrogă art. 34 alin. (2) - (6)



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European*”, inițiată de domnul deputat Tudor Ciuhodaru - Grupul parlamentar al PP-DD (**Bp. 173/2014**).

I. Principalele reglementări

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (1) al art. 17 din *Legea nr. 33/2007, privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, republicată, cu modificările ulterioare*, prin reducerea numărului de semnături necesar susținerii unei candidaturi independente de la 100.000 la 5.000.

II. Observații

1. Condiția impusă de art. 17 alin. (1) din *Legea nr. 33/2007*, referitoare la întrunirea unui anumit număr de susținători, nu reprezintă o îngrădire a dreptului de a candida, ci o modalitate de a se asigura un anumit grad de reprezentativitate în rândul electoratului, presupunându-se că cel puțin

persoanele care semnează pe listele respectivului candidat independent îl vor și vota. A se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 61/2010¹.

Instituirea condiției legale privind depunerea listei cu semnături reprezintă o modalitate prin care candidatul la o funcție sau demnitate publică își dovedește potențialul de reprezentativitate și arată, în același timp, preocuparea legiuiitorului de a preveni exercitarea abuzivă a dreptului de a fi ales, pe de o parte, dar și de a asigura, pe de altă parte, accesul efectiv la exercitarea acestui drept persoanelor eligibile comunitar care, într-adevăr, beneficiază de credibilitatea și susținerea electoratului, astfel încât să existe șanse reale de reprezentare a acestuia în forul legislativ european. Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 782/2009².

2. Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia de la Veneția stipulează că *„obligatia de a colecta un anumit număr de semnături pentru prezentarea unei candidaturi nu este, în principiu, incompatibilă cu principiul sufragiului universal”*. Același document menționează că *„legea trebuie să stabilească un număr maxim de semnături care nu trebuie să depășească pragul de 1% din alegători”*.

În condițiile în care, la alegerile pentru Parlamentul European, teritoriul României constituie o singură circumscripție electorală, numărul de 100.000 de susținători pentru admiterea candidaturii unui independent, stipulat de *Legea nr 33/2007*, urmărește înscrierea în cursa electorală a acelor persoane care beneficiază de o reală susținere din partea electoratului și reprezintă o garanție a exercitării dreptului de a fi ales, prin descurajarea eventualelor candidaturi abuzive, de natură să împiedice buna desfășurare și finalizarea procesului electoral.

În sensul că actualele prevederi legale privind numărul minim de susținători nu reprezintă o condiție restrictivă, menționăm că la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2014 au participat 8 candidați independenți.

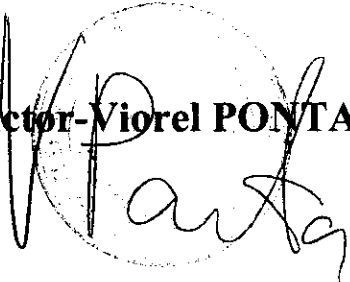
¹ Decizia Curții Constituționale nr. 61/2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.48 alin. (17) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

² Decizia Curții Constituționale nr. 782 /2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.12¹ alin. (1) din Legea nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA


Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului



2/5685/09.12.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Grupul permanent al Camerei Deputaţilor
Iniţiative legislative

Nr. 826 din 09.12.2014

PREŞEDINTE

Bucureşti, 9 decembrie 2014
Nr.L.382/2014, L.386/2014, L.388/2014,
L.414/2014.

Domnului

VALERIU ŞTEFAN ZGONEA
PREŞEDINTELE CAMEREI DEPUTAŢILOR

În temeiul articolului 75 alineatul (3) din Constituţia României, republicată, vă trimitem, spre dezbateri, următoarele propuneri legislative:

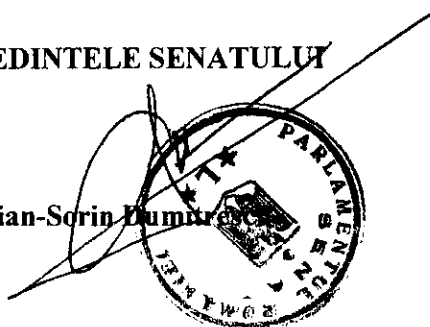
- *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor pentru Parlamentul European (L.382/2014);*
- *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (L.386/2014);*
- *propunerea legislativă privind modificarea şi completarea Legii nr.273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopţiei (L.388/2014);*
- *propunerea legislativă – Legea zootehniei (L.414/2014).*

Aceste propuneri legislative au fost *respinse* de Senat, în ședința din 9 decembrie 2014, în calitate de *primă Cameră sesizată*.

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit articolului 75 alineatele (1) și (3) din Constituția României, republicată, cu privire la propunerile legislative menționate, Camera Deputaților este *Cameră decizională*.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu





**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul parlamentar al Partidului Democrat Liberal

Biroul permanent al Senatului
Bp 177 17.09.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
386/10.VI.2014

Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Nr. 221 din 26.03.2014

Către:

Biroul Permanent al Camerei Deputaților

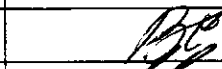
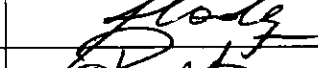
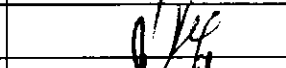
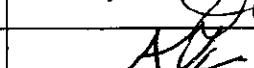
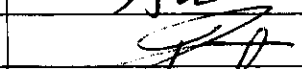
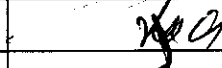
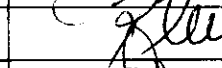
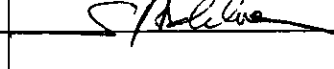
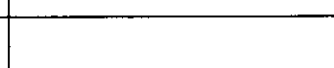
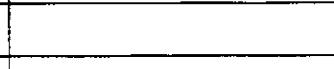
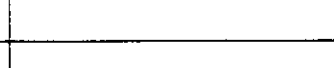
În conformitate cu prevederile art. 74 din Constituția României, republicată, vă înaintăm alăturat, pentru a fi supusă dezbaterii și adoptării, **pentru modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice** spre a fi supusă dezbaterii și aprobării Parlamentului României.

Pentru inițiatori,

Deputat PDL

Claudia Boghicevici

**Tabel cu inițiatorii propunerii legislative pentru
modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind
sistemul unitar de pensii publice**

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	BOGHICEVICI CLAUDIA	PDL	
2.	VIAȘU JULIA LI	PDL	
3.	PIUL ANDREEA	PDL	
4.	URCAN FLORIN	PDL	
5.	Cecler Răzvan	PFC	
6.	SĂMĂRTINEAN CORNEL	PAL	
7.	LUCIAN BODE	PDL	
8.	Popescu Constantin	PAL	
9.	Nozane Alexandru	PDL	
10.	Teodorescu Cotoșin	PDL	
11.	ROBULESCU ROMEO	BDC	
12.	GUDU VASILIU	PDL	
13.	TOAȘEA MIROSLAV	PDL	
14.	IOAN OLTEANU	PDL	
15.	ROBERTA ANASTASE	PDL	
16.	Preda Cezar - Florin	PDL	
17.	ARI ELEANU Paula-Viorica	PDL	
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

EXPUNERE DE MOTIVE

În România sunt mulți pensionari care au avut neplăcuta surpriză să constate că, din diverse motive, datorează bani Casei Naționale de Pensii Publice.

S-a ajuns în această situație din motive neimputabile lor, întrucât nu ei sunt cei care fac calculul pensiei pe care au primit-o, ci angajații Casei Naționale de Pensii Publice, sau cei ai caselor teritoriale de pensii, precum și angajații caselor de pensii sectoriale.

Din neatenție sau din cauza unor modificări repetate asupra legii pensiilor au fost comise erori de calcul pe care statul vrea să le recupereze de la pensionari, care, deși nu au nicio vină pentru aceasta, acum se văd nevoiți să plătească.

Au fost situații în care pensionarii au primit înștiințări cu privire la faptul că sunt obligați să restituie instituției sume chiar și de peste 7.000 de lei individual, în urma calculării greșite a dreptului de pensie, în condițiile în care pensia pe care o primesc lunar este de peste 10 ori mai mică decât suma pe care o au de restituit.

De asemenea, există situații în care pensionarii care au primit sume calculate greșit au vârste destul de înaintate, astfel că până la sfârșitul vieții nu vor reuși să achite integral sumele pe care le datorează la bugetul de stat din motive neimputabile lor.

Mai mult decât atât, pe rolul instanțelor judecătorești sunt deschise foarte multe dosare în care se invocă culpa angajaților Casei Naționale de Pensii Publice, respectiv cei ai caselor teritoriale de pensii, precum și angajații caselor de pensii sectoriale, dar sunt și cazuri în care pensionarii plătesc aceste sume întrucât vârsta și statutul social nu le permite să se adreseze instanței.,

Date fiind cele expuse mai sus, înaintăm prezenta propunere legislativă, astfel încât cei care nu au nicio culpă să nu fie victime ale erorilor comise în sistemul de stat.

Anexăm tabelul cu lista de inițiatori.

**Tabel cu inițiatorii propunerii legislative pentru
modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind
sistemul unitar de pensii publice**

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	BOGHICEVICI CLAUDIA	PDL	BP
2.	VIAȘU IULIANA	PDL	Florescu
3.	PAUL Andrei	PDL	Paul
4.	URCAN FLOREAN	PDL	Urcan
5.	Cușnir Vasile	PRC	Cușnir
6.	SĂMĂRTINEAN CORNEL	PDL	Samartinean
7.	LUCIAN BONE	PDL	Bone
8.	Iascolea Constantin	PDL	Iascolea
9.	Născu Alexandra	PDL	Născu
10.	Teodorescu Cătălina	PDL	Teodorescu
11.	RĂDULESCU ROMEO	PDL	Rădulescu
12.	GUȘU VASILE	PDL	Gușu
13.	TOAȘA MIRCEA	PDL	Toașa
14.	IOAN OLTEAN	PDL	Ioan
15.	ROBERTA ANASTASE	PDL	Roberta
16.	Preda Cezar - Florin	PDL	Preda
17.	AMELEANU Lăduța - Maria	PDL	Amelianu
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**Pentru modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind
sistemul unitar de pensii publice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. Articolul 179 din Legea nr. 263/2010 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolului 179 se modifică și se completează cu următorul conținut:

(1) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari numai în cazurile în care vina pentru încasarea acestor sume nu aparține angajaților CNPP, respectiv angajații caselor teritoriale de pensii, precum și angajații caselor de pensii sectoriale

2. După alineatul (1) al articolului 179, se introduc două noi alineate, alineatul (1¹) și (1²), cu următorul conținut:

(1¹) Sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, în condițiile prevăzute la alin (1) se recuperează în termenul general de prescripție de 3 ani.

(1²) Dacă se constată că sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale s-au plătit din motive neimputabile beneficiarilor, respectiv din vina angajaților CNPP sau angajații caselor teritoriale de pensii, respectiv angajații caselor de pensii sectoriale, acestea se prescriu.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților
Valeriu Ștefan ZGONEA

Președintele Senatului României
George Crin Laurențiu ANTONESCU

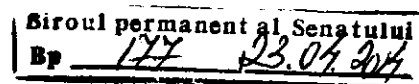
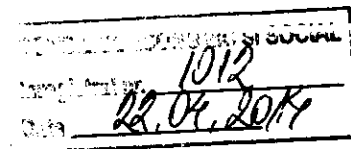
București,
Nr.

Către,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Domnului Secretar general Ion VĂRGĂU



Stimate domnule Secretar general,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. XXXV/2002/9.04.2014, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 939/14.04.2014, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (b 177/1.04.2014)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;
- **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (b 177/1.04.2014)** a fost examinată în cadrul ședinței Comisiei pentru protecția socială și ocrotirea sănătății din data de 16.04.2014. Aceasta nu a putut aviza proiectul mai sus menționat, întrucât nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 42 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social, coroborat cu art. 15 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de specialitate ale Consiliului Economic și Social referitoare la prezența a minimum 5 membri pentru ca ședința să fie statutară. În cadrul comisiei de specialitate, membrii prezenți la ședință și-au exprimat următoarele puncte de vedere:
 - reprezentantul părții sindicale a propus **avizarea favorabilă** a proiectului de act normativ;

- reprezentantul părții guvernamentale a propus **avizarea nefavorabilă** a proiectului de act normativ cu următoarea motivare:

➤ indiferent din culpa cui a fost stabilit un drept la pensie mai mare decât i se cuvenea, sumele trebuie recuperate, întrucât sunt încasate necuvenit, pensionarii în cauză având posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești, în măsura în care se consideră nedreptățiți.

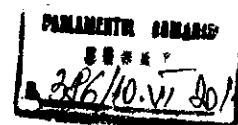
• având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 22.04.2014, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 248/2013, membrii Plenului prezenți la ședință au formulat puncte de vedere, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere ale părților. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la proiectul de act normativ mai sus menționat sunt de avizare **FAVORABILĂ**.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Florian COSTACHE





AVIZ

referitor la propunerea legislativă Pentru modificarea și completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Analizând propunerea legislativă Pentru modificarea și completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B177 din 10.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca sumele cu titlu de prestații de asigurări sociale plătite din motive neimputabile beneficiarilor și încasate necuvenit de către aceștia să nu mai fie recuperate.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La partea introductivă a articolului unic, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „din 16 decembrie 2010” se va elimina.

3. La **pct.1** și **2**, întrucât intervenția constă în modificarea și completarea doar a art.179 din actul normativ de bază, pentru un spor de rigoare normativă, părțile dispozitive trebuie reformulate, astfel:

„1. Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„2. După alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(1¹) și (1²) cu următorul cuprins: ”

Totodată, textele propuse trebuie cuprinse între ghilimele.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 530 / 8.05.2014

Lege privind sistemul unitar de pensii publice

Notă: v. Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale devine Casa Națională de Pensii Publice; D.C.C. nr. 297/2012 - M. Of. nr. 309/9 mai 2012 (art. 196 lit. j)); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014/M.Of. nr. 260/9 apr. 2014

1 promulgată prin D. nr. 1224/2010 M. Of. nr. 852/20 dec. 2010
Decret pentru promulgarea Legii privind sistemul unitar de pensii publice

530.

2 modificări prin O.U.G. nr. 117/2010 M. Of. nr. 891/30 dec. 2010
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale
aprobată cu modificări prin L. nr. 303/2013 M. Of. nr. 709/19 nov. 2013

modifică art. 3 alin. (1) lit. f), art. 7, art. 27 alin. (1) lit. c) și e), art. 27 alin. (3), art. 33, art. 34, art. 35 alin. (1), art. 37, art. 39, art. 40, art. 42, art. 44, art. 48 alin. (1), art. 98 alin. (5), art. 129 alin. (1) lit. c), art. 175; introduce lit. d) la art. 6 alin. (1) pct. I; abrogă art. 6 alin. (1) pct. VI, art. 11 alin. (5), (6) și (7), art. 31 alin. (9), art. 32 alin. (6)

3 modificări prin L. nr. 283/2011 M. Of. nr. 887/14 dec. 2011
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar

prorogă termenul de la art. 193 alin. (2) până la 1 ianuarie 2013

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 297/2012 M. Of. nr. 309/9 mai 2012
Decizia nr. 297 din 27 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

art. 196 lit. j), în măsura în care se aplică și consilierilor de conturi

5 modificări prin D.C.C. nr. 297/2012 M. Of. nr. 309/9 mai 2012
Decizia nr. 297 din 27 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și art. 196 lit. j) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 196 lit. j) (termenul se împlinește la data de 23 iunie 2012), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituția României

6 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

modifică, la 1 septembrie 2012, art. 155

Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

7 modificări prin D.C.C. nr. 680/2012 M. Of. nr. 566/9 aug. 2012
Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

suspendă pentru o perioadă de 45 zile sintagma „în raport cu vârsta, conform tabelului nr. 3” din cuprinsul art. 73 alin. (1) (termenul se împlinește la 22 septembrie 2012) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 680/2012 M. Of. nr. 566/9 aug. 2012
Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
- 9 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 10 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 956/2012 M. Of. nr. 838/12 dec. 2012
Decizia nr. 956 din 13 noiembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 și 151 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 1/2013 M. Of. nr. 53/23 ian. 2013
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
aprobată prin L. nr. 3/2013 M. Of. nr. 93/14 feb. 2013
- 13 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 14 modificări prin L. nr. 3/2013 M. Of. nr. 93/14 feb. 2013
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
- 15 modificări prin L. nr. 37/2013 M. Of. nr. 131/12 mar. 2013
Lege pentru modificarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice
- 16 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

sintagma „în raport cu vârsta, conform tabelului nr. 3” din cuprinsul art. 73 alin. (1)

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013

abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 143

dispozițiile art. 151 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care se interpretează că nesoluționarea contestațiilor și necomunicarea în termenul legal a hotărârilor Comisiei Centrale de Contestații, respectiv ale comisiilor de contestații care funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului Român de Informații nu împiedică accesul la justiție.

modifică art. 102 alin. (2) - (4), art. 170; introduce alin. (2_1) la art. 102; stabilește valoarea punctului de pensie pentru 2013

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013

aprobă O.U.G. nr. 1/2013

modifică art. 73, art. 76, art. 104 alin. (3) lit. a), art. 196 lit. j);
abrogă art. 3 alin. (1) lit. s)

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013

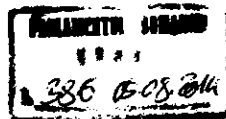
17 modificări prin L. nr. 380/2013 M. Of. nr. 842/30 dec. 2013
' Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010
privind sistemul unitar de pensii publice

*modifică art. 158 alin. (1);
introduce lit. a_1) la art. 55 alin. (1)*

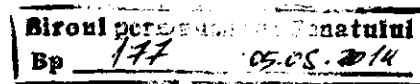
'



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



NR. 1435
DATA 24.07.2014



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 179 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*”, inițiată de doamna deputat Claudia Boghicevici și un grup de deputați– Grupul parlamentar al PDL (Bp. 177/2014).

I. Principalele reglementări

Prin prezenta inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea art. 179 din *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, după cum urmează:

- modificarea alin. (1) al art. 147 în sensul ca ”sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari numai în cazurile în care vina pentru încasarea acestor sume nu aparține angajaților CNPP, respectiv angajații caselor teritoriale de pensii, precum și angajații caselor de pensii sectoriale”;
- introducerea a două noi alineate, după alin. (1) al art. 147, alin. (1¹) prin care se prevede ca recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, în condițiile prevăzute la alin. (1), se va face în termenul general de prescripție de 3 ani și alin. (1²) prin care se dispune ca în cazul în care se constată că sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale s-au plătit din motive neimputabile beneficiarilor, respectiv din vina angajaților Casei Naționale de Pensii Publice sau angajații caselor teritoriale de pensii, respectiv angajații caselor de pensii sectoriale, acestea se prescriu.

Potrivit *Expunerii de motive*, în România sunt mulți pensionari care au constatat că, din diverse motive, datorează bani Casei Naționale Pensii Publice.

S-a ajuns în această situație din motive neimputabile lor, deoarece calculul pensiei se efectuează de către angajații Casei Naționale de Pensii Publice, ai caselor teritoriale de pensii sau ai caselor de pensii sectoriale care au comis erori de calcul fie din neatenție, fie din cauza unor modificări repetate ale legislației în domeniul pensiilor.

II. Observații

1. Menționăm faptul că potrivit prevederilor *art. 107 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, în situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal cuvenite, casa teritorială de pensii, respectiv casa de pensii sectorială operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire.

Alin. (2) al aceluiași articol dispune că sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se recuperează, în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor.

Astfel, precizăm că în conformitate cu prevederile *art. 179 din Legea nr. 263/2010*, sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale se recuperează de la beneficiari în termenul general de prescripție de 3 ani, iar sumele plătite necuvenit prin intermediul caselor teritoriale de pensii se recuperează de la beneficiari în baza deciziei casei respective, aceasta constituind titlu executoriu.

Potrivit prevederilor *art. 153 lit. i) din Legea nr. 263/2010*, tribunalele soluționează în primă instanță litigiile privind contestațiile împotriva măsurilor de executare silită, dispuse în baza legii.

Totodată, menționăm că sumele încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale de către beneficiari, din vina angajaților caselor teritoriale sau sectoriale de pensii sau a angajaților CNPP, nu pot fi prescrise deoarece plățile au fost făcute ilegal din bugetul asigurărilor sociale de stat.

2. Cu privire la **pct. 1** al inițiativei legislative, menționăm că temeiul juridic al obligației de restituire a sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale îl reprezintă îmbogățirea fără justă cauză¹ în sensul prevederilor *art. 1345² din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, iar nu pretinsa vinovăție a beneficiarilor, așa cum rezultă din textul propunerii legislative.

Totodată, referitor la **pct. 2** al inițiativei legislative, precizăm că, în reglementarea actuală a prescripției extinctive³, existența unui termen este de esența instituției prescripției, în sensul că legea prevede un interval de timp înăuntrul căruia trebuie exercitat dreptul la acțiune în sens material, sub sancțiunea pierderii acestui drept⁴. Prin urmare, apreciem că din punct de vedere juridic, raportat la situația vizată de textul propus, folosirea sintagmei "se prescriu" este improprie.

¹ Îmbogățirea fără justă cauză reprezintă faptul juridic ilicit constând în mărirea patrimoniului unei persoane, pe seama patrimoniului altei persoane, ceea ce dă naștere unei obligații de restituire, conform prevederilor *art. 1639 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil*

² *Art. 1345 "Cel care s-a îmbogățit fără justă cauză în detrimentul altuia este obligat la restituire, în măsura propriei sale îmbogățiri și în limita pierderii patrimoniale suferite de cealaltă persoană".*

³ CARTEA a VI-a "Despre prescripția extinctivă, decăderea și calculul termenelor", TITLUL I "Prescripția extinctivă" din *Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*

⁴ Decizia nr. 1123/19.03.2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în Dosarul nr. 9444/1/2007

3. Precizăm că textul inițiativei legislative, raportat la intenția de reglementare, presupune creșterea cheltuielilor de la bugetul asigurărilor sociale de stat, prin exceptarea de la recuperare ca urmare a prescrierii sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale, din motive imputabile angajaților Casei Naționale de Pensii Publice sau angajaților caselor de pensii sectoriale.

În acest sens, semnalăm lipsa respectării prevederilor *art. 7 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, prin care s-a reglementat modul de elaborare a inițiativelor legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare. În acest caz, inițiatorii trebuiau să prezinte:

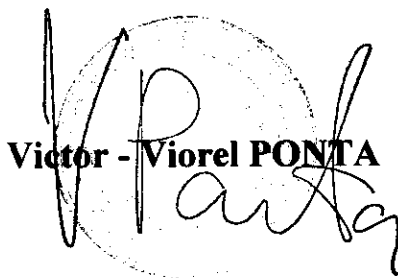
- fișa financiară prevăzută la *art. 15 din Legea nr. 500/2002* privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

- o declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU,
Președintele Senatului**



2/5685/09.12.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Biroul permanent al Camerei Deputaţilor
Iniţiative legislative

Nr. 827 din 09.12.2014

PREŞEDINTE

Bucureşti, 9 decembrie 2014
Nr.L.382/2014, L.386/2014, L.388/2014,
L.414/2014.

Domnului

VALERIU ŞTEFAN ZGONEA
PREŞEDINTELE CAMEREI DEPUTAŢILOR

În temeiul articolului 75 alineatul (3) din Constituţia României, republicată, vă trimitem, spre dezbateri, următoarele propuneri legislative:

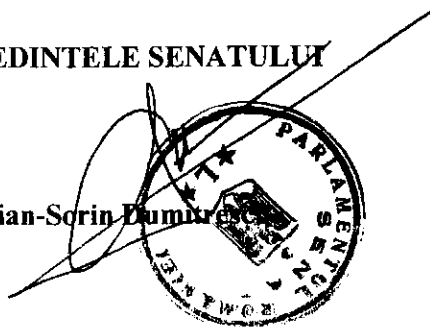
- *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr.33/2007 privind organizarea şi desfăşurarea alegerilor pentru Parlamentul European (L.382/2014);*
- *propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea art.179 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (L.386/2014);*
- *propunerea legislativă privind modificarea şi completarea Legii nr.273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopţiei (L.388/2014);*
- *propunerea legislativă – Legea zootehniei (L.414/2014).*

Aceste propuneri legislative au fost *respinse* de Senat, în ședința din 9 decembrie 2014, în calitate de *primă Cameră sesizată*.

Totodată, vă facem cunoscut că, potrivit articolului 75 alineatele (1) și (3) din Constituția României, republicată, cu privire la propunerile legislative menționate, Camera Deputaților este *Cameră decizională*.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Cristian-Sorin Dumitrescu





Parlamentul României
Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Biroul permanent al Senatului
Bp 179 / 1.04.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
388 / 10.06.2014

telefon: (021) 402 10 70

fax: (021) 402 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro

Către: Biroul Permanent al Camerei Deputaților

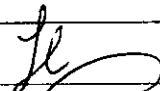
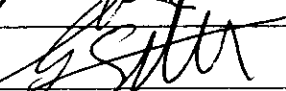
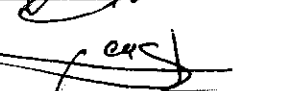
Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

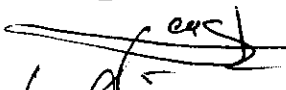
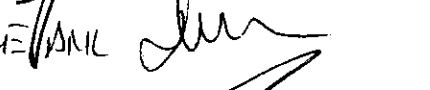
Nr. 223 din 26.03.2014

În conformitate cu prevederile art. 74 din Constituția României, republicată și ale art. 92 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, vă înaintăm alăturat spre dezbatere și adoptare **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției.**

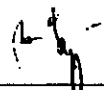
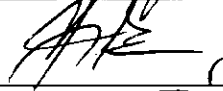
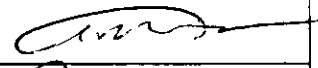
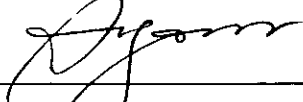
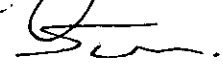
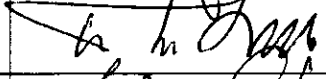
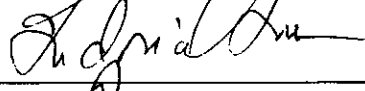
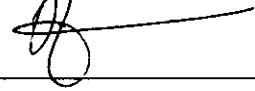
Inițiatori:

Nr. crt	Nume, Prenume	Semnătura
1	Țîmpău Radu Bogdan, deputat PNL	
2	Pocora Cristina, deputat PNL	
3	Roșca Mircea, deputat PNL	
4.	Alexe Florin	
5	Stănescu Gigel	
6.	POPA OCTAVIAN MARIUS	
7.	NICULESCU THEODOR-CĂTĂLIN	
8.	Iane Daniel	
9	Sucalu Răzvan	
10	CLIPA IOAN	

11.	CHERECHES FLORICA	
12.	GALAN CONSTANTIN	
13.	TEGLERESCU IOAN	
14.	GEORGE SCUTARU	

15. MUGUR COZMANCIUC 
16. ROMEO NICOLAE 
17. GURAN VIRGIL 
18. CRACIUNESCU GABRIEL 
19. DOLHA MIRCEA 
20. COAMEN HIRON 
21. DOLHA N. STELIAN 
22. VARGA VASILE 
23. TONCIAN IOAN 
24. SOLIMESCU TRAIAN 
25. CRACIUNESCU SILEAN 
26. TIGANESCU ROSCA LAURENTIU 
27. DEB ANUSCA ROXANA - FLORENTINA 
28. DEB OIL OROS HECHITA ADRIAN 

LISTĂ SEMNĂTURI
Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr
273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
	BERCI VASILE	
	CAZAN MIRCEA H.	
	STROE IONUT - MARIAN	
	Săpundaru Nini	
	Uscărescu Daniel	
	CHIRTES CRISTIAN PNL	
	Băisescu Ștefan Alexandru	
	CIURARIU FLORIN PNL	
	Dragomir Ghoghe PNL	
	TEJU SORIN Dep. PNL	
	TRLOS MIRCEL	
	Alexe Costel	
	PARDĂU SUMITRU	
	LUDOVIC ORSAK	
	ZAMPRE DANIEL	

EXPUNERE DE MOTIVE

În prezent, peste 60.000 de copii se află în grija statului. Adoptia ar trebui să reprezinte o măsură de protecție care, alături de tutelă și măsurile speciale de protecție, asigură copilului lipsit, temporar sau definitiv, de ocrotirea părinților săi, respectarea dreptului la protecție alternativă, dar statisticile ne arată altceva.

În anul 2012, existau 57.480 de copii instituționalizați și doar 1.400 de familii care dețineau atestatul de persoană sau familie aptă să adopte.

Nici situația copiilor declarați adoptabili nu se prezintă mai bine, în 5 ani doar 7.698 de copii fiind declarați adoptabili, conform datelor prezentate de Oficiul Român pentru Adopții. Din rândul copiilor declarați adoptabili, în patru ani, doar 2.448 de copii au fost încredințați spre adopție

Trebuie luat în considerare faptul că, un copil adoptat trăiește o trauma psihică până în momentul intrării lui în familia adoptivă. Chiar dacă trăiește într-un centru de plasament sau a fost îngrijit de un asistent maternal în condiții excelente, copilul a fost traumatizat din cauza lipsei de afecțiune din partea părinților, iar acest lucru și-a lăsat amprenta asupra psihicului său, în special asupra laturii sale afective.

De aceea, se impune scurtarea procedurii de adopție, iar noi am considerat necesară modificarea Legii privind procedura adopției, pe mai multe paliere.

În primul rând, în ceea ce privește valabilitatea atestatului de persoană sau familie aptă să adopte, acesta să fie valabil 2 ani. Acest lucru se impune în condițiile în care în perioada de un an cât este valabil atestatul în momentul de față, de regulă, familiile adoptatoare nu ajung să figureze în listele întocmite de către Oficiu pentru selecția celei mai potrivite persoane/familii, unde unul dintre criteriile de selecție este acela al vechimii atestatului. După trecerea unui an și expirarea atestatului, timp în care familiile adoptatoare nu au fost selectate pe niciuna dintre liste, se reiau toate procedurile prevăzute la *"Capitolul III - Procedura adopției interne, Secțiunea 1 - Evaluarea adoptatorului sau a familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului"* din Lege, ceea ce presupune o cheltuială de timp și bani, atât pentru instituția statului cât și pentru familiile adoptatoare.

De asemenea, nu trebuie excluse de la posibilitatea de a adopta, retrăgându-li-se atestatul, persoanele care s-au implicat direct în identificarea unui copil potențial adoptabil. Această prevedere poate să împiedice formarea unor familii aproape natural prin atașamentul și legătura formată între un copil și un voluntar/educatoare/îngrijitor/asistent(ă)/medic/etc., motiv pentru care abrogarea alineatului (8) al articolului 16, litera c) este imperios necesar.

Se impune și reducerea perioadei de timp în care copilul se află în stadiul măsurii de protecție. Acesta este benefic în principal interesului superior al copilului prin integrarea cât mai rapidă în cadrul familiei adoptatoare care îi va oferi afecțiunea și îngrijirea de care are nevoie un copil pentru o dezvoltare cât mai bună.

Totodată, în momentul de față, identificare rudelor până la gradul al patrulea, presupune în cele mai multe cazuri proceduri anevoioase, numărul rudelor ajungând în medie până la 10-15 persoane care trebuie contactate. Acest lucru presupune o muncă istovitoare pentru personalul redus din direcții, din acest motiv propunem identificarea rudelor până la gradul al treilea, excluzând în acest fel stra-strabunicii, stra-stranepoții, copiii nepoților de frate/soră și verii primari (rudele de gradul al patrulea).

Prin reducerea termenului în care părinții și rudele copilului și-ar putea retrage declarația se urmărește, de asemenea, integrarea cât mai rapidă a copilului în cadrul familiei adoptatoare.

Pentru a facilita adaptarea copilului în noua familie și dezvoltării unui atașament securizant, persoana adoptatoare va beneficia de un concediu de îngrijire a copilului pe o perioadă de un an, indiferent de vârsta copilului, precum și de o indemnizație lunară.

Trebuie menționat faptul că, asigurarea celerității procedurii de adopție a copiilor abandonți contribuie atât la asigurarea unei familii pentru acești copii, fapt ce contribuie la confortul emoțional și stabilitatea de care au nevoie în dezvoltarea lor, cât și la realizarea de economii la bugetul de stat prin micșorarea cheltuielilor cu întreținerea acestor copii.

Costurile cu un copil instituționalizat sunt de aprox. 32 de lei pe zi, adică 960 lei/lună, adică 11.520 lei/an. Asta înseamnă că în cei aproximativ 18 ani în care statul se ocupă de creșterea și îngrijirea unui copil abandonat se cheltuie 207.360 lei.

În cazul adopției unui copil, statul român ar cheltui aproximativ suma de 19.248 lei pe an, reprezentând indemnizația oferită pe o perioadă de un an părintelui adoptator. Suma a fost calculată luându-se în calcul salariul mediu net în economie în anul 2012 de 1.604 lei.

Prin încurajarea adopției, statul român, pe lângă faptul că facilitează dezvoltarea armonioasă a copiilor într-un cadru iubitor și securizant, realizează economii de aproximativ 188.112 lei aferenți anilor în care ar avea în grijă copilul în sistem instituționalizat.

În acest sens am elaborat prezenta propunere legislativă, pe care o supunem spre dezbateră și aprobare Parlamentului României.

Inițiatori la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii
nr. 273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției:

Nr. crt	Nume, Prenume	Semnătura
1	Țîmpău Radu Bogdan, deputat PNL	
2	Pocora Cristina, deputat PNL	
3	Roșca Mircea, deputat PNL	
4	Alexe Florin	
5	STANBU GIGEL	
6	POPA OCTAVIAN MARIUS	
7	NICOLESCU THEODOR-CATALIN	
8	Iamne Daniel	
9	Surdu Raluca	
10	CUPSA IOAN	
11	Cherecheș Florica	
12	GALAN CONSTANTIN	
13	Teodorușcu Ioan	
14	George Scutaru	
15	Măgurel COZMANCILIC	
16	ROMEO NICOLAE	
17	GUEAN VIRGIL	
18	GRĂCILINESCU GRIGORE PNL	
19	DOLHA MIRCEA	
20	Coșman Horia	
21	DOLHA D. Stelian	
22	VARGA VASILE	
23	Tomaișcu Ioan	

24. Sobrișanu Traian

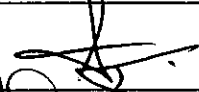
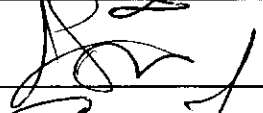
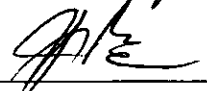
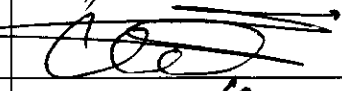
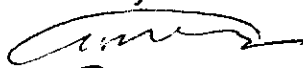
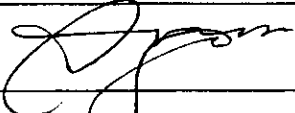
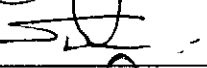
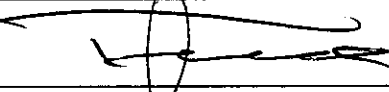
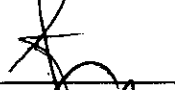
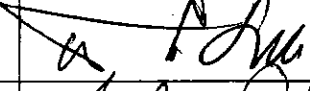
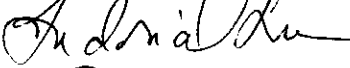
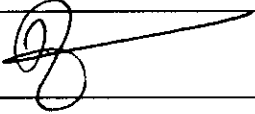
25. Crăciunescu Suzana

26. TIGĂRĂU ROSCA LAURENȚIU

27. DEB ANUSCA RUXANA - FLORENTINA

28. DEB PNL OROS NECHITA ADRIAN

LISTĂ SEMNĂTURI
Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr
273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției

Nr crt	Nume, prenume	Semnătură
29	BERCI VASILE	
30	CAZAN MIRELA	
31	STAN IONUT-MARIAN	
32	Săpundaru Alina	
33	Uscărescu Dorinel	
34	CHIRTES CRISTIAN PNL	
35	Băseanu Stefan Alexandru PNL	
36	CIURARIU FLORIN PNL	
37	Dragomir Ghazal PNL	
38	TEJU SORIN Dep PNL	
39	TALOG MIRELA	
40	Alexe Costel	
41	PARBĂU ADRIAN	
42	LUDOVIC DRAGAN	
43	ZAMFIR DANIEL	



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 402 10 70

fax: (021) 402 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro

LEGE

**privind modificarea și completarea Legii nr. 273 din 21 iunie 2004 privind
procedura adopției**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. – Legea nr. 273/2004 privind procedura adopției, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 259 din 19/04/2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Litera a) a articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 3 - a) cetățenilor români sau cetățenilor români cu multiplă cetățenie, după caz, care au domiciliul în România, care au locuit efectiv și continuu pe teritoriul României în ultimele 6 luni anterioare depunerii cererii de atestare; la stabilirea continuității nu sunt considerate întreruperi absențele temporare care nu depășesc 3 luni și nici cele determinate de șederea pe teritoriul altui stat ca urmare a existenței unor contracte de muncă impuse de derularea unor activități desfășurate în interesul statului român, precum și ca urmare a unor obligații internaționale asumate de România;”

2. Alineatul (2) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art 8 - (2) Se poate considera refuz abuziv de a consimți la adopție și situația în care, deși legal citați, părinții firești sau, după caz, tutorele nu se prezintă la două termene consecutive fixate pentru exprimarea consimțământului.”

3. Alineatul (6) al articolului 16 se modifică și va avea următorul conținut:

„Art 16 - (6) Atestatul eliberat de direcția în a cărei rază teritorială domiciliază adoptatorul sau familia adoptatoare este valabil pentru o perioadă de doi ani. Valabilitatea acestui atestat se prelungește de drept până la încuviințarea adopției, în situația în care a fost introdusă pe rolul instanței judecătorești cererea de încredințare în vederea adopției, precum și în situația în care persoana/familia atestată are deja încredințați, în vederea adopției, unul sau mai mulți copii. Atestatele valabile la momentul intrării în vigoare a prezentelor modificări își prelungesc valabilitatea până la împlinirea termenului de 2 ani de la data eliberării acestora.”

4. La alineatul (8) al articolului 16, litera c) se abrogă:

5. Alineatul (1) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. - (1) Rezultatele evaluării prevăzute la art. 16 se consemnează într-un raport final de evaluare a capacității de a adopta a solicitantului, care conține și propunerea privind eliberarea sau neeliberarea atestatului. Raportul se întocmește în maximum 90 de zile de la depunerea cererii de evaluare și se comunică solicitantului.”

6. La alineatul (1) al articolului 26, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul conținut:

„Art 26 - (1) Planul individualizat de protecție, astfel cum este acesta reglementat de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările ulterioare, are ca finalitate adopția internă dacă:

- a) după instituirea măsurii de protecție specială au trecut 6 luni și părinții firești ai copilului și rudele până la gradul al treilea ale acestuia nu pot fi găsite ori nu colaborează cu autoritățile în vederea realizării demersurilor pentru reintegrarea sau integrarea copilului în familie;
- b) după instituirea măsurii de protecție specială, părinții și rudele copilului până la gradul al treilea care au putut fi găsite declară în scris că nu doresc să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului și în termen de 30 de zile nu și-au retras această declarație. Direcția are obligația înregistrării acestor declarații, precum și a celor prin care părinții și rudele până la gradul al treilea revin asupra declarațiilor inițiale;”

8. Alineatul (2) al articolului 26 se modifică și va avea următorul conținut:

„Art 26 - (2) În termenul prevăzut la alin. (1) lit. a), direcția are obligația să facă demersurile necesare identificării și contactării părinților firești/rudelor copilului până la gradul al treilea, să îi informeze asupra locului în care se află efectiv copilul și asupra modalităților concrete în care pot menține relații personale cu copilul, precum și asupra demersurilor necesare în vederea reintegrării sau integrării.”

9. Articolul 27 se modifică și va avea următorul conținut:

„Art 27 - (1) În situația copilului pentru care s-a instituit plasamentul la o rudă până la gradul al patrulea, planul individualizat de protecție poate avea ca finalitate adopția internă numai în situația în care a trecut minimum șase luni de la data instituirii măsurii de protecție și managerul de caz apreciază că este în interesul copilului deschiderea procedurii adopției interne.”

(2) În situația copilului care a împlinit vârsta de 10 ani, planul individualizat de protecție poate avea ca finalitate adopția internă numai dacă există acordul expres al copilului în acest sens și interesul copilului justifică deschiderea procedurii de adopție internă”

10. Alineatul (6) al articolului 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art 29 – (6) Efectele hotărârii judecătorești prevăzute la alin. (5) încetează de drept la data împlinirii de către copii a vârstei de 18 ani.”

11. Alineatele (7) și (8) ale articolului 29, se abrogă.

12. La alineatul (1) al articolul 42, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 42 – alin (1) - c) pentru adopția copilului pentru care a fost deschisă procedura adopției interne și acesta se află în plasament la unul dintre soții familiei adoptatoare sau la familia adoptatoare de cel puțin 6 luni;

d) pentru adopția copilului de către tutorele său, dacă au trecut cel puțin 6 luni de la data instituirii tutelei.”

13. După articolul 51 se introduce un nou articol 51¹, cu următorul cuprins:

„51¹ - (1) Unul dintre membrii familiei adoptatoare sau persoana adoptatoare poate beneficia de concediu de îngrijire a copilului pe o perioadă de un an, indiferent de vârsta copilului, începând de la data încredințării în vederea adopției sau încuviințării adopției, după caz, precum și de o indemnizație lunară, pentru a facilita adaptarea copilului în noua familie și dezvoltării unui atașament securizant.

(2) Indemnizația lunară prevăzută la articolul 51¹ alineatul (1) este egală cu media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni.

(3) Asupra drepturilor prevăzute la articolul 51¹ nu se datorează impozit și nici contribuțiile sociale obligatorii stabilite de lege.

(4) Pe perioada în care se beneficiază de indemnizația prevăzută la articolul 51¹, plata contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru aceste persoane se asigură de la bugetul de stat.

(5) Nu beneficiază de prevederile art. 51¹ alin. (1), persoanele care beneficiază de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor aprobată prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, pentru copilul încredințat în vederea adopției sau adoptat.

(6) În situația în care procedura de încredințare în vederea adopției se revocă sau adopția încetează, concediul și plata indemnizației prevăzute la art. 51¹ se sistează cu ziua următoare celei revocării/încetării adopției.

(7) Fondurile necesare plății drepturilor prevăzute de prezenta lege, cheltuielile administrative, precum și cele de transmitere a drepturilor se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

(8) Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice va elabora normele de aplicare a prezentului articol în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

14. Alineatul (2) al articolului 52, se modifică și va avea următorul cuprins:

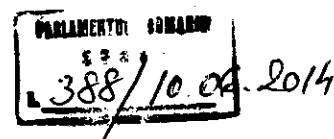
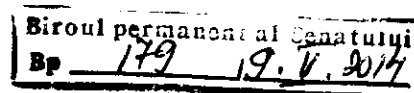
“Art. 52 - 2) Adopția prevăzută la alin. (1) lit. b) este permisă pentru copiii pentru care s-a admis cererea de deschidere a procedurii adopției interne și nu a putut fi identificat un adoptator sau o familie adoptatoare cu reședința obișnuită în România sau una dintre persoanele prevăzute la alin. (1) lit. a), într-un termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești prin care s-a admis cererea de deschidere a procedurii adopției interne.”

15. Alineatul (1) al articolul 92 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 92 - (1) Fapta părintelui sau a reprezentantului legal al unui copil de a pretinde sau de a primi, pentru sine sau pentru altul, bani ori alte foloase materiale în scopul adopției copilului se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani și interzicerea drepturilor părintești.”

20. Articolul 99 se modifică și va avea următorul cuprins:

“În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se modifică corespunzător Hotărârea de Guvern nr. 350/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de coordonare de pe lângă Oficiul Român pentru Adopții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 19 aprilie 2012.”



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B179 din 10.04.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se instituirea unor măsuri de simplificare a procedurii adopției.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, întrucât se intervine asupra art.92 alin.(1) care prevede o infracțiune, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „Legii nr.273 din 21 iunie 2004” prin expresia „**Legii nr.273/2004**”.

4. La partea introductivă a **articolului unic**, pentru menționarea corectă a editorialului în care a fost publicat actul normativ de bază și întrucât intervențiile propuse sunt de modificare și **completare**, este necesar ca finalul textului să fie redat astfel: „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.259 din 19 aprilie 2012”, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

5. La **pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„1. La articolul 3, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: ”.

Totodată, abrevierea „Art.3” din fața textului va fi eliminată, întrucât nu se modifică întregul articol.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

6. La **pct.3**, la textul propus pentru alin.(6) al art.16, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, precizăm că ultima teză trebuie să constituie un articol distinct al propunerii legislative, marcat ca **Art.II** și redactat astfel:

„Art.II. - Atestatele prevăzute la art.16 alin.(4) din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, valabile la momentul intrării în vigoare a prezentei legi își prelungesc de drept valabilitatea până la împlinirea perioadei de 2 ani de la data eliberării acestora”.

7. La **pct.4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„4. La articolul 16 alineatul (8), litera c) se abrogă”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile în care se propune abrogarea unei norme din actul normativ de bază.

8. Semnalăm că numerotarea punctelor subsecvente nu se realizează în ordine, în sensul că după pct.6 urmează pct.8, în loc de pct.7, iar după pct.15 este menționat pct.20.

Este necesară revederea numerotării.

9. Având în vedere că art.26 este constituit doar din două alineate, iar la **pct.6** se modifică alin.(1) lit.a) și b), rămânând nemodificată doar lit.c) și ținând cont de faptul că, prin actualul **pct.8** se modifică alin.(2), propunem comasarea celor două puncte într-unul singur, cu următoarea parte dispozitivă:

„10. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse, inclusiv cu textul rămas nemodificat de la alin.(1) lit.c).

Totodată, punctele subsecvente vor fi renumerotate.

La textul propus pentru alin.(1) al art.26, partea introductivă, pentru o corectă informare juridică asupra Legii nr.272/2004 la care se face trimitere, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui prin sintagma „**republicată**”.

10. La actualul **pct.10**, la textul propus pentru art.29 alin.(6), întrucât intervenția vizează un singur alineat, este necesară eliminarea abrevierii „Art.29”.

Totodată, pentru o corectă exprimare, expresia „de către copii” se va înlocui prin expresia „de către **copil**”.

11. La partea dispozitivă a actualului **pct.13**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea expresiei „se introduce un nou articol 51¹”, prin expresia „se introduce un nou articol, **art.51¹**”.

La textul preconizat pentru alin.(1) al art.51¹, este necesară revederea sintagmei „și dezvoltării unui atașament securizant”, al cărei sens este dificil de înțeles.

La textul propus pentru alin.(2) al art.51¹, întrucât referirea la același articol în cuprinsul acestuia nu este conformă cu normele de tehnică legislativă, sintagma „Indemnizația lunară prevăzută la art.51¹ alin.(1)” va fi înlocuită cu sintagma „Indemnizația lunară prevăzută la **alin.(1)**”.

Reiterăm observația în mod corespunzător pentru alin.(3)-(6) ale art.51¹, unde expresia „la articolul 51¹” se va înlocui cu expresia „**la alin.(1)**”.

Tot la alin.(2) al art.51¹, semnalăm că textul este eliptic, fiind necesară precizarea persoanei ale cărei venituri se iau în calcul pentru stabilirea indemnizației menționate.

La alin.(4), pentru o corectă exprimare, este necesară redarea verbului „se beneficiază”, la diateza activă, „**beneficiază**”.

La alin.(5) al art.51¹, pentru o informare corectă asupra evenimentelor legislative suferite de actul normativ din dispoziția de trimitere, sintagma „aprobată prin Legea nr.132/2011” va fi înlocuită cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.132/2011”.

Referitor la textul propus pentru alin.(8) al art.51¹, în considerarea normelor de tehnică legislativă, precizăm că acesta ar trebui să constituie un articol distinct al propunerii legislative, marcat ca **Art.III**, iar în cadrul său, expresia „a prezentului articol” va fi înlocuită prin sintagma „a art.51¹ din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

12. La actualul **pct.20**, întrucât nici textul propus pentru art.99 nu se poate integra în actul normativ de bază, urmând să producă efecte de la intrarea în vigoare a prezentei propuneri legislative, este necesar ca acesta să constituie un articol distinct, marcat ca **Art.IV**.

Totodată, pentru respectarea stilului normativ, sintagma „se modifică corespunzător Hotărârea de Guvern” trebuie înlocuită prin sintagma „se modifică în mod corespunzător Hotărârea **Guvernului**”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 532 / 8.05. 2014

Lege privind procedura adopției

Notă: (v. D.C.C. nr. 369/2008 - M. Of. nr. 238/27 mar. 2008 (art. 35 alin. (2) teza întâi, art. 63 alin. (3) și (4))

532

- 1 republicare cu renumeroare M. Of. nr. 259/19 apr. 2012
Lege privind regimul juridic al adopției

- 2 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

modifică, la 1 septembrie 2012, titlul, art. 74 alin. (5), art. 80 alin. (2); introduce art. 98_1

Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referințele din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

- 3 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2011.

- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 92 alin. (2)

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013

- 6 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013

L. nr. 272/2004

M. Of. nr. 557/23 iun. 2004

Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. III/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 124 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 94 alin. (3), art. 129);

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 159/5 mar. 2014

Lege privind protecția și promovarea drepturilor copilului

Ordonanță de urgență privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

aprobată cu modificări prin

L. nr. 132/2011

M. Of. nr. 452/28 iun. 2011

1 modificări prin L. nr. 132/2011 M. Of. nr. 452/28 iun. 2011
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

modifică art. 2 alin. (5) lit. k), m), r) și t), art. 8 alin. (3), art. 13 alin. (1) lit. a), art. 25 alin. (2) lit. a), art. 26 alin. (1) și (2), art. 27 și art. 29 alin. (3)

2 modificări prin O.U.G. nr. 124/2011 M. Of. nr. 938/30 dec. 2011
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează acordarea de beneficii de asistență socială

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 166/2012 M. Of. nr. 699/11 oct. 2012

*modifică art. 2 alin. (1) lit. a), art. 2 alin. (2) și (3), art. 2 alin. (5) lit. n), art. 3 alin. (2) partea introductivă, art. 5, art. 7 alin. (1) și (2), art. 8 alin. (1) și (4), art. 9 alin. (5) și (6), art. 11, art. 13 alin. (1) partea introductivă, art. 14 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1) partea introductivă, art. 16 alin. (2) partea introductivă, art. 16 alin. (3), art. 17 alin. (1) partea introductivă, art. 17 alin. (2) și (3), art. 21 alin. (2), art. 22 alin. (2), art. 23 alin. (4), art. 26 alin. (1), art. 30 alin. (2);
 introduce alin. (1_1) la art. 2, alin. (6) la art. 3, alin. (2) la art. 12, lit. c) la art. 16 alin. (1), lit. k) la art. 16 alin. (2), lit. d) la art. 17 alin. (1), art. 31-38;
 abrogă art. 2 alin. (4), art. 15 alin. (2), art. 20 alin. (3);
 înlocuiește, în tot cuprinsul ordonanței de urgență, denumirea "Agenția Națională pentru Prestații Sociale" cu denumirea "Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială", denumirea "direcția de muncă și protecție socială" cu denumirea "agenția pentru plăți și inspecție socială", denumirea "direcții teritoriale" cu denumirea "agenții teritoriale"*

3 modificări prin L. nr. 166/2012 M. Of. nr. 699/11 oct. 2012
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează acordarea de beneficii de asistență socială

*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 124/2011 și modifică art. 2 alin. (2), (3) și (5) lit. h), m) și n), art. 7, art. 9, art. 16 alin. (1) partea introductivă, art. 16 alin. (2) partea introductivă și lit. i), art. 17 alin. (2), art. 21 alin. (1)-(3), art. 22, art. 25 alin. (1), art. 30 alin. (2), art. 32 alin. (1) lit. a), art. 33 alin. (1) și (2), art. 36 alin. (1) lit. f), art. 37 alin. (1) lit. j), art. 38;
 introduce alin. (2)-(4) la art. 12, alin. (1_1) la art. 33, art. 39;
 abrogă art. 10, art. 21 alin. (5)*

4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 26 alin. (4)

H.G. nr. 350/2012

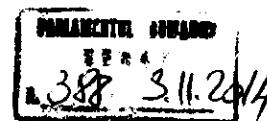
M. Of. nr. 268/23 apr. 2012

Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de coordonare de pe lângă Oficiul Român pentru Adopții



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2112
22.10.2014



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 273 din 21 iunie 2004 privind procedura adopției*”, inițiată de domnul deputat PNL Radu Bogdan Țîmpău împreună cu un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL (Bp. 179/2014).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea asigurării celerității procedurii de adopție a copiilor abandonați, aceasta contribuind „*atât la asigurarea unei familii pentru acești copii, fapt ce contribuie la confortul emoțional și stabilitatea de care au nevoie în dezvoltarea lor, cât și la realizarea de economii la bugetul de stat prin micșorarea cheltuielilor cu întreținerea acestor copii*”.

Astfel, se propun, în principal, următoarele:

- reducerea perioadei în care adoptatorul/familia adoptatoare trebuie să fi stat efectiv și continuu pe teritoriul României anterior depunerii cererii de atestare de la 12 luni, cât este prevăzută în prezent, la 6 luni;
- stabilirea ca refuz abuziv de a consimți la adopție a neprezentării la două termene consecutive fixate pentru exprimarea consimțământului (în

prezent, constituie refuz abuziv neprezentarea în mod repetat la termenele fixate pentru exprimarea consimțământului);

- prelungirea termenului de valabilitate a atestatului de persoană sau familie aptă să adopte de la 1 la 2 ani, precum și stabilirea ca, la momentul intrării în vigoare a acestor noi reglementări, atestatele valabile să fie prelungite până la împlinirea termenului de 2 ani de la data eliberării acestora;

- abrogarea prevederilor conform cărora atestatul poate fi retras în situația în care se constată implicarea directă a persoanei/familiei atestate în identificarea unui copil potențial adoptabil;

- reducerea termenului maxim de elaborare a raportului final de evaluare a capacității de a adopta a solicitantului de la 120 de zile la 90 de zile;

- reducerea la jumătate a termenelor de căutare a părinților firești sau a rudelor până la gradul trei sau de necolaborare a acestora cu autoritățile în vederea realizării demersurilor pentru reintegrarea sau integrarea copilului în familie, precum și a celui în care părinții și rudele până la gradul al treilea pot retrage declarația scrisă că nu doresc să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului;

- reducerea vârstei de la 14 la 10 ani împliniți pe care trebuie să o aibă copilul pentru a fi necesar acordul expres al acestuia în vederea realizării adopției interne.

II. Observații

1. Cu titlu general, menționăm că, la acest moment, nu considerăm oportună realizarea unor noi modificări și completări la *Legea nr. 273/2004*, ce reglementează procedura adopției, întrucât legislația în materia adopției a suferit în ultima perioadă mai multe modificări și apreciem că este necesară o perioadă de analiză a impactului actualelor reglementări și a identificării celor mai potrivite soluții cu caracter legislativ și nu numai. Considerăm că simpla reducere a unor termene prevăzute de actuala lege și prelungirea valabilității atestatului emis pentru adoptatori nu sunt de natură ca, doar prin ele însele, să rezolve problemele apărute în sistem.

2. În ceea ce privește **pct. 1** al inițiativei legislative, referitor la reducerea termenului de ședere efectivă și continuă pe teritoriul României

anterior depunerii cererii de atestare, precizăm faptul că acest termen, respectiv de 12 luni, a fost introdus pentru a preveni și descuraja practicile de eludare a *Convenției de la Haga privind cooperarea în materia adopției internaționale*, în sensul de a se urma procedura de adopție internă în situații în care ar fi fost îndeplinite condițiile pentru procedura de adopție internațională.

Din experiența avută până în prezent, s-a constatat că, până la introducerea acestui articol, familiile de cetățeni români care locuiau în fapt pe teritoriul altor state profitau de faptul că dețineau carte de identitate cu domiciliul în România și veneau în țară pentru a adopta conform procedurii adopției interne. În mod regretabil, aceste practici au făcut în unele cazuri imposibilă recunoașterea adopției realizate de acești cetățeni, care nu au primit aprobarea de a intra cu copilul pe teritoriul statului de reședință/de primire (această permisiune fiind acordată numai dacă se respectă procedura prevăzută de Convenția de la Haga pentru instrumentarea adopțiilor internaționale).

În aceeași ordine de idei, precizăm că au fost cerințe exprese ale autorităților străine de a reglementa adecvat această problemă pentru a nu se mai ajunge în astfel de situații de adopții interne ce pot fi calificate drept „*adopții internaționale mascate*”.

3. Referitor la **pct. 2** al propunerii legislative, de modificare a art. 8 alin. (2) din lege, considerăm că soluția preconizată nu aduce modificări de substanță față de textul în vigoare.

În acest sens, precizăm și faptul că, până în prezent, nu au fost semnalate dificultăți întâmpinate în practica judecătorească în aplicarea acestui alineat din cauza actualei reglementări.

4. Cu privire la **pct. 4** al inițiativei legislative, de abrogare a art. 16 alin. (8) lit. c) din lege, precizăm faptul că reglementarea actuală a fost introdusă prin *Legea nr. 233/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției*, pentru a descuraja practicile de eludare a procedurii de adopție (selecție/potrivire, încredințare) prin căutarea/identificarea copiilor neadoptabili de către familiile adoptatoare (prin spitale, maternități, relații de prietenie etc. sau prin potențiale înțelegeri între adoptatori, terți și părinții biologici). Actuala reglementare reprezintă, totodată, una dintre puținele măsuri aflate la dispoziția autorităților de a sancționa această conduită de încălcare a legislației/procedurii din materia adopției de către adoptatori.

Este importantă respectarea procedurii adopției, motivat de faptul că aceasta are o serie de etape specifice în care specialiștii evaluează compatibilitatea dintre copil și adoptatori, selectează și propun adoptatorul cu cel mai mare potențial de a fi un bun părinte pentru copil, situație care este de natură să crească șansa unei adopții reușite și a unei complete și permanente integrări a copilului în noua familie. Identificarea pe cont propriu a unui copil în vederea unei ulterioare adopții conduce la situația în care adoptatorii își aleg un copil doar pe baza aspectului fizic al acestuia și, în contextul unei scurte interacțiuni, ignorându-se aspecte mai profunde și mai puțin vizibile, dar cu consecințe dramatice pe termen lung (spre exemplu, istoria de viață/istoricul medical al copilului și a familiei sale biologice, elemente de natură a conduce la modificări în comportamentul copilului, aspecte care țin de temperament etc.).

5. Pct. 5 al inițiativei legislative vizează modificarea art. 18 alin. (1) din lege, propunându-se reducerea termenului de eliberare/neeliberare a atestatului de persoană/familie aptă să adopte, de la maxim 120 de zile la 90 de zile.

Prin *Legea nr. 233/2011*, act normativ care a intrat în vigoare în aprilie 2012, termenul de evaluare în vederea eliberării atestatului de persoană/familie aptă să adopte a fost prelungit de la 60 de zile (cât era prevăzut inițial în reglementarea anterioară) la maxim 120 de zile.

Propunerea de prelungire a acestui termen a fost fundamentată pe aspectele semnalate din practica direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului, care au constatat că termenul inițial de 60 de zile stabilit pentru finalizarea evaluării era mult prea scurt raportat la activitățile concrete ce trebuiau realizate în această etapă, ceea ce avea drept consecință imposibilitatea respectării acestuia și, implicit, nemulțumirea familiilor adoptatoare.

Ulterior depunerii cererii de evaluare în vederea obținerii atestatului de persoană/familie adoptatoare, este obligatorie parcurgerea a trei etape distincte:

- evaluarea socială, realizată de responsabilul de caz;
- evaluarea psihologică, realizată de psihologul desemnat ca membru al echipei de evaluare;
- pregătirea pentru asumarea în cunoștință de cauză a rolului de părinte, realizată de compartimentul de specialitate sau, după caz, de organismul privat autorizat.

Evaluarea socială presupune realizarea unui număr minim de 6 întâlniri cu familia/persoana care dorește să adopte, iar evaluarea psihologică cel puțin 4 întâlniri, în funcție de particularitățile fiecărui caz, urmând a se aprecia cu privire la necesitatea realizării și a unor întâlniri suplimentare. În același timp, pregătirea adoptatorului/familiei adoptatoare se desfășoară pe parcursul a 3 sesiuni, organizate la un interval de minimum 5 zile.

Este important de luat în considerare și faptul că actuala reglementare reprezintă și o măsură în beneficiul familiei/persoanei care dorește să adopte, în practică fiind frecvente situațiile în care programul de lucru încărcat al acestora nu le permitea participarea, în cadrul celor 60 de zile, la întâlnirile/formările obligatorii.

Considerăm că, atâta timp cât este reglementat un termen „*maxim*” în care trebuie finalizată activitatea de evaluare și nu unul de „*minim*”, nimic nu împiedică direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului, în măsura în care au capacitatea administrativă necesară și disponibilitatea din partea familiei adoptatoare, de a finaliza această activitate într-un termen mai scurt decât cel maxim impus de legislație, dacă sunt respectate prevederile imperative vizând organizarea numărului minim de întâlniri/formări prevăzute în cadrul acestei etape.

6. În ceea ce privește soluția de la **pct. 6** al inițiativei legislative, de reducere a termenelor de la 1 an la 6 luni, respectiv de la 60 la 30 de zile, considerăm că termenul de 6 luni propus este mult prea redus pentru a se putea realiza efectiv și eficient demersuri reale de reintegrare a copilului în familie. Prin actuala reglementare s-a urmărit instituirea unui termen rezonabil care să curgă și în favoarea familiei biologice, un termen adecvat în care să încerce să se refacă pentru a putea face dovada că se poate ocupa de creșterea copilului (spre exemplu, găsirea unui loc de muncă, construirea/reconstruirea unei case etc.). Nu trebuie pierdut din vedere faptul că marea majoritate a copiilor din sistem au ajuns acolo din motive de sărăcie și nu neapărat din motive imputabile părinților. Aplicarea textului de la art. 26 alin. (1) lit. a) este destinat situațiilor în care managerul de caz apreciază că se mai poate lucra cu familia pentru reintegrarea copilului. În situațiile în care părinții și rudele știu de la început că nu vor/nu pot să se ocupe de copil se aplică prevederile de la lit. b), caz în care nu se mai așteaptă trecerea termenului de 1 an.

Nu suntem de acord nici cu reducerea termenului în care părinții și rudele copilului care au putut fi găsite își pot retrage declarațiile, întrucât considerăm că termenul propus este unul mult prea scurt ce nu poate asigura

o perioadă de reflecție adecvată pentru luarea unei decizii ce poate conduce la ruperea legăturilor de rudenie/filiație. Mai mult, acest termen este necesar în situația în care părinții/rudele domiciliază în alte județe decât în cel în care se află copilul, iar durata comunicării documentelor prin care aceștia revin asupra declarației inițiale necesită o perioadă mai lungă de timp.

7. Referitor la propunerea de la **pct. 8** al inițiativei legislative, de înlocuire a sintagmei „*rude până la gradul al patrulea*” cu sintagma „*rude până la gradul al treilea*”, precizăm că obligația identificării rudelor până la gradul al patrulea rezidă din textul *Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată*, soluție juridică pertinentă și argumentată pe dispozițiile *Convenției ONU privind drepturile copilului* corelată, în prezent, cu dispozițiile *Legii nr. 273/2004*.

Copilul are dreptul de a-și cunoaște rudele și de a menține relații personale cu acestea, acest drept neputând fi restricționat aleatoriu până la rudele de gradul al treilea. În același timp, căutarea rudelor până la gradul IV este strâns legată de analizarea posibilității de plasare a copilului la o rudă înainte de a se decide plasarea lui într-un centru rezidențial. Există o ierarhizare a acestor alternative de îngrijire a unui copil separat temporar sau definitiv de către părinții săi (consacrată în documentele internaționale incidente domeniului). De altfel, și legislația internă incidentă în alte domenii consacră această sintagmă a rudelor până la gradul al patrulea, stabilirea acestora în măsura posibilului, găsirea lor având relevanță atât pentru soluționarea unor probleme medicale pe care le poate avea copilul la un moment dat, cât și în ceea ce privește impedimentul la căsătorie prevăzut de *Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*.

8. Cu privire la **pct. 9** al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea art. 27 alin. (1) și (2) din lege, în sensul reducerii termenului de la un an la 6 luni pentru stabilirea adopției interne ca finalitate a planului individualizat de protecție (PIP) și reducerii vârstei de la 14 la 10 ani la care se cere acordul expres al copilului pentru a fi stabilită adopția internă ca finalitate a PIP, precizăm faptul că reducerea termenului nu se justifică, întrucât art. 27 alin. (1) din lege reglementează în mod exclusiv situația copilului plasat la rude, deci care este ocrotit în mediul lui familial. Totodată, conform bunelor practici ale altor state cu experiență în adopție se apreciază că un copil aflat în plasament la rude nu ar avea nevoie de adopție decât în

cazuri excepționale. Nu se justifică ruperea legăturii de filiație avută în raport cu părinții biologici decât dacă această măsură este în interesul lui.

Referitor la modificarea propusă pentru alin. (2) al aceluiași articol, precizăm că vârsta de 14 ani din textul legii în vigoare este corelată cu vârsta la care copilul dobândește capacitate de exercițiu restrânsă. Propunerea de reducere a vârstei apare oarecum mai restrictivă decât reglementarea actuală, iar în practică ar putea avea ca principal efect faptul că mulți dintre copiii care au împlinit vârsta de 10 ani și se vor afla în plasament la asistenți maternali – influențați de aceștia – vor putea refuza șansa de a cunoaște o persoană/familie adoptatoare care le-ar putea oferi o soluție permanentă/stabilă de îngrijire.

9. La **pct. 10** și **11** ale inițiativei legislative se propune prelungirea efectelor hotărârii judecătorești privind deschiderea procedurii adopției interne până la majoratul copilului, față de 2 ani cât este reglementată în prezent și abrogarea dispozițiilor actuale referitoare la situația copiilor cu părinți necunoscuți, precum și a celor referitoare la revizuirea PIP-ului după trecerea unei perioade de 2 ani de la declararea copilului ca fiind adoptabil.

Considerăm că printr-o astfel de soluție legislativă s-ar încălca flagrant prevederile Convenției ONU privind drepturile copilului, care, în mod expres, prevăd obligativitatea statelor de a revizui periodic orice decizie referitoare la copii.

Apreciem ca fiind nepotrivită modificarea propusă pentru art. 29 alin. (6) – (8), deoarece elimină posibilitatea autorității – și dreptul copilului – la revizuirea planului individualizat de protecție, întrucât, atâta vreme cât sunt în vigoare efectele hotărârii judecătorești prin care s-a încuviințat cu privire la un copil deschiderea procedurii de adopție, problema revizuirii planului de protecție nu se poate pune. Or, a lăsa un copil, pentru care s-a lăsat la un moment dat procedura adopției, dar pentru care această procedură nu poate fi finalizată, fără un plan revizuit de protecție, până la majorat, este o măsură care, în nici un caz, nu poate servi interesului copilului, ci împiedică adaptarea protecției la nevoile și condițiile concrete.

10. În ceea ce privește **pct. 12** al inițiativei legislative, prin care se propune reducerea termenului după care nu mai este necesară încredințarea în vederea adopției, de la 2 ani la 6 luni, pentru copilul adoptabil care se află în plasament sau tutelă la familia adoptatoare, precizăm faptul că termenul actual de 2 ani este justificat de necesitatea monitorizării oarecum similare a acestor familii cu cele care au în încredințare copii (în cazul lor se fac vizite

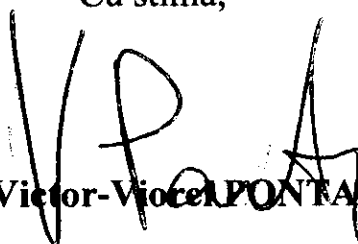
bilunare cel puțin 3 luni, ceea ce înseamnă 6 rapoarte de monitorizare). În cazul plasamentelor monitorizarea se face odată la 3 luni, ceea ce ar însemna o monitorizare neadecvată/superficială (2 vizite în 6 luni).

11. Referitor la **pct. 14** al inițiativei legislative, prin care se propune reducerea de la 2 ani la 6 luni a termenului în care copilul adoptabil poate deveni adoptabil pentru adopția internațională, considerăm că termenul de 6 luni propus este mult prea redus, iar prin eventuala lui aplicare nu s-ar mai asigura implementarea adecvată a principiului subsidiarității adopției internaționale în raport cu adopția internă, fapt care ar conduce la încălcarea prevederilor mai multor convenții internaționale ratificate de România. De asemenea, acest termen este corelat cu termenul de 2 ani în care sentința de deschidere a procedurii adopției își produce efecte. Astfel, la prima deschidere a procedurii adopției copilul este eligibil pentru adopția internă, iar la cea de-a doua deschidere a procedurii adopției acesta poate fi adoptat internațional. Excepția de la această regulă se realizează în cazul în care o rudă a copilului dorește adopția internațională a acestuia și nu există un alt membru al familiei sale care să solicite adopția sa internă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului