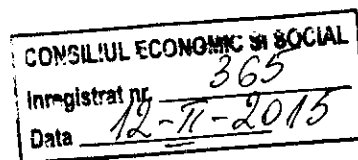


Către,

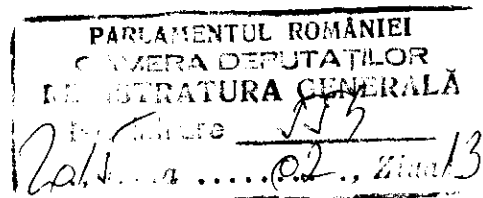
2/731/13.02.2015



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar general Cristian Adrian PANCIU



Stimate domnule Secretar general,

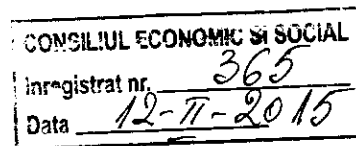
Referitor la adresa dumneavoastră nr. plx.12, plx.13/3.02.2015, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 299/4.02.2015, vă transmitem atașat avizul Consiliului Economic și Social referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.1/2011 a Educației Naționale (plx.12/3.02.2015).*

Cu deosebită considerație,

Secretar general,

Marin SULIMAN





AVIZ

**referitoare la propunerea legislativă privind modificarea și completarea
Legii nr.1/2011 a Educației Naționale (plx.12/3.02.2015)**

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, în ședința din 12.02.2015, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- în ceea ce privește introducerea unui nou alineat, respectiv alin. (8) la art. 9, considerăm că există precizări explicite în Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar (ROFUIP) privind acest tip de acțiuni. Titlul IX *Partenerii educaționali* din acest document aduce numeroase explicații privind modalitățile de susținere a școlii și colaborarea cu partenerii externi. Prin urmare, considerăm că nu se justifică această completare;
- modificarea art. 258 alin. (5) în forma propusă de inițiator, este inoportună, întrucât gradul de promovabilitate la evaluările naționale este determinat nu numai de calitatea managementului unității de învățământ, ci și de calitatea și competitivitatea resurselor umane și materiale implicate. Obținerea unui procentaj sub media națională poate fi imputată în egală măsură și cadrelor didactice, precum și elevilor. Mai mult, apreciem că procentul de promovabilitate de 50% este stabilit fără o justificare prealabilă. De asemenea, nu este necesară modificarea legii pentru eliberarea din funcție a unui director de unitate de învățământ din motivul existenței unui procent mic de promovabilitate, întrucât aceasta se poate face în urma acordării calificativului "Nesatisfăcător" la evaluarea activității manageriale. Considerăm că stabilirea unui procent de promovabilitate la examenele naționale sau la examenul de bacalaureat reprezintă un obiectiv specific al oricărei unități de învățământ, obiectiv care ar trebui să se regăsească în planurile manageriale ale unităților de

învățământ. Managementul educațional are obiective clare și ierarhizate, principii de eficiență și calitate, funcții specifice, elemente strategice, afirmarea creativității în soluționarea situațiilor, abordare interdisciplinară și sistematică. Se diferențiază de managementul general prin raportare specifică la finalitățile educației, la conținut, la resursele umane antrenate, la activitățile centrate pe informare, comunicare și participare, prin strategii educaționale specifice la comportamentele celor implicați (bazate pe motivație, responsabilitate, cooperare, logică, afectivitate). Managementul educațional implică stăpânirea teoriei, metodologiei, a principiilor, o anumită mentalitate, o manieră proprie, de antrenare a resurselor umane. Așadar, activitatea directorilor trebuie analizată din mai multe puncte de vedere, raportată la valoarea adăugată pe total activitate desfășurată și nu numai la rezultatul examenelor.

- Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prevede deja la art. 142 alin. (3) susținerea unui concurs de admitere. Condițiile de admitere, natura și numărul probelor se stabilesc, în funcție de domenii și specializări, de către fiecare instituție de învățământ superior, în baza autonomiei universitare.

Președinte,

Florian COSTACHE

