



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2148 /DPSC
31/10/2014

Biroul permanent al Senatului
Bp 354 / 17.11.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*”, inițiată de domnul senator PSD Leonard Cadăr (Bp. 354/2014).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările ulterioare*, după cum urmează:

- modificarea alin. (5) al art. 10 astfel: „*Personalul de control financiar încadrat la Curtea de Conturi dobândește calitatea de auditor public extern. Pe această funcție vor fi încadrate persoane cu studii superioare economice, juridice, tehnice și de altă specialitate, necesare desfășurării activității Curții de Conturi*”. Astfel, inițiatorul a optat pentru utilizarea unei formule imperative „*vor fi încadrate*” în locul celei permissive „*pot fi încadrate*”. De asemenea, se prevăd în mod expres și studiile superioare tehnice pentru ocuparea funcției de auditor public extern;
- introducerea unui nou articol, art. 52¹, cu următorul cuprins: „*În cazuri justificate, auditorii publici externi au obligația să fie asistați în activitatea lor de control/audit de personal de specialitate juridică, tehnică și de altă specialitate, de la caz la caz, dacă în activitatea lor intervin aspecte de altă natură decât cea economică*”.

II. Observații

1. Prima modificare propusă prin inițiativa legislativă ce vizează art. 10 alin. (5) din *Legea nr. 94/1992* reglementează unele aspecte privind personalul de specialitate al Curții de Conturi și studiile superioare necesare pentru ocuparea acestei funcții, de o anumită specialitate.

În forma actuală, textul prevede, în mod corect în opinia noastră, că în funcția de auditor public extern *"pot fi încadrate persoane cu studii superioare economice, juridice și de altă specialitate necesare desfășurării activității Curții de Conturi"*.

În forma propusă a fi modificată, textul ar urma să prevadă că în funcția de auditor public extern *"vor fi încadrate persoane cu studii superioare economice, juridice, tehnice și de altă specialitate necesare desfășurării activității Curții de Conturi"*.

Comparând cele două texte se constată următoarele:

A fost înlocuită formula permisivă *"pot fi încadrate"* cu formula imperativă *"vor fi încadrate"*, soluție cu care nu putem fi de acord, deoarece încadrarea într-o asemenea funcție este și rămâne o posibilitate, dat fiind faptul că este necesară și întrunirea altor condiții, parcurgerea unor proceduri de recrutare și abia în situația îndeplinirii acestor condiții și etape, funcția va putea fi ocupată.

Mai mult chiar, aceasta reprezintă o normă de tehnică legislativă, care este uzitată și în alte acte normative, deoarece ocuparea unei funcții reprezintă o posibilitate, condiționată de îndeplinirea unor criterii, proceduri și nu poate fi impusă unei autorități publice care are calitatea de angajator. Cu titlu de exemplu, art. 62 din *Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată*, prevede că *"numirea judecătorilor în condițiile prezentei legi, se poate face numai cu acordul prealabil ..."*;

În al doilea rând, s-au consacrat în mod expres studiile superioare tehnice pe care poate să le aibă o persoană care ocupă funcția de auditor public extern, alături de studii economice, juridice și de altă specialitate.

În formula actuală, studiile tehnice nu sunt menționate expres, deoarece ele se încadrează în categoria studiilor de altă specialitate pe care pot să le aibă auditorii publici externi, regula trebuind să rămână studiile economice și juridice.

Acest lucru este necesar datorită specificului activității Curții de Conturi, care constă în verificarea legalității cheltuirii banului public, ceea

ce presupune ca funcția de auditor public extern să poată fi ocupată, ca regulă, de economiști sau juriști.

2. În ceea ce privește propunerea de a introduce un nou articol prin care să se prevadă că *"auditorii publici externi au obligația să fie asistați în activitatea lor de control/audit de personal de specialitate juridică, tehnică și de altă specialitate, de la caz la caz, dacă în activitatea lor intervin aspecte de altă natură decât cea economică"*, nu suntem de acord cu aceasta pentru următoarele argumente:

a) În forma actuală, legea recunoaște, în principiu, posibilitatea de a se apela la personal de altă specialitate în situații speciale, inclusiv angajarea de personal de specialitate tehnică, în condițiile în care se apreciază că este necesar acest lucru.

Mai mult chiar, pct. 20 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități*, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, prevede faptul că *"dacă pe parcursul desfășurării acțiunilor de audit public extern se consideră că sunt necesare cunoștințe și experiență specifică în alte domenii decât cel financiar-contabil și de audit, se poate apela la serviciile unui expert în domeniul respectiv, conform prevederilor cuprinse în standardele proprii de audit ale Curții de Conturi, în baza Procedurii de apelare la serviciile unui expert"*.

Constatăm, astfel, că este acoperită această posibilitate atât prin forma actuală a *Legii nr. 94/1992*, cât și prin *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități*, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, însă posibilitatea nu poate și nu trebuie transformată în obligație după cum se propune.

b) De esența unei obligații instituite în sarcina unei categorii de personal este posibilitatea ca ea să fie respectată în concret de titularul ei, fără să mai fie nevoie de suportul altor persoane.

Nu se poate institui pentru auditorii publici externi o asemenea obligație deoarece nu depinde de ei respectarea a ceea ce ea impune.

c) În cadrul Curții de Conturi există un Departament Juridic, care este prevăzut cu un număr de 27 de posturi de consilieri juridici, asimilați auditorilor publici externi, care au ca atribuții și asigurarea de consultanță de specialitate atât pe parcursul misiunilor de control/audit, cât și după încheierea acestora, în cadrul procedurilor de soluționare a contestațiilor și

a eventualelor litigii care sunt generate de activitatea specifică a Curții de Conturi.

d) Punerea în practică a unei asemenea propuneri ar însemna suplimentarea numărului de personal.

În mod concret, respectarea acestei obligații ar însemna suplimentarea personalului de specialitate cu cca. 600-800 de posturi, fără o creștere semnificativă a eficienței activității Curții de Conturi a României.

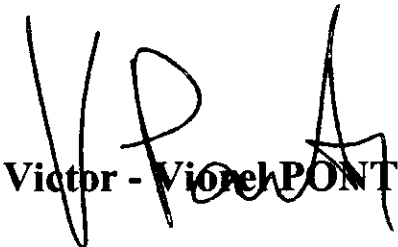
3. În opinia noastră, propunerea legislativă nu este suficient motivată, deoarece sintagma existentă în prezent în textul legii, respectiv "*personal de altă specialitate*" acoperă și categoria personalului cu studii superioare "*tehnice*".

Totodată, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, potrivit prevederilor alin. (2) al art. 38 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, verbele se utilizează la timpul prezent și nu la timpul viitor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU
Președintele Senatului