

EXPUNERE DE MOTIVE

Constituția României nu conferă parlamentarilor imunitate pentru faptele penale, aceasta a fost stabilită doar în Statutul deputaților și senatorilor ce prevede o dublă barieră de protecție în fața justiției: **constând în acordul camerei din care fac parte și votul secret.**

Proiectul meu de prevede **eliminarea imunității parlamentare în cazurile penale, acordului camerei din care fac parte fiind scos dintre condițiile necesare pentru începerea urmăririi penale, prin abrogarea alineatului (2) al articolului 21 precum și a votului secret prevăzut în alineatul (4) al articolului 24 din legea 96/2006 privind statutul deputaților și senatorilor.**

Mai precis alineatul (2) al articolul 72 din Constituția României, ce se referă la imunitatea parlamentară, **nu prevede nicăieri ca pentru începerea urmăririi penale trimiterea în judecată a deputaților și senatorilor să fie necesar și acordul parlamentului**, ci doar precizează că acest lucru se face de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În schimb, prin Statut, adică legea 96/2006, parlamentarii au creat o dublă barieră împotriva justiției constând în acordul camerei din care fac parte și votul secret. Detaliind, vedem ca alineatul (2) al articolului 21 precizează cât se poate de clar ca imunitatea parlamentară poate fi ridicată numai de către Camera din care deputatul sau senatorul face parte iar alineatul (1) al articolului 23 impune pentru reținere și arestare atât încuviințarea Camerei cât și ascultarea parlamentarului. Pentru ca omerta să fie perfectă alineatul (4) al articolul 24 impune votul secret, permițând atât solidarizarea infractorilor cât și clamarea unui tip de vot deși în realitate au votat pe dos.

Așa s-a ajuns ca în cel puțin patru cazuri **majoritatea parlamentarilor să refuze** să aprobe începerea urmăririi penale a aleșilor pe numele lor de parlamentar Vosgianian, Borbely, Dobre și Chițoiu, așa cum a refuzat și ridicarea imunității în vederea arestării a altor doi deputați: Cosma și Stan.

Asigurarea imunității celor suspectați de corupție nu a rămas fără mențiuni negative. Parlamentul este considerat drept o instituție care împiedică independenta justiției în raportul UE privind corupția din cele 28 de state, care încalcă statul de drept, în raportul MCV și care nu respectă standardele statului de drept, în raportul Departamentului de Stat.

Consecințele negative nu s-au lăsat așteptate. Prin protejarea corupției statul român este discreditat iar eforturile de intrare în Schengen, spre binele cetățenilor și a economiei, sunt sortite eșecului.

În aceste condiții, proiectul meu de lege prevede ca, pentru parlamentarii suspectați de corupție, să nu mai fie necesar avizul camerei din care provin atât pentru începerea anchetei cât și a urmăririi penale iar votul să fie deschis pentru reținere și arestare.

Concret, prin acest demers legislativ, va rămâne în vigoare doar imunitatea pentru opiniile politice, prevăzută în articolul 22-

Având în vedere argumentele prezentate, pentru ca parlamentul să nu mai obstrucționeze actul de justiție, vă solicit adoptarea acestui proiect de lege.

Deputat Tudor Ciuhodaru