



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 77 /DPSC
DATA 22.01.2015

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
66 30.01.2015

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 33 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, inițiată de doamna deputat PD-L Andreea Maria Paul și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PD-L, PNL (Bp. 462/2014).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 33 din *Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, cu *modificările ulterioare*, cu două noi alineate, **alin. (4¹)** și **alin. (4²)**, în sensul stabilirii unor condiții ce trebuie îndeplinite pentru a putea avea calitatea de membru în Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României și, totodată, în sensul limitării mandatelor acestora la maxim două.

II. Observații

1. Banca Națională a României (BNR), instituție publică independentă, este organizată și funcționează în conformitate cu dispozițiile legii și ale Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene, inclusiv ale *Protocolului*

nr. 4, anexat acestuia, privind Statutul Sistemului European al Băncilor Centrale și al Băncii Centrale Europene.

În contextul propunerii legislative transmise, menționăm faptul că unul dintre aspectele de interes pentru Banca Centrală Europeană *din perspectiva asigurării independenței băncilor centrale naționale*, care se regăsește atât în Rapoartele de convergență, cât și în avizele sale, îl constituie stabilirea cadrului legislativ de organizare și funcționare a băncilor centrale naționale, aducerea unor amendamente repetate și frecvente acestui cadru nefiind compatibilă, în opinia instituției Uniunii Europene, cu principiul certitudinii juridice, al continuității și coerenței și având impact asupra independenței sale funcționale.

În acest context, precizăm și faptul că perspectiva aderării României la zona euro va impune realizarea unei modificări ample a Statutului băncii centrale. În același timp, preconizata aderare a României la primii doi piloni ai Uniunii Bancare, respectiv la Mecanismul Unic de Supraveghere și la Mecanismul Unic de Rezoluție, implică, de asemenea, realizarea unui demers legislativ de anvergură, care va include operarea unor modificări semnificative asupra Statutului BNR. Astfel, modificarea legii de organizare și funcționare a băncii centrale ar urma să se realizeze pe baza unei viziuni de ansamblu, integratoare, cu luarea în considerare a tuturor aspectelor care trebuie să facă obiectul unei revizui și a soluțiilor de natură legislativă care să asigure conturarea rolului băncii centrale în viitorul cadru european de funcționare.

Având în vedere considerentele expuse, apreciem că soluțiile legislative propuse pot fi avute în vedere în perspectiva modificărilor preconizate ale Statutului BNR, determinate de necesitatea adaptărilor legislative impuse de aderarea României la Uniunea Bancară și la zona euro.

2. Subliniem faptul că, în legătură cu orice amendament care urmează a fi adus Statutului băncii centrale, este necesară derularea procedurii de consultare a Băncii Centrale Europene, potrivit art. 127 (4) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene și Deciziei nr. 98/415/CE a Consiliului din 29 iunie 1998 privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare, care, la articolul 2 alin. (1) liniuța a treia, prevede că „*Autoritățile statelor membre consultă BCE în legătură cu orice proiect de reglementare care intră în sfera sa de competență în temeiul tratatului și, în special, în ceea ce privește: (...) băncile centrale naționale*”.

3. Referitor la textul propus pentru alin. (4¹) lit. a), precizăm că formularea „*cu o reputație și o pregătire profesională adecvată*” este ambiguă și neclară, în condițiile în care nu sunt oferite criterii obiective și precise în

funcție de care să se poată determina dacă este îndeplinită cerința prevăzută de lege. Observația este incidentă și în cazul textului propus pentru **lit. c)** a aceluiași alineat, care face referire la „*experiența profesională adecvată*”.

În acest sens, arătăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale¹, actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

În ceea ce privește textul propus pentru **alin. (4¹) lit. d)**, precizăm că acesta nu este corelat cu dispozițiile art. 34 din *Legea nr. 312/2014*, care prevăd incompatibilitățile și conflictele de interese.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor-Viorel RONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului

¹ Decizia nr. 1/2012, Decizia nr. 743/2011, Decizia nr. 1/2014