

EXPUNERE DE MOTIVE

<i>Secțiunea 1</i>		
<i>Titlul proiectului de act normativ</i>	Proiect de LEGE privind aprobarea Ordonanței Guvernului pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	
<i>Secțiunea a 2-a</i> <i>Motivul emiterii proiectului de act normativ</i>		
1.	Descrierea situației actuale	Cadrul legal general în vigoare privind <i>regimul juridic al contravențiilor</i> este reprezentat de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare. Aceste prevederi sunt completate cu dispozițiile speciale din actele normative ce stabilesc și sancționează contravenții, precum și cu dispozițiile Codului de procedură civilă. De la data adoptării și până în prezent, cadrul legal general privind regimul juridic al contravențiilor a suferit numeroase modificări și completări care au vizat corelarea prevederilor legale cu normele constituționale sau îmbunătățirea activității de constatare a contravențiilor, de aplicare a sancțiunilor contravenționale, precum și de executare a acestora. În pofida acestor evenimente legislative, există unele dificultăți în aplicarea procedurii de comunicare a procesului-verbal de constatare a contravențiilor sau de executare a sancțiunilor contravenționale aplicate persoanelor fizice. Astfel, îndeplinirea procedurii de comunicare a procesului-verbal de constatare a contravenției nu poate fi lăsată la discreția destinatarului comunicării care, fiind interesat în a o tergiversa, poate, prin atitudinea sa subiectivă, să împiedice agentul constatatator să realizeze comunicarea în termenele prevăzute de lege. În scopul de a tergiversa comunicarea, unii contravenienți refuză să semneze procesul-verbal, situație în care agentul constatatator are obligația comunicării acestuia și înștiințării de plată în termen de cel

mult o lună de la data încheierii.

Comunicarea procesului-verbal se face prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului, operațiunea de afișare consemnându-se într-un proces-verbal semnat de cel puțin un martor.

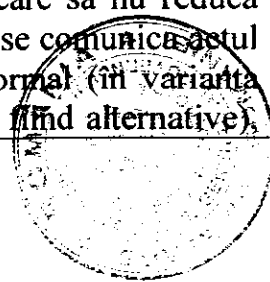
Prin *Decizia nr. 10 din 10 iunie 2013*, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 teza I raportat la art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2) și art. 31 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit că modalitatea de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire.

Curtea a reținut că, pentru o comunicare valabilă, se impune ca agentului constatator să-i parvină „avizul de primire”, care să facă dovada că destinatarul a luat efectiv cunoștință de procesul-verbal de constatare a contravenției, neputând fi considerată ca fiind valabilă comunicarea, dacă persoana sancționată nu s-a prezentat la oficiul poștal pentru ridicarea actului.

Așadar, în ipoteza în care persoana sancționată, deși avizată, prin oficiul poștal, nu se prezintă în vederea ridicării corespondenței, agentul constatator trebuie să apeleze la modalitatea tehnică subsidiară de comunicare, prin afișare, având în vedere că returnarea plicului cu mențiunea „avizat”, „neavizat”, „expirat termen păstrare” nu constituie momentul de la care începe să curgă termenul de formulare a plângerii contravenționale.

Procedura afișării procesului-verbal de constatare a contravenției trebuie îndeplinită atunci când persoana sancționată, deși avizată, prin oficiul poștal, nu s-a prezentat în vederea ridicării corespondenței sau a refuzat primirea acesteia. În ceea ce privește refuzul primirii corespondenței, prin decizia menționată, curtea a stabilit că cerința comunicării procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată este îndeplinită și în situația refuzului expres al primirii corespondenței, consemnat în procesul-verbal încheiat de funcționarul poștal.

S-a reținut că această modalitate de interpretare și aplicare a legii este în măsură să asigure un just echilibru între interesele contrare din cadrul procedurii contravenționale, într-o manieră care să nu reducă dreptul persoanei sancționate contravențional, de a i se comunica actul prin care s-a dispus această măsură, la unul pur formal (în varianta considerării celor două modalități de comunicare ca fiind alternative).



pe de o parte, și care, în același timp, să nu greveze obligația autorităților cu o sarcină imposibil de realizat, ce ar depinde în exclusivitate de voința persoanei sancționate, de a se prevala într-un mod abuziv de dreptul respectiv, pe de altă parte.

Potrivit legii însă, procedura comunicării trebuie îndeplinită de către agentul constatatator în termen de cel mult o lună de la data încheierii procesului-verbal de constatare a contravenției, *termen insuficient de multe ori din motive obiective ce nu depind de acțiunea agentului constatatator.*

Prescrierea executării sancțiunilor contravenționale ca urmare a necomunicării procesului-verbal de constatare a contravenției în termen de o lună de la aplicarea sancțiunii este o măsură dură, în contextul în care de multe ori, în practică, s-a constatat că acesta nu a fost comunicat în termen din cauza atitudinii de necooperare a persoanei sancționate.

Astfel, în prezent agentul constatatator în termenul de o lună avut la dispoziție, conform dezlegării date de Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să parcurgă **două etape**, respectiv *comunicarea prin poștă cu aviz de primire* și ulterior *afișarea la domiciliul/sediul contravenientului*, astfel:

Etapa I

1. efectuarea demersurilor de către agentul constatatator în vederea depunerii la poștă, cu aviz de primire, a procesului-verbal;

2. expedierea de către oficiul poștal a corespondenței cu confirmare de primire către oficiul poștal de la domiciliul/sediul contravenientului. Timpii de circulație se calculează din ziua depunerii trimiterii la oficiul poștal de acces. În intervalul cât corespondența se află la oficiul poștal de la domiciliul/sediul contravenientului, persoana vizată este sesizată de către oficiul poștal în vederea prezentării pentru ridicarea corespondenței; termenul de păstrare este de 10 zile lucrătoare, iar la expirare, corespondența este returnată expeditorului;

3. returnarea corespondenței la oficiul poștal de la sediul expeditorului și preluarea acesteia, de către agentul constatatator, de la oficiul poștal;

Etapa II

4. transmiterea de către organul din care face parte agentul constatatator a procesului-verbal, cu adresă de înaintare, către instituția corespondentă de la domiciliul/ sediul contravenientului în vederea dispunerii efectuării operațiunii de afișare, termen ce include redactarea corespondenței de înaintare, semnarea acesteia de către conducerea organului din care face parte agentul constatatator, transmiterea corespondenței prin poșta internă;

5. realizarea operațiunii de afișare de către persoana căreia i-a fost repartizată solicitarea (deplasare la domiciliu/sediu, identificare martor în vederea semnării procesului-verbal de afișare);

Un termen de două luni pentru comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, precum și a înștiințării de plată, respectiv de prescripție a executării sancțiunilor contravenționale, este consacrat și de *Legea nr. 5/2014*¹ în situația constatării încălcării normelor de circulație pe drumurile publice săvârșite pe teritoriul României cu un vehicul înmatriculat într-un alt stat membru sau într-un stat participant, care, potrivit legii, constituie contravenții, în situația în care vehiculul a fost condus de un cetățean al unui stat membru, altul decât România, de un cetățean al unui stat participant sau de un cetățean român ori străin cu domiciliul ori, după caz, reședința sau rezidența în aceste state.

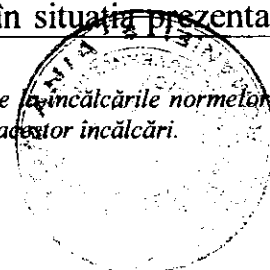
Făcând însă o analiză comparativă, se constată faptul că rațiunile care au stat la baza instituirii termenului de două luni prevăzut de *Legea nr. 5/2014* și cele care justifică prezentul demers legislativ sunt complet diferite. Astfel, rațiunile pentru care a fost prevăzut termenul de două luni în cuprinsul Legii nr. 5/2014 au avut în vedere *timpul necesar comunicării prin poștă procesului-verbal, în străinătate*.

Precizăm faptul că potrivit acestei legi, comunicarea procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii, precum și a înștiințării de plată *se face prin poștă, cu confirmare de primire*, în plic închis, la domiciliul, reședința sau rezidența din străinătate a contravenientului, *în termen de cel mult două luni de la data aplicării sancțiunii, fără a mai fi necesară efectuarea operațiunii de afișare*, iar procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii poate fi comunicat contravenientului *și prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea acestuia și confirmarea de primire*. Mai mult, procesul-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se consideră comunicat, în termen de două luni de la data expediției, dacă nu este returnată corespondența sau nu este confirmată primirea acesteia într-un termen mai scurt, *fără a mai fi necesară comunicarea prin afișare la domiciliul, reședința sau rezidența din străinătate a contravenientului sau prin alte mijloace de publicitate*.

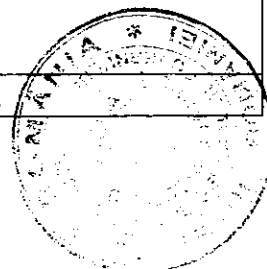
Așadar, este necesară parcurgerea unei singure etape, fără a mai fi necesară procedura afișării.

Concluzionând, în prezent potrivit cadrului general privind regimul juridic al contravențiilor, în termenul de o lună, în situația prezentată

¹ ... privind unele măsuri pentru facilitarea schimbului transfrontalier de informații referitoare la încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră și pentru facilitarea executării sancțiunilor aplicate acestor încălcări.



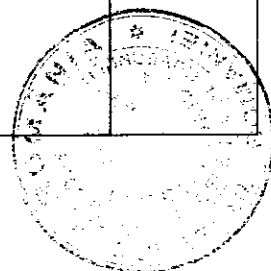
		(tergiversarea comunicării, prin neridicarea corespondenței), se realizează două proceduri în vederea comunicării procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii la același domiciliu/ sediu, spre deosebire de situația particulară prevăzută de Legea nr. 5/2014. Trebuie precizat că termenul de două luni propus este un termen maxim în care trebuie îndeplinite cele două proceduri de comunicare și este de natură a oferi agentului constator posibilitatea îndeplinirii acestora, în condițiile în care nu are la îndemână posibilitatea refacerii procedurilor dacă acestea nu au putut fi parcurse în termen, așa cum se întâmplă în cazul procedurilor de citare și comunicare în materie procesual civilă, necomunicarea în termen a procesului-verbal conducând la prescripția executării sancțiunii contravenționale. De altfel, în continuare procesele-verbale vor fi înmânate pe loc contravenienților, procedura de comunicare prin poștă și afișarea realizându-se doar în acele situații în care contravenienții nu sunt prezenți sau, deși prezenți, refuză să semneze procesul-verbal sau să ridice corespondența de la oficiul poștal, situații tot mai des întâlnite în practică, majorarea termenului de comunicare fiind complet justificată.
2.	Schimbări preconizate	Proiectul de act normativ are ca scop majorarea termenului de comunicare a procesului-verbal de constatare a contravenției, respectiv majorarea termenului de prescripție a executării sancțiunilor contravenționale în situația în care procesul-verbal nu este comunicat contravenientului, ambele de la o lună la două luni. Majorarea la două luni a termenului de comunicare a procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nu este de natură a aduce atingere drepturilor contravenientului, acestea fiind exercitate de la data comunicării. Demersul legislativ vine în interesul statului și a comunității, contribuind la executarea sancțiunilor contravenționale și implicit la prevenirea comiterii unor astfel de fapte.
3.	Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 3-a Impactul socio - economic al proiectului de act normativ		
1.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹	Impactul	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



	asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	
2.	Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

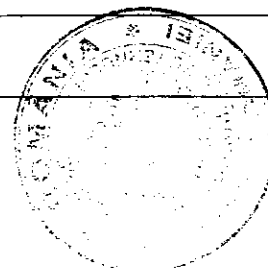
Indicatori		Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2015	2016	2017	2018	2019	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări	-	-	-	-	-	-
2.	Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal	-	-	-	-	-	-



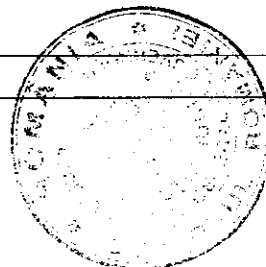
	(ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat : (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3.	Impact financiar, plus/minus din care: buget de stat bugete locale	-	-	-	-	-	-
4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
6.	Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
7.	Alte informații	Proiectul de act normativ nu are impact financiar asupra bugetului general consolidat. Modificările propuse sunt de natură a eficientiza activitatea instituțiilor implicate, fapt ce va genera în cele din urmă și o eficientizare a utilizării fondurilor bugetare avute la dispoziție.					

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

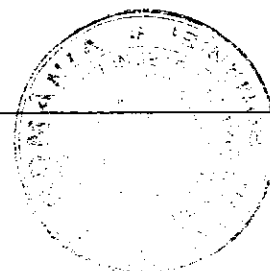
1.	Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții	
2.	Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu este cazul.
3.	Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor	Nu este cazul.



	normative comunitare	
4.	Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul.
5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6.	Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ		
1.	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Informații privind avizarea de	

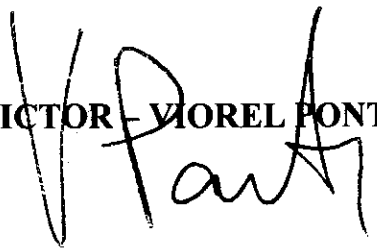


	către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr.96/2015.
6.	Alte informații	Avizul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul nr.18B/27.01.2015.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ		
1.	Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice, potrivit procedurii instituite de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.
2.	Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsuri de implementare		
1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autorităților administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Alte informații	Nu este cazul.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței Guvernului pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

PRIM - MINISTRU


VICTOR - VIOREL PONTA