



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru reducerea consumului băuturilor gazoase de către minorii cu vârstă de până la 16 ani

Analizând **propunerea legislativă pentru reducerea consumului băuturilor gazoase de către minorii cu vârstă de până la 16 ani**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B19 din 10.02.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor reglementări în vederea reducerii consumului băuturilor carbogazoase de către minorii cu vârstă de până la 16 ani.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, după titlul proiectului trebuie introdusă următoarea **formulă introductivă**:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. Având în vedere întinderea relativ mică a proiectului, precum și exigențele de tehnică legislativă, nu este necesară structurarea normelor din cuprinsul acestuia pe capitole.

4. Precizăm că interzicerea comercializării și distribuirii, în unitățile de învățământ, a băuturilor carbogazoase, alături de alte alimente nerecomandate preșcolarilor și școlarilor, este deja prevăzută de legislația în vigoare. Avem în vedere, în acest sens, dispozițiile

art.10 din Legea pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar nr.123/2008, precum și prevederile Ordinului nr.1563/2008 al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți, adoptat în temeiul art.9 lit.a) din Legea nr.123/2008. Menționăm că, prin prevederile art.16 din același act normativ, încălcarea respectivei interdicții este stabilită și sancționată drept contravenție.

Întrucât instituirea unor reglementări paralele este interzisă de dispozițiile art.16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea din proiect a **art.1 și 2**. Pe cale de consecință, trebuie reformulate și normele de trimitere din cuprinsul **art.6, 8 și 9**, urmând ca **art.7** să fie, la rândul său, eliminat.

5. Pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că se impune inserarea, în cuprinsul proiectului, a unor dispoziții exprese referitoare la informațiile care trebuie publicate pe eticheta produsului potrivit art.4, precum și la conținutul avertismentelor avute în vedere de art.5. Precizăm că o soluție alternativă ar fi aceea a completării proiectului cu o prevedere, introdusă înaintea actualului art.10, prin care să se dispună adoptarea, prin hotărâre a Guvernului, a unor norme metodologice pentru punerea în aplicare a legii.

6. Pentru asigurarea uniformității în domeniul reglementării contravențiilor, propunem reformularea actualelor art.6-9 potrivit următoarelor modele:

„**Art...** - Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. ... , cu amendă de la ... lei la ... lei;

b) nerespectarea prevederilor art. ... , cu amendă de la ... lei la ... lei;

c)...

Art.... - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către

a) polițiștii locali, pentru contravențiile prevăzute la art....;

b) personalul împuternicit din cadrul Inspecției Sanitare de Stat din cadrul Ministerului Sănătății.

Art.... - Contravențiilor prevăzute la art.... le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art.10**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „în termen de 30 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „**la** 30 de zile”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

206/9.03.2015.