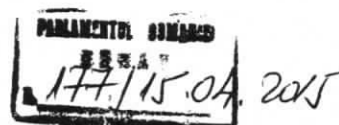
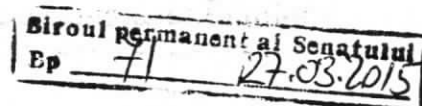
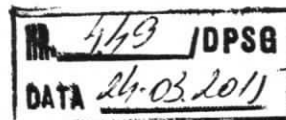




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind Fondul de Garantare a Asiguraților*, inițiată de domnul deputat PSD Marian Neacșu și un grup de parlamentari aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp. 71/2015).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare constituirea Fondului de garantare a asiguraților (Fond), persoană juridică de drept public, ca schemă de garantare în domeniul asigurărilor, care are ca scop protejarea creditorilor de asigurări de consecințele insolvenței unui asigurat.

Astfel, în sensul menționat inițiativa legislativă reglementează, în principal, următoarele:

- resursele financiare și utilizarea acestora;
- procedura și condițiile de efectuare a plăților din disponibilitățile fondului;
- conducerea și administrarea fondului;
- sancțiunile aplicabile.

II. Observații și propuneri

1. În raport de **art. 2 alin. (2)**, considerăm necesară definirea noțiunilor „*administrator de rezoluție*” și „*măsură de rezoluție*” sau, după caz, trimiterea la prevederile din acte normative care le definesc.

2. Potrivit inițiativei legislative, reglementarea are ca scop protejarea creditorilor de asigurări de consecințele insolvenței unui asigurător.

Societățile de asigurare aflate în situații financiare dificile sunt supuse procedurilor de redresare financiară prevăzute, în prezent, de *Legea nr. 503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată, cu modificările ulterioare*, respectiv procedurii de faliment din *Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*.

Legea nr. 503/2004 reglementează procedura redresării financiare a societății de asigurare cu cele două forme ale sale, redresarea societății de asigurare pe bază de plan de redresare financiară și redresarea societății de asigurare prin administrare specială.

Procedura de redresare financiară, o procedură administrativă, implică orice intervenție a Autorității de Supraveghere Financiară pentru luarea măsurilor necesare restabilirii situației financiare a societății de asigurare/reasigurare, în scopul prevenirii stării de insolvență a acesteia și al evitării intrării în procedura falimentului.

Legea nr. 85/2014 alocă Capitolul IV din Titlul II dispozițiilor speciale privind falimentul societăților de asigurare și reasigurare.

Nu este clar în cuprinsul propunerii legislative dacă protejarea creditorilor de asigurări se acordă și în procedura de redresare financiară sau strict în situația falimentului asigurătorului. În funcție de intenția legiuitorului se apreciază și existența posibilului conflict de interese în ipoteza prevăzută de **art. 2 alin. (4)** din propunerea legislativă.

3. Pentru evitarea oricăror dificultăți legate de derularea operațiunilor de încasări și plăți ale Fondului, considerăm că este necesar să fie precizat explicit statutul acestuia, respectiv dacă Fondul se încadrează sau nu în categoria instituțiilor publice, astfel cum sunt acestea definite în *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, considerăm că după precizarea statutului Fondului, trebuie completat **art. 7 alin. (1)**, menționându-se dacă va fi deschis contul Fondului la Trezoreria Statului sau la o instituție bancară.

Având în vedere că, potrivit prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, la Trezoreria Statului pot fi plasate numai disponibilitățile instituțiilor publice care au conturile deschise la trezoreria statului, propunem ca de la **art. 5 alin. (2)** să se elimine posibilitatea plasării disponibilităților fondului de garantare a asiguraților la Trezoreria Statului și reformularea acestui alineat, astfel:

“(2) Disponibilitățile Fondului de garantare astfel constituite sunt plasate în instrumente purtătoare de dobândă, la instituții de credit, în instrumente ale pieței monetare, în titluri de stat sau titluri ale administrației publice locale, precum și în alte plasamente sau alocări stabilite prin legislația în vigoare”.

4. La **art. 6** este necesar să se coreleze **alin. (1)**, potrivit căruia *“Contribuțiile datorate Fondului de către asigurați se calculează (...) aplicându-se o cotă procentuală stabilită conform legii”*, cu **alin. (3)**, potrivit căruia *“Cota procentuală se stabilește (...) de către Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară, la propunerea Consiliului de Administrație al Fondului”*.

5. La **art. 8 alin. (2)** propunem să se individualizeze infracțiunile prevăzute de *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*.

6. Referitor la **art. 9** al inițiativei legislative, pentru a institui o reglementare completă, care să nu prezinte dificultăți legate de punerea sa în aplicare, se impune stabilirea mențiunilor care vor fi cuprinse în titlul de creanță, modalitatea de contestare, dacă regimul juridic aplicabil creanței este cel al creanțelor bugetare doar în ceea ce privește dobânzile și penalitățile datorate pentru neplata la termen a sumelor datorate.

7. La **art. 10** se impune a se clarifica dacă *Fondul de rezoluție pentru asigurați* există deja și care este actul normativ care îl reglementează.

8. Propunem inserarea, la **art. 18 alin. (6) teza a 2-a**, a sintagmei *„cel puțin”* înainte de termenul de 90 de zile.

Totodată, propunem să se reanalizeze și să se reformuleze **art. 18 alin. (7)**, în sensul de a se stabili cu claritate dacă indemnizația prevăzută în cuprinsul acestui articol este fixă sau *„în limita”* a 25% din salariul directorului general al Fondului, pentru președintele Consiliului de Administrație, respectiv

a 20% pentru ceilalți membri ai Consiliului de administrație. Dacă indemnizația este în cuantum variabil, este necesar să se precizeze cine va stabili cuantumul acesteia.

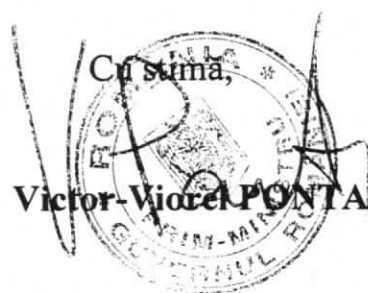
9. Pentru claritate, în cuprinsul **art. 19** recomandăm definirea activităților care se înscriu în sectorul financiar sau trimiterea, după caz, la actul normativ care le definește.

10. În ceea ce privește textul **art. 22 alin. (8)**, semnalăm faptul că **teza a doua**, care prevede că: „În caz de paritate de voturi, votul președintelui Consiliului de administrație al Fondului este decisiv”, este inaplicabilă, în contextul în care, potrivit **alin. (7)**, Consiliul de administrație al Fondului deliberază în mod valabil în prezența a cel puțin 3 din numărul membrilor săi, iar deciziile Consiliului de administrație al Fondului se iau cu majoritate simplă de voturi din totalul membrilor acestuia.

11. În ceea ce privește **Capitolul V - "Sanctiuni"**, recomandăm completarea acestuia cu o normă care să prevadă că dispozițiile **art. 26** și **art. 27**, referitoare la contravenții, se completează cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II.**

Cu sumă,

Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului

