

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul prezentului act normativ

Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

În data de 12 iunie 2015, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218 - 222 și art. 241 alin. (1¹) lit. a) din Codul de procedură penală, potrivit căreia s-a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 din Codul de procedură penală.

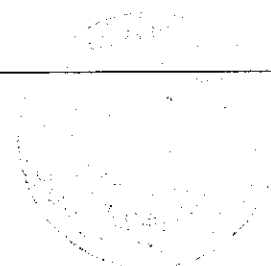
Astfel, Curtea constată că „normele procesual penale ale art. 222 cu denumirea marginală *"Durata arestului la domiciliu"*, prin faptul că nu reglementează nici termenele pentru care poate fi dispusă și nici durata maximă a acestei măsuri în procedura de cameră preliminară și de judecată în primă instanță, sunt neconstituționale, de vreme ce organele judiciare pot dispune măsura arestului la domiciliu pentru perioade nelimitate de timp, pe cale de consecință fiind restrâns, în mod nelimitat temporal, exercițiul drepturilor și libertăților fundamentale vizate de conținutul acestei măsuri”. Pentru aceste considerente Curtea a constatat că “o asemenea restrângere este neconstituțională, întrucât încalcă principiul proporționalității, afectând substanța drepturilor fundamentale vizate, nerezumându-se la restrângerea exercițiului acestora”.

În reglementarea actuală, art. 222 alin. (1) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, prevede durata maximă a arestului la domiciliu în cursul urmăririi penale, aceasta fiind de 30 de zile. Curtea Constituțională a constatat, prin urmare, că legiuitorul a omis să reglementeze un termen și o durată maximă a măsurii preventive a arestului la domiciliu pentru ipotezele când aceasta a fost dispusă

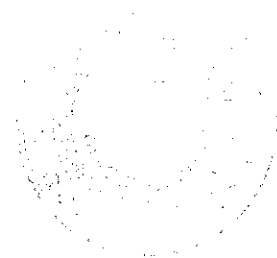
	în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății în primă instanță.
2. Schimbări preconizate	Pentru a elimina viciile de neconstituționalitate ale art. 222 din Codul de procedură penală, vicii reținute în Decizia Curții Constituționale nr. 361/2015, se impune modificarea de urgență a Legii nr. 135/2010, astfel încât să se creeze cadrul normativ necesar aplicării instituției arestului la domiciliu în faza de cameră preliminară sau în cursul judecății în primă instanță, în limite și coordonate constituționale. Astfel se impune, prin intervenții asupra art. 207, 208 și 222 din Codul de procedură penală, reglementarea unei durate maxime de dispunere a măsurii arestului la domiciliu, cu posibilitatea prelungirii acesteia pentru durate care, de asemenea, au maximul prevăzut expres. Se mai reglementează, totodată, și o durată maximă a acestei măsuri pe durata procedurii în cameră preliminară sau judecării cauzei în primă instanță. Intervenția legislativă se impune de urgență și cu precădere, în lipsa acesteia neputând funcționa instituția arestului la domiciliu pentru fazele procesuale menționate. O intervenție legislativă rapidă, printr-o ordonanță de urgență a Guvernului a fost solicitată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de către Consiliul Superior al Magistraturii.
3. Justificarea urgenței	Potrivit art. 147 alin. (1) din Constituție, de la data publicării deciziei Curții Constituționale, dispozițiile declarate ca fiind neconstituționale sunt suspendate și, dacă nu sunt remediate aspectele declarate neconstituționale, își vor înceta efectele, ceea ce este de natură a genera, pe cale de consecință, probleme de legalitate privitoare la măsurile preventive de arest la domiciliu. De asemenea, se pune și problema încetării de drept a acestor măsuri, datorită lipsei de temei legal al acesteia. Survenirea acestor efecte este de natură a prejudicia grav desfășurarea proceselor penale în curs, astfel încât, pentru a crea cât mai rapid cadrul legal și constituțional necesar aplicării instituției, este necesară adaptarea de urgență a legislației procesual-penale la exigențele deciziei Curții Constituționale anterior citate. Toate aspectele sus menționate vizează interesul public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, iar neadoptarea prezentului act normativ ar avea consecințe negative și ar duce la afectarea gravă a desfășurării proceselor penale aflate pe rolul organelor judiciare.
4. Alte informații	

Secțiunea a 3-a						
Impactul socioeconomic al prezentului act normativ						
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.					
1^1. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul.					
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.					
3. Impactul social	Nu este cazul					
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul					
5. Alte informații	Nu este cazul					
Secțiunea a 4-a						
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul.					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare	Nu este cazul.					
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul.					
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare	Nu este cazul.					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Nu este cazul.					

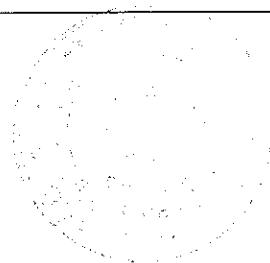
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul.					
7. Alte informații	Nu este cazul.					
Secțiunea a 5-a Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor prezentului act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a prezentului act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul.					
1 ¹ . Compatibilitatea prezentului act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice: a) impact legislativ - prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice, prevederi derogatorii; b) norme cu impact la nivel operațional/tehnic - sisteme electronice utilizate în desfășurarea	Nu este cazul.					



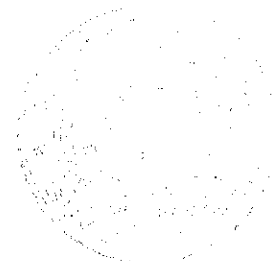
procedurilor de achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică internă a autorităților contractante.	
2. Conformitatea prezentului act normativ cu legislația comunitară în cazul actelor ce transpun prevederi comunitare	Nu este cazul.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării prezentului act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată	Nu este cazul.



de prezentul act normativ	
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 673/2015.



6. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării prezentului act normativ	Nu este cazul.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu se înființează noi organisme sau instituții.
2. Alte informații	Nu este cazul



Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

PRIM – MINISTRU INTERIMAR


GABRIEL OPREA