



Biroul de
Ep 268 29.06.2015

458 2.07.2015

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind combaterea
risipei alimentare**

Analizând propunerea legislativă privind combaterea risipei alimentare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B268 din 3.06.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității unui asemenea demers, semnalăm că prezenta propunere nu întrunește caracteristicile unui act normativ, în elaborarea sa nefiind respectate normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, textul propus este extrem de restrâns, rezumându-se doar la trei articole, care instituie norme insuficient conturate, fiind aproape imposibil să asigure proiectului eficiență legislativă.

Menționăm că proiectul nu este corelat cu regimul comercializării produselor alimentare, precum și al etichetării alimentelor, astfel cum sunt reglementate prin Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializare produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, cu

modificările și completările ulterioare, și, respectiv, Hotărârea Guvernului nr.106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la **art.1**, raportat la produsele alimentare, este folosită greșit expresia „termenului de folosință” în locul expresiilor „**datei durabilității minime/termenului de valabilitate**” sau „**data limită de consum**” reglementate la **art.10 și 11 din Normele metodologice privind etichetarea alimentelor prevăzute în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.106/2002, cu modificările și completările ulterioare**, și la **art.33 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.99/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

În plus, reglementările propuse sunt neriguroase, putând genera confuzii. Avem în vedere norma din **art.1** care folosește sintagma „**expirarea termenului de folosință**” și **art.2** care se referă la produse alimentare „**aflate aproape de data expirării**”.

3. Având în vedere dispozițiile **art.36 alin.(1)** din legea sus-menționată, potrivit căroră „**actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie**, semnalăm că în cuprinsul fiecăruia din cele trei articole care formează prezentul proiect sunt folosite exprimări greșite din punct de vedere gramatical, astfel: la **art.1** – „**tuturor agenților economici**”, la **art.2** – „**cu destinația de vânzare de produse alimentare**”, iar la **art.3** – „**Nerespectarea articolului 1 și 2**”.

4. De asemenea, nu au fost respectate nici dispozițiile **art.21** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, fiind folosite la **art.1 și 2** sintagmele „**tuturor agenților economici**” și „**Agenții economici**” în locul sintagmelor „**tuturor operatorilor economici**”, respectiv „**Operatorii economici**”.

5. Totodată, proiectul este deficitar și în ceea ce privește reglementarea răspunderii contravenționale, astfel încât aplicarea în practică a respectivelor norme ar fi imposibilă. Avem în vedere, în primul rând, faptul că pentru a face posibilă individualizarea sancțiunilor în funcție de gradul de pericol social al faptei săvârșite, potrivit prevederilor **art.21 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea**

nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, este necesară stabilirea unei limite minime și a unei limite maxime pentru amenda contravențională, și nu o amendă în cuantum fix, astfel cum greșit este prevăzut la **art.3**, pentru „Nerespectarea **articolului 1 și 2...**”.

În al doilea rând, nu se prevede cine anume are competența constatării contravenției și a aplicării sancțiunii. În acest sens, precizăm că, potrivit art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de **persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția**, denumite în mod generic agenți constatatori. Prin urmare, în lipsa unei precizări exprese în cuprinsul proiectului referitoare la stabilirea agenților constatatori, nicio persoană nu este îndreptățită să constate respectiva contravenție. Pe cale de consecință, nu este posibilă nici aplicarea vreunei sancțiuni.

În plus, din proiect lipsește norma necesară privind aplicarea, în ceea ce privește contravenția prevăzută la art.3, a dispozițiilor reglementării-cadru în materie, respectiv **Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 684/26.06.2015

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

1. rectificare M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare
2. modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art. 39 alin. (2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002
3. modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art. 1, art. 2 alin. (1)-(3), art. 4, art. 5 alin. (5), art. 8, art. 22 alin. (1), art. 28 alin. (1), art. 34 alin. (2), introduce alin. (5) la art. 2, alin. (6) și (7) la art. 5; abrogă art. 20 alin. (2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
4. aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
5. modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
6. modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România
7. modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art. 5 alin. (2) lit. c), art. 6, art. 9, art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (4); abrogă art. 5 alin. (2) lit. d), art. 14 alin. (3), art. 22, art. 43, art. 45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004
8. modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 *aprobă O.U.G. nr. 108/2003*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale
9. modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 *modifică art. 4 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 25 alin. (3), art. 28; introduce alin. (1-1) la art. 16*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
10. completată prin O.G. nr. 8/2006 M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 *introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50, 1*
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

11. modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12. modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13. modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15. modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
16. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
17. admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
18. modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

19. modificări prin	L. nr. 293/2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39, 1 alin. (2)</i>
20. modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
	Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);		
21. modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
	Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat". Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".		
22. modificări prin	O. U. G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	
23. modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
24. modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25. modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013	<i>modifică art. 36</i>
	în cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.		
26. modificări prin	O.G. nr. 17/2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>
	aprobată prin L. nr. 86/2015	M. Of. nr. 282/27 apr. 2015	
27. modificări prin	O.G. nr. 5/2015 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 78/29 ian. 2015	<i>modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)</i>