



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
stabilirea unor măsuri financiar fiscale și pentru
modificarea și completarea unor acte normative**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru
stabilirea unor măsuri financiar fiscale și pentru modificarea și
completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General
al Guvernului cu adresa nr.182 din 22.10.2015,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor
măsuri financiar fiscale și modificarea și completarea unor acte
normative, intervențiile legislative fiind argumentate în Nota de
fundamentare prin faptul că „fragmentarea finanțării pe ani prin
eșalonarea creditelor bugetare sau finanțarea insuficientă față de
nevoia sau capacitatea de lucru efectivă în cazul unor investiții în
infrastructura tehnico-edilitară poate duce la creșterea efectivă a
cheltuielilor de realizare a unor obiective de investiții datorită
operațiilor tehnologice suplimentare necesar a fi executate în cazul
întreruperii unor procese tehnologice aflate în derulare datorită
sistării finanțării prin limitarea creditelor bugetare din care se pot
realiza efectiv transferuri”.**

2. Pentru rigoare normativă, recomandăm să se redea denumirea **instrumentului de motivare și prezentare** a proiectului de ordonanță de urgență: Notă de fundamentare.

3. La **titlu**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Titlul actului normativ cuprinde (...) obiectul reglementării exprimat sintetic”*. Având în vedere faptul că proiectul nu conține dispoziții de natură fiscală, recomandăm eliminarea atributului *„fiscale”* din titlu.

4. La **preambul**, având în vedere că art.115 alin.(4) din Constituție prevede că **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar să fie prezentate, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, elementele obiective de fapt și de drept ale **situației extraordinare** a cărei reglementare nu ar putea fi amânată și care, în caz contrar, ar genera consecințe negative deosebite.

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că *„Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”*.

Precizăm că, în preambul, este motivată doar **necesitatea** emiterii ordonanței de urgență, și anume faptul că *„având în vedere necesitatea continuării și extinderii mecanismului de susținere financiară a autorităților administrației publice centrale și locale pentru realizarea proiectelor de investiții prioritare de mediu și gospodărire a apelor și pentru îmbunătățirea infrastructurii de mediu în vederea îndeplinirii angajamentelor asumate de România în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană”*, fără a se arăta **situația extraordinară** ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a preambulului, cu atât mai mult cu cât și Avizul de oportunitate emis de Departamentul pentru relația cu Parlamentul cu nr.120A în data de 20.10.2015 semnalează că *„nu rezultă cu claritate necesitatea recurgerii la calea delegării legislative”* fiind, totodată, subliniată atât *„lipsa justificării situației extraordinare”* cât și a eventualelor

consecințe negative „*insuficient prezentate în cazul măsurilor propuse la art.VII și VIII*”.

5. La partea introductivă a **art.I**, pentru o completă informare juridică asupra actului normativ de bază, după titlu trebuie introdusă expresia „**aprobată prin Legea nr.89/2015, cu modificările și completările ulterioare**”.

6. La **art.I pct.1**, referitor la norma propusă pentru **art.10 alin.(1)**, precizăm că **exceptarea** este specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ, spre deosebire de **derogare**, care operează de la un act normativ la altul. Astfel, pentru rigoare normativă, expresia „Prin excepție de la prevederile art.34 alin.(2) lit.e) și lit.h) și alin.(3) din Legea nr.273/2006” trebuie înlocuită cu expresia „Prin **derogare** de la prevederile art.34 alin.(2) **lit.e) și h)** și alin.(3) din Legea nr.273/2006”. Totodată, pentru unitate terminologică cu alin.(2), recomandăm înlocuirea sintagmei „Pe perioada de valabilitate a” cu sintagma „Pe **durata**”.

În ceea ce privește norma propusă pentru **alin.(4) lit.a)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „la data limită la care” prin sintagma „la data limită **până** la care”.

La textul propus pentru **alin.(4) lit.c)**, recomandăm reformularea corespunzătoare a expresiei „conform termenului prevăzut la lit.(a)”, deoarece la lit.a) nu este prevăzut un termen expres, ci se referă la o „dată limită” ce va fi comunicată beneficiarilor printr-o notificare. Reiterăm prezenta observație și pentru **lit.d)** a aceluiași alineat. Totodată, pentru corectitudinea redactării, abrevierea „lit.(a)” trebuie redată sub forma „**lit.a)**”.

La norma prevăzută pentru **alin.(5)**, pentru precizie, sintagma „la lit.a) alin.3” prin sintagma „la **alin.4 lit.a)**”.

7. La **art.II**, pentru precizia exprimării, după expresia „nr.28/2013” va figura textul „**aprobată prin Legea nr.89/2015**”.

8. La **art.III**, pentru o informare completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2009, după prezentarea datelor editorialului în care a fost publicată, se va introduce mențiunea „**aprobată prin Legea nr.227/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, semnalăm că prin abrogarea art.36 ar trebui să se revadă și norma de trimitere la acesta, din textul *de lege lata* al art.38.

9. La **art.IV alin.(1) lit.a)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi. Formulăm prezenta observație și pentru **lit.b**).

La **alin.(6)**, semnalăm că norma are caracter temporar deoarece, potrivit dispozițiilor art.354 lit.a) din Legea nr.207/2015, Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Cod de procedură fiscală va fi abrogată la data de **1 ianuarie 2016**.

La textul propus pentru **alin.(14)**, pentru precizia exprimării, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.2/2015 trebuie introdusă expresia „aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **art.V**, pentru o facilă identificare a evenimentelor legislative raportate la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.2/2015, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca aceste norme să dispună modificarea expresă a normelor vizate, și anume alin.(1) și (2) la articolului XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015, cu următoarea redactare:

„Art.V - Alineatele (1) și (2) ale articolului XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015, publicată în Monitorul oficial al României, Partea I, nr. 176 din 13 martie 2015, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:

.....”

Se vor reda noile formulări ale textelor alin.(1) și (2).

11. La **art.VI alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „ministrului dezvoltării regionale” trebuie înlocuită cu sintagma „ministrului dezvoltării regionale și administrației publice”.

12. La **art.VII**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea astfel:

„Art.VII - Articolul 43 din Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.689 din 11 septembrie 2015, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1)

2. La alineatul (2) litera b) va avea următorul cuprins:

b)”

La textul propus pentru **alin.(2) lit.b)**, din rațiuni de tehnică legislativă, referirea la editorialul în care a fost publicată Legea nr.177/2015 trebuie eliminată, ca inutilă.

13. La art.VIII, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„Art.VIII - Articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr.40/2006 pentru aprobarea și finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.707 din 17 august 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.61/2007, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1138/23.10.2015